

15. Neuhold M. Sadness and happiness in speech and music. Seminar on Music Psychology [Electronic resource] / M. Neuhold, S. Papst // Sadness and happiness in speech and music. – Austria : University of Graz, 2010. – Mode of acces : http://www.uni-graz.at/neuhold_papst_sadness.pdf
16. Sacks O. W. Musicophilia: Tales of Music and the Brain / O. W. Sacks // Musicophilia: Tales of Music and the Brain. – Canada : Alfred Knopf, 2007. – 399 p.

Марченко Валентина. Закономерности взаимодействия интонации в речи и музыке. Статья освещает проблемы взаимосвязи интонации речи и музыки, в частности проиллюстрировано степень изученности данного вопроса учеными различных отраслей (музыковедами, лингвистами, психологами и др.), выяснено значение термина «интонация» для рассматриваемых семиотических систем, также предпринята попытка аргументировать предположение первичности речи относительно музыки. На основе сравнительного анализа существующих в лингвистике научных знаний определен общий для интонации речи и музыки комплекс компонентов, включающий мелодику, ударение, ритм, темп, паузы и тембр, интонации, и выделены отличительные признаки музыкальной интонации. Указано на перспективность дальнейшего изучения взаимодействия интонации речи и музыки в рече-музыкальных произведениях.

Ключевые слова: речь, музыка, компоненты интонации, общие и отличительные признаки.

Marchenko Valentyna. Regularities of the Interrelation Between Speech and Music Intonation. The article focuses on the problem of the interrelation between speech and music intonation, particularly highlighting the issue from the point of view of scientists in various fields (musicologists, linguists, psychologists etc.), defining the meaning of the term «intonation» for both semiotic systems, and attempting to prove the assumption of primacy of speech over music. Basing on comparative analysis of the existing scientific knowledge in linguistics the author ascertains the complex of intonation components common for both speech and music including melody, stress, rhythm, tempo, pause, and timbre, and defines the features inherent in music intonation only. Further study of the interrelation between speech and music intonation is considered most promising in regard to speech-music compositions.

Key words: speech, music, intonation components, common and distinctive features.

Стаття надійшла до редколегії
22.02.2013 р.

УДК 811.111.42

Ольга Образцова

Классификация не-предикатно-структурированных высказываний по коммуникативному типу предложения

Статья посвящена высказываниям, не содержащим полно и эксплицитно представленной структуры предикации, условно названным не-предикатно-структурированными (НПСВ). В статье дается краткий обзор точек зрения на определение синтаксического статуса таких предложений; предлагаются принципы и критерии их классифицирования; а также – на основе описания функционирования не-предикатно-структурированных высказываний в современной художественной англоязычной прозе – представлены результаты их классифицирования по коммуникативному типу высказывания. В частности, выявлена тенденция к увеличению частотности употребления НПСВ и значительная частотность НПСВ побудительно-восклицательного типа.

Ключевые слова: не-предикатно-структурированное высказывание, структура предикации, эллипсис, односоставное предложение, слово-предложение, классификация, коммуникативный тип предложения, повествовательное, вопросительное, побудительное предложение.

Постановка научной проблемы и ее значение. Динамичный характер современности наносит свой отпечаток на функционирование языка, что отражено и в художественной литературе. Лако-ничность, проявляемая в сжатости синтаксических построений для выражения смысла при сохранении его глубины, становится все более явной характерной чертой современной художественной, в частности англоязычной, прозы. На уровне синтаксиса это проявляется в широком употреблении предложений с не полностью эксплицированной или с невыраженной структурой предикации, на-

пример (выделено жирным шрифтом): I flicked through the documents. **My parents' marriage certificate. Their birth certificates. My own birth certificate. Red print on cream paper. My father's signature.** (...) Then I saw it. **Same father, same mother, same date of birth, same place of birth, different name** [16, с. 5]. **For absent friends – Kathy Acker and Roger Zelazny, and all points between. The boundaries of our country, sir?** [12, с. 1]. «Hungry?» – «Sure. Thanks, Dad». (...) «Okay» [14, с. 7]; «So?» – «Good. Very good». (...) «My Lord» [15, с. 2]; **A letter. For me.** That was something of an event [5, с. 1]; «Tell me the truth». «No», I said. **Over and over again** [16, с. 2]; **Lots of Love, Your Mum** [18, с. 29]; «Padar jan, you forgot your tea». **A young woman's voice. Soraya Taheri. My Swap Meet Princess** [19, с. 71, 72].

Предложения «с особыми формами предикативных отношений» [1, с. 705–716] в лингвистике освещены сравнительно мало. Высказывания, подобные приведенным выше, обычно рассматриваются разрозненно, вследствие чего их описание или упоминание находим в различных отделах или параграфах работ по теоретической грамматике (см., например, [2–11]). Системного описания и осмысления такие высказывания как отличное от других грамматическое явление пока не получили, их структурно-синтаксические, семантические и коммуникативные характеристики комплексно не исследовались.

В теоретических источниках поэтому высказывания, формально не имеющие полно представленной структуры предикации, классифицируются не в комплексе их свойств, а обособленно с различных позиций – с точки зрения структуры, стилистической эмоционально-экспрессивной окраски, коммуникативного типа и т. п. Соответствующие классификации включают различное количество позиций, например [1, с. 553–555, 630–632, 705–716, 775–781; 3, с. 329, 396; 9, с. 93–95; с. 11, 187–188, 266–268]; часто объединяют в рамках одной позиции высказывания с неодинаковыми структурно-семантическими характеристиками, например [3, с. 329, 396; 9, с. 93–95; 11, с. 20]. Вместе с тем, высказывания с одинаковыми характеристиками в таких классификациях оказываются причисленными к разным позициям, например [7, с. 171; 9, с. 104; 11, с. 187–188, 266–268]. У ряда авторов [5, с. 182, 189–190, 250–255; 6, с. 221–225; 11, с. 187–188, 266–268] находим по несколько разнообразных типов из анализируемых нами высказываний. Вместе с тем, даже признаваемое всеми явление эллипс, считающееся одним из показателей «несамостоятельности» предложения [1], определяется различно или при множестве разнообразных примеров эллиптических построений, вообще не предлагается четкого определения явления [1; 11]. При этом эллиптическим считается исключительно либо двусоставное предложение, либо и двусоставное, и односоставное фиксированного типа. Эллипсис трактуется как синтаксическая процедура, как процесс опущения, то есть, перевода в импликацию структурно-необходимого элемента конструкции [7, с. 171], осуществление которого возможно в условиях, если неэксплицированный элемент является составной частью конструкции предложения, например, одним из главных членов предложения (подлежащим либо сказуемым) при сохранении другого или второстепенных членов предложения [5, с. 182, 250; 6, с. 262; 8, с. 212–215]. Не удивительно, что, рассмотренные в рамках различных классификаций, под различными углами зрения, исследуемые нами построения получают различное толкование. Их называют эллиптированными двусоставными, односоставными предложениями, квази-предложениями, словами-предложениями, блоками, конструкциями, тематическими репрезентативными речениями, высказываниями и т. п. (см., например [5; 6; 7, с. 171; 9, с. 104; 11, с. 187–188, 266–268]). Исследуемые нами высказывания трактуются как предложение, состоящее из одного слова; как изолированное восклицание междометного типа, которое не является предложением; как односоставное либо двусоставное предложение; как используемые в коммуникации специфические формулы, фразы. При этом сами односоставные предложения считаются эллиптическими, квази-предложениями, словами-предложениями, предложениями-формулами либо противопоставляются таковым. Отсутствие единого подхода к изучению таких построений, вследствие чего их описание страдает противоречивостью, обуславливает **актуальность** данного исследования.

Учитывая разнообразие форм и неопределенность грамматического статуса высказываний, в которых на поверхностном уровне структура предикации представлена не в полном объеме (выражена частично), а также тех высказываний, которые на поверхностном уровне вообще не содержат первичной структуры предикации, условно назовем их **не-предикатно-структурированными** высказываниями (**НПСВ**).

Для решения теоретической проблемы определения грамматической природы и статуса такого рода синтаксических построений, прежде всего необходимо изучить их структурные свойства и выявить закономерности и особенности их употребления. Всестороннее описание исследуемого явления включает рассмотрение коммуникативного типа предложений-высказываний, их внешней формы – структуры и ее компонентов, прагматического содержания и функциональной направленности. Поэтому весь корпус примеров следует последовательно проанализировать с позиций а) определения коммуникативного типа предложения; б) выявления и систематизации композиционного состава предложений – наличия и перечня эксплицированных и не выраженных явно элементов; в) определения прагматических коммуникативных установок говорящего, независимо от внешней формы высказывания.

Целью данной статьи является описание функционирования не-предикатно-структурированных высказываний (НПСВ) в современной художественной англоязычной прозе и классифицирование их, в частности, по коммуникативному типу. **Материал исследования** составили тексты первых десяти из ста произведений англоязычной литературы, представленных на сайте The best books published during the 21st century (January 1st, 2000 through December 31st 2099), расположенному по адресу http://www.goodreads.com/list/show/7.Best_Books_of_the_21st_Century как лучшие книги XXI века (в примерах и списке источников иллюстративного материала ссылки на соответствующие тексты подаем в порядке очередности на сайте по состоянию на дату отбора материала – ноябрь 2010 г.).

Изложение основного материала и обоснование полученных результатов исследования. Научность и непротиворечивость классификации обеспечивается применением единого принципа и одних и тех же критериев классифицирования ко всему многообразию синтаксических построений, являющихся объектом исследования. Принципами классифицирования в данном случае считаем: коммуникативный тип высказывания, его структурные характеристики (показатели формы), модальные и коммуникативно-прагматические компоненты смысла высказываний, их грамматическое значение (показатели содержания). Критериями классифицирования полагаем следующие: а) наличие соответствующих знаков препинания (./?/!) в сочетании с соответствующим содержанием: сообщением/запросом информации, побуждением к действию, выражением эмоций и чувств – для определения коммуникативного типа предложения; б) перечень эксплицитно представленных в структуре предложения элементов, прежде всего, конstituентов структуры предикации – при классифицировании НПСВ согласно показателей формы; в) при систематизации НПСВ согласно выраженного ими содержания критериями классифицирования будут служить разнообразные показатели выражения оттенков субъективной модальности, коммуникативных установок, эмоционально-оценочных коннотаций и т. п.

Объем проанализированного суммарного текста составляет 1 460 028 словоупотреблений. Однако, поскольку объектом исследования является предложение-высказывание, единицей подсчета при определении частоты и частотности изучаемого явления следует выбрать предложение. Поэтому весь объем текстов был последовательно разбит на отдельные предложения и представлен в виде нумерованного списка, которому последовательно были соотнесены количественные показатели употребляемости исследуемых высказываний. Сопоставление данных о частотности употребления высказываний, не представляющих собой полнопредставленную структуру предикации, относительно предикатно-структурированных предложений свидетельствует о том, что исследуемое нами явление является относительно частотным. Так, при варьировании от 12,64 % до 24,64 % (т. е., от $\frac{1}{8}$ до $\frac{1}{4}$ объема текста) НПСВ в целом по выборке составляют более 16 %. Распределены по тексту такие «неформатные» высказывания относительно равномерно, с учетом тяготения частоты употреблений НПСВ к диалогической речи персонажей, что наблюдается в большинстве исследованных произведений. Например (не-предикатно-структурированные высказывания выделены полужирным шрифтом):

When he spoke, his voice was weary and shaken. «We'll have to phone the police. **In a minute. In a minute**».

«**The police?** Father, what's happened?»

«**A break-in**». He made it sound like the end of the world. (...)

«**The cabinet**», he said, and I began to understand.

«**The Thirteen Tales**». I spoke firmly. «**Upstairs in my flat**. I borrowed it».

Father looked up at me [5, с. 8].

Исследование коммуникативного типа высказываний показывает (табл. 1), что не-предикатно-структурированные высказывания, как и основная масса предложений, в текстах зафиксированы во всех из возможных коммуникативных типов: как повествовательные, вопросительные, побудительные и восклицательные предложения. Как и предполагалось, наиболее частотными в каждой из выборок и в корпусе текстов в целом являются повествовательные предложения.

Таблиця 1

Коммуникативные типы не-предикатно-структурированных высказываний

№ п/п	Произведение	Не-предикатно-структурированные высказывания в текстах									
		всего	%	повествовательные		вопросительные		повелительные		восклицательные	
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	American Gods			1981	74,95	378	14,31	229	8,66	55	2,08
2	Angels and Demons	3111	100	1943	62,4	487	15,65	301	9,67	380	12,21
3	New Moon	1999	100	1192	59,63	329	16,46	306	15,31	172	8,60
4	Harry Potter and the Deathly Hallows	2317	100	836	36,08	424	18,29	411	17,75	646	27,88
5	The Thirteenth Tale	1641	100	1147	69,89	211	12,86	156	9,51	127	7,74
6	Middlesex	2180	100	1299	59,59	336	15,41	323	14,82	222	10,18
7	The Curious Incident of the Dog in the Night	574	100	339	59,06	61	10,63	170	29,62	4	0,69
8	The Kite Runner	1505	100	1011	67,18	189	12,56	184	12,22	121	8,04
9	The Road	1603	100	1307	81,54	89	5,55	207	12,91	0	0,00
10	Twilight	1460	100	875	59,93	283	19,38	208	14,25	94	6,44
Всего по корпусу текстов		19 033	100	11 930	62,68	2787	14,64	2495	13,11	1821	9,57

Соотношение частотности употреблений различных типов НПСВ таково: повествовательные – 62,68 %, т. е., практически 1/3 выборки; вопросительные высказывания – 14,64 %, т. е., почти 1/7 всех примеров; почти столько же (1/8) представляют побудительные (включая и побудительно-восклицательные) – 13,11 %; восклицания же (без учета побудительно-восклицательных) оказались наименее частотными – едва 1/10 часть всех НПСВ. Например (НПСВ выделены полужирным шрифтом): «So your dead wife showed up. **You scared?**» (эллиптическое вопросительное) – «**A little.**» (эллиптическое повествовательное) (...) «**Very wise.** (эллиптическое повествовательное); ... **Anything else?** (эллиптическое вопросительное)» (...) «**Good news, my boy.** (эллиптическое повествовательное) We'll leave in the morning. Now, you should get some sleep. I have some scotch in my room, if you need help sleeping. **Yes?** (слово-предложение вопросительное)» – «**No.** (слово-предложение повествовательное) I'll be fine.» – «**Then do not disturb me further.** (эллиптическое побудительное) I have a long night ahead of me.» – «**Good night,** (эллиптическое повествовательное)» said Shadow. «**Exactly,** (эллиптическое повествовательное)» said Wednesday, and he closed the door as he went out [12, с. 23]; «**No!**» (слово-предложение восклицательное) Langdon screamed. (...) «**Leave me!**» (эллиптическое побудительное) (...) «**Get this man to a hospital!** (эллиптическое побудительное) [13, с. 161]; «**What?**» (эллиптическое вопросительное) I whispered. «**Oh, c'mon!**» (эллиптическое побудительное восклицательное) he hissed back.. (...) «**Hmph.**» (слово-предложение повествовательное) (...) «**No.**» (слово-предложение повествовательное) (...) I told him you I was going to drown. I was drowning. «**Keep swimming!**» (эллиптическое побудительное восклицательное) Edward begged urgently in my head. **Where?** (эллиптическое вопросительное) [14, с. 58]; The cold of the water was numbing my arms and legs. «**Fight!**» (эллиптическое побудительное восклицательное) he yelled. «**No! Bella, no!**» (слово-предложение восклицательное) [14, с. 100].

Внутри корпуса текстов наблюдается значительная вариативность: диапазон частотности для утверждений составляют от 36,08 % (текст № 4) до 81,54 % (текст № 9), для вопросительных предложений – от 5,55 % (текст № 9) до 19,38 % (текст № 10), соответствующий диапазон для побудительных предложений – от 8,66 % (текст № 1) до 29,62 % (текст № 7), для восклицательных – от 0,69 % (текст № 7) до 27,88 % (текст № 4). Заметим, что побудительные по содержанию предложения в материалах выборки зарегистрированы и в форме с восклицательным знаком. Такие побудительно-восклицательные предложения зафиксированы в 8 из 10 произведений и составляют от 0,03 % (текст № 1) до 5,22 % (текст № 4) от корпуса примеров НПСВ соответствующих текстов (табл. 2). Относительно выборок побудительных предложений в соответствующих текстах побудительно-восклицательные составляют от 0,33 % (текст № 3) до 29,44 % (текст № 4). В среднем по корпусу текстов побудительно-восклицательные предложения составляют 1,32 %, от побудительных НПСВ – 10,10 %, соответственно: т. е. такие высказывания достаточно частотны. Например: «**Stop that!**» he ordered [14, с. 58]; «**Leave me!**» (...) **Get this man to a hospital!** [13, с. 161]; «**Breathe, Bella! C'mon!**» (эллиптическое побудительное восклицательное) Jacob begged [12, с. 100].

Таблица 2

**Повелительно-восклицательные не-предикатно-структурированные высказывания:
частотность употребления в корпусе текстов выборки**

№ п/п	Повелительно-восклицательные НПСВ					
	Произведение	всего		из них с «!»		
		кол-во	%	кол-во	%	
				от П-В НПС	от текста в целом	
1	American Gods	229	100	1	0,44	0,03
2	Angels and Demons	301	100	39	12,96	1,25
3	New Moon	306	100	1	0,33	0,05
4	Harry Potter and the Deathly Hallows	411	100	121	29,44	5,22
5	The Thirteenth Tale	156	100	14	8,97	0,85
6	Middlesex	323	100	32	9,91	1,47
7	The Curious Incident of the Dog in the Night	170	100	0	0,00	0,00
8	The Kite Runner	184	100	21	11,41	1,39
9	The Road	207	100	0	0,00	0,00
10	Twilight	208	100	23	11,06	1,58
Всего по корпусу текстов		2495	100	252	10,10	1,32

Выводы. Представленное в статье описание функционирования не-предикатно-структурированных высказываний свидетельствует о достаточно высокой частотности их употребления, в частности и побудительно-восклицательных НПСВ, что подчеркивает необходимость их систематизации и классифицирования, определения их грамматического статуса и синтактико-семантических характеристик.

Перспективы дальнейшего исследования включают последовательное описание и взаимное отграничение отдельных типов не-предикатно-структурированных высказываний, функционирующих в современной англоязычной прозе, определение их грамматического статуса и классифицирование.

Источники и литература

1. Гак В. Г. Теоретическая грамматика французского языка / В. Г. Гак. – М. : Добросвет, 2000. – 832 с.
2. Вейхман Г. А. Новое в грамматике современного английского языка / Г. А. Веймах. – М. : ООО «Изд-во «Астрель»»; Изд-во АСТ, 2002. – 544 с.
3. Ганшина М. А. Практическая грамматика английского языка / М. А. Ганшина, Н. М. Василевская. – М. : Высш. шк., 1964. – 248 с. – (на англ. яз.).
4. Иванова И. П. Теоретическая грамматика современного английского языка : учебник / И. П. Иванова, В. В. Бурлакова, Г. Г. Почепцов. – М. : Высш. шк., 1981. – 285 с. – (на англ. яз.).
5. Ильиш Б. А. Строй современного английского языка / Борис Александрович Ильиш. – Л. : Просвещение, 1971. – 366 с. – (на англ. яз.).

6. Грамматика английского языка : учебник / В. Л. Каушанская, Р. Л. Ковнер и др. – М. : Фирма ИНКОС, 2008. – 384 с.
7. Почепцов Г. Г. Конструктивный анализ структуры предложения / Георгий Георгиевич Почепцов. – Киев : Вища шк., 1971. – 191 с.
8. Раєвська Н. М. Теоретична граматики сучасної англійської мови / Н. М. Раєвська. – К. : Вища шк., 1976. – 304 с. – (англ.)
9. Смирницкий А. И. Синтаксис английского языка / Александр Иванович Смирницкий ; [подгот. к печати и отредакт. В. В. Пассек]. – М. : Изд-во лит. на иностр. яз., 1957. – 286 с.
10. Харитонов І. К. Теоретична граматики сучасної англійської мови : навч. посіб. / І. К. Харитонов. – Вінниця : Нова Кн., 2008. – 352 с. – (англ.)
11. Quirk R. A University Grammar of English / Randolph Quirk, Sidney Greenbaum, Geoffrey Leech, Jan Svartvik. – Moscow : Vyssaya skola, 1982. – 391 с.

Источники иллюстративного материала

12. Gaiman N. American Gods [Electronic resource] / N. Gaiman. – Mode of acces : <http://readr.ru/neil-gaiman-american-gods.html#page=10>
13. Brown D. Angels & Demons [Electronic resource] / Brown D. – Mode of acces : <http://readr.ru/dan-brown-angels-demons.html#page=11>
14. Meyer S. New Moon [Electronic resource] / S. Meyer. – Mode of acces : <http://readr.ru/stephenie-meyer-new-moon.html>
15. Rowling J. Harry Potter and the Deathly Hallows [Electronic resource] / J. Rowling. – Mode of acces : <http://readr.ru/j-rowling-harry-potter-and-the-deathly-hallows.html?page=2#page=1>
16. Setterfield D. The Thirteenth Tale [Electronic resource] / D. Setterfield. – Mode of acces : <http://readr.ru/diane-setterfield-the-thirteenth-tale.html#page=1>
17. Eugenides J. Middlesex [Electronic resource] / J. Eugenides. – Mode of acces : <http://readr.ru/jeffrey-eugenides-middlesex.html?page=2#page=1>
18. Haddon M. The Curious Incident of the Dog in the Night-Time [Electronic resource] / M. Haddon. – Mode of acces : <http://readr.ru/mark-haddon-the-curious-incident-of-the-dog-in-the-night-time.html?page=2#page=1>
19. Hosseini Kh. The Kite Runner [Electronic resource] / Kh. Hosseini. – Mode of acces : <http://www.fb2lib.net.ru/book/123834>
20. McCarthy C. The Road [Electronic resource] / C. McCarthy. – Mode of acces : <http://readr.ru/cormac-mccarthy-the-road.html?page=2#page=1>
21. Meyer St. Twilight [Electronic resource] / St. Meyer. – Mode of acces : <http://readr.ru/stephenie-meyer-twilight.html#page=1>

Образцова Ольга. Класифікування не-предикатно-структурованих висловлень за комунікативним типом речення. Стаття присвячена висловленням, які не представляють собою структуру предикації в її повному та експліцитному вигляді, умовно названими «не-предикатно-структурованими висловленнями (НПСВ)». У статті здійснено короткий огляд точок зору на визначення синтаксичного статусу таких речень; запропоновано принципи та критерії класифікування не-предикатно-структурованих висловлень. На основі проведеного дослідження, опису й кількісних показників функціонування таких висловлень у сучасній англійській художній прозі представлено результати класифікування НПСВ відповідно до комунікативного типу речення. Зокрема, виявлено тенденцію до поширення вживання НПСВ у сучасному художньому тексті, значну частотність НПСВ спонукально-окличного комунікативного типу.

Ключові слова: не-предикатно-структуроване висловлення, структура предикації, еліipsis, односкладне речення, слово-речення, класифікація, комунікативний тип речення, розповідне, питальне, спонукальне речення.

Obraztsova Olga. On Classifying Non-predication-structured Utterances According to the Sentence Communicative Type. The article is devoted to sentences which do not present a complete explicit structure of predication. Their syntactic status is determined contradictorily, as it is seen from the brief theoretical review presented in the article, so the author defines such sentences as «non-predication-structured utterances (NSPU)». In order to ascertain their syntactic status some principles and criteria for classifying them are offered. One such typology (that of communicative sentence types) is presented based upon the results of NPSU usage in modern (published within years 2000–2010) English and American fiction. Non-predication-structured utterances are found to be increasingly frequent in modern English prose, as well as rather frequent are NSPU-Imperative-Exclamatory sentences.

Key words: non-predication structured utterance, structure of predication, ellipsis, one-member sentence, word-sentence, typology, communicative types of sentences, statement, question, exclamation, imperative sentence.

Статья поступила в редколлегию
11.03.2013 г.