

8. Старинский В. Н. Оценка стоимости предприятия как имущественного комплекса (электронный учебный курс) [электронный учебник] / В. Н. Старинский. – СПб. : ИНЖЭКОН ; Управление информационных технологий; Системные требования к ПО: ОС Windows XP и выше Internet Explorer 7.0 и выше; Flash Player 9.0 и выше, 2012 г.
9. Хуторской А. В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения / А. В. Хуторской. – М. : Изд-во МГУ, 2003. – 416 с.

Старинський Владислав, Купрін Андрій, Савчук Дмитро. Філософські підстави реалізації дидактичних принципів в організації навчального процесу дистанційного навчання. У статті розглянуто філософські підстави дидактичних принципів, що сприяють підвищенню якості викладання дисципліни «Оцінка бізнесу». Особлива увага приділяється можливості використання принципів дидактики в дистанційних методах навчання. Досить детально викладено досвід ведення занять зі студентами за спеціалізацією «Оцінка власності» в матеріальному і віртуальному просторі.

Ключові слова: дидактичні принципи, дистанційне навчання, оцінка бізнесу, інтернет-ресурси, технологія мультимедіа.

Starinskiy Vladyslav, Kuprin Andrey, Savchuk Dmitriy. Philosophical Foundations Implementation Didactic Principles in the Educational Process Distance Learning. In clause the didactic principles promoting improvement of quality of teaching of discipline “the Estimation of business” are considered. The special attention is given an opportunity of use of principles of didactics in remote methods of training. Experience of conducting employment with students on specialization “the Estimation of the property” in material and virtual space is in detail enough stated.

Key words: didactic principles, remote training, an estimation of business, the Internet-resources, technology of multimedia

Статья поступила в редколлегию
24.11.2014 г.

УДК 165

Ирина Юрова

Социально-психологический подход к проблемам теории познания

В статье анализируется социально-психологический подход к гносеологической проблематике, а именно проблема перцепции и формирование суждения в условиях неопределенности.

Ключевые слова: перцепция, неопределенность, теория познания, теория суждения, социально-психологический подход.

Постановка научной проблемы и ее значение. Современная теория познания довольно часто ссылается на материалы психологических исследований, однако в академических рамках нередко высказываются предостережения или даже упреки в излишней психологизации теории познания. В этой связи стоит отметить, что философская проблематика, связанная с познанием, уже переросла тот уровень, когда можно было избежать социально-психологического анализа и оставаться в русле сугубо логических процедур.

Анализ исследований этой проблемы. Стоит отметить, что наиболее предметно задачу расширения гносеологического инструментария за счет междисциплинарного подхода поднял Б. А. Ерунов, подчеркнув, что «социальная психология открывает для гносеологии действия таких законов, как подражание и внушение, таких чувственных процедур, как законы перехода и переноса чувств, способствует раскрытию природы восприятия и суждения» [3, с. 7]. По его оценке, социально-психологический анализ проблем теории познания, вводя в модель исследования новые реально существующие связи, смог бы обогатить представления о них и дать возможность найти новые пути для их решения. Б. А. Ерунов, ссылаясь на позицию Б. Ф. Поршнева, который критически относился к возможности обнаружить специфику человеческого мышления как мышления индивида «наедине с предметом», считает, что именно учет наработок социальной психологии позволил бы полностью

преодолеть те границы, которые с развитием наук и, соответственно, с расширением проблемного поля, стали тесны для современной гносеологии. «Предполагается, что ощущения и восприятия соединяются с логически-содержательными формами и таким путем образуется знание. Следовательно, общественная природа познающего субъекта рассматривается главным образом с логической стороны, с точки зрения уровня знаний и техники. Что же касается социально-психологической стороны, то она почти полностью упускается» [3, с. 12].

Анализируя момент превращения чувственного в знание, Б. А. Ерунов акцентирует, что в качестве знания чувственный образ включает в себя соотношенность с Я-системой, которая возникает, как это не парадоксально, раньше образа. Он объясняет это сложностью процесса возникновения образа, включающего в себя действия отбора, интерпретации, установки. И этот выделенный им аспект означает включенность личностного контекста, а посредством него – и усвоенного социального, в порождение чувственного образа, осознаваемого позднее. Исследуя перцептуальный процесс в рамках социально-психологического подхода, Б. А. Ерунов приходит к заключению, что перцепция с самого начала является процессом суждения, другими словами – приобретением знания. Следовательно, игнорировать те условия, которые влияют на перцепцию, чтобы лишь удерживаться в рамках чисто умозрительных границах кантовской традиции теории познания, было бы несправедливым ограничением.

Изложение основного материала и обоснование полученных результатов исследования. На перцепцию значительно влияет среда, которая, если речь идет о человеческом познании, неотъемлемо связана с развитием человеческой культуры, с социальной практикой. «Чем выше эта культура, тем глубже и основательнее перцептуальный процесс. Его механизм оказывается в этом случае значительно более разработанным. Чем выше человеческая культура, тем глубже проникает человек в сущность окружающих его вещей на уровне перцептуального процесса» [3, с. 31]. Тем не менее, и сам исследователь признает, что учет такого широкого контекста вызвал серьезные изменения в самой теории суждения. Выявление активности личности в создании суждения с наложением ее установок привел к тому, что ярко проявились тенденции агностицизма и субъективизма. Мы полагаем, что такие тенденции являются вполне преодолимыми, если их воспринять как вызов для более глубокого понимания оценочной природы суждения, которое, в виду развития определенных условий перцепции, также является развивающимся.

Мы полагаем, что исследовать процесс познания в его «очищенном» от социально-психологических «надстроек» виде, разумеется, можно, но это значительно сужает возможности для выхода в онтологическую проблематику. Учет социально-психологических зачатков суждения не означает, что дальнейшее его изучение непременно заведет в агностический тупик. Напротив, выделив культурный и личностный контексты как условия, в которых протекает познание, мы сможем проникнуть глубже в специфику самого процесса и, вероятно, приблизиться к тому, что есть знание как таковое. «Говоря об онтологии восприятия, чаще всего имеют в виду его нейрофизиологические механизмы, параметры которых можно объективно зарегистрировать и оценить. В этом случае чувственная данность среды – основной феномен восприятия – рассматривается как нечто производное от указанных механизмов, не имеющее самостоятельного значения. Между тем, любое перцептивное явление выступает не только в качестве функции сенсорной системы или образа среды, но и как переживание индивида и регулятор его активности. Оно столь же реально, как и сама действительность, поведение или динамика нервной ткани, а значит, имеет собственное относительно независимое бытие» [2, с. 17].

Одним из самых перспективных направлений можно назвать исследование неопределенности. Ведь говоря о ценностной природе суждения, в которое на уровне перцепции включается отношение, мы можем видеть, прежде всего, привнесение границ или ранжирование, то есть привнесение определенности, обнаружение «фигуры и фона». Если рассматривать познание как деятельность, как активность, то необходимо признать, что одной из самых интригующих проблем является его направленность, вернее – то, откуда берет свое начало определение направления. Разумеется, мы не можем игнорировать базовые инстинкты, но и черпать все объяснения из чисто биологизаторских теорий было бы неправомерно в отношении специфических «культурных» идентификаций. В этой связи представляет интерес мысль В. А. Кушелева об «информационной избыточности» как об условии выбора. Нервная система, мозг, по его мнению, «необходимы субъекту для формирования

резервуара избыточной информации, с помощью которой он не только воспринимает и накапливает информацию об объектах внешнего мира, но и препарировывает ее, выделяя в ней содержание и ценность» [5, с. 172]. Избыточность информации, по мнению В. А. Кушелева, позволяет субъекту канализировать свою энергию, придавая упорядоченность действиям, полагая цели. Другими словами, на каждой ступени развития требуется все более значительный информационный задел, чтобы экономить и оптимально направлять ресурсы. То же самое можно отнести и к перцепции. На избирательность, селективность перцепции обращает внимание и Б. А. Ерунов в рамках исследования процесса суждения. Выбор воспринимаемого объекта зависит от усвоенного ранее, приобретенного опыта. В. М. Аллахвердов отмечает, что люди не только склонны придерживаться своих гипотез, даже если поступающая информация противоречива, они бессознательно решают для себя проблему неопределенности. Он пришел к выводу о наличии когнитивного бессознательного, благодаря которому человек делает выбор, на чем ему центрировать свое сознание [1]. Это заключение имеет далеко идущие перспективы для развития мысли о том, что есть самость человека.

Эту базовую установку на определение можно было бы назвать ориентирующей, однако она действует не только в рамках физической реальности, но и социальной, культурной и духовной. Другими словами, чтобы познать что-либо в какой-то степени, надо прежде хоть в малейшей степени знать себя. Таким образом, самоопределение является первичным, влияя как на жизнеспособность организма, так и на идентификацию и самоутверждение личности. Переформулировав вышесказанное, можно сделать **вывод**, что ценностный мотив познания проистекает из самоопределения, которое и делает «зрячим», то есть готовым воспринять, субъект познания. Но и суть проблемы заключается в том, что самоопределение не может проистекать изолированно. «Самодетерминация познающего субъекта предопределена при его столкновении со сложными, самоизменяющимися системами. Он не может «охватить» такую систему (биогеоценоз или другую культуру), опираясь на свои индивидуальные возможности. Субъект вынужден выходить за рамки непосредственно индивидуального бытия» [4, с. 27]. Неопределенность и несамодостаточность, как два основных условия существования, обуславливают постоянное воссоздание коллективных значений и смыслов, которые, в свою очередь, предлагают другой вопрос: «Кому принадлежит знание?» или «Чье оно?». При этом речь не идет о бессубъектности, напротив, объект и познающий субъект – это два конца одного каната. В этой связи познание как процесс являет собой систему зеркал, где самоопределение, понимаемое в самом широком смысле, влияет на производство знания, а знание становится как средством самоопределения, задавая пространство смыслов и значений, так и продуктом, возникая из самоопределения, исполненного ценностных отношений и установок.

Источники и литература

1. Аллахвердов В. М. Сознание как парадокс / В. М. Аллахвердов. – СПб. : ДНК, 2000. – 528 с.
2. Барабанщиков В. А. Онтологические характеристики перцептивного процесса / В. А. Барабанщиков // Психологический журнал. – 2001. – № 5. – С. 17–28.
3. Ерунов Б. А. Гносеология и социальная психология: (новые возможности человеческого познания) / Б. А. Ерунов. – СПб. : Филол. ф-т СПбГУ, 2007. – 272 с.
4. Кемеров В. Е. Социальная обусловленность познания: динамика проблемы / В. Е. Кемеров // Вопросы философии. – 2008. – № 10. – С. 20–32.
5. Кушелев В. А. Анатомия рациональности и принципы ее самоорганизации / В. А. Кушелев. – Красноярск : [б. и.], 2011. – С. 364.

Юрова Ирина. Соціально-психологічний підхід до проблем теорії пізнання. Проаналізовано соціально-психологічний підхід до гносеологічної проблематики, а саме проблему перцепції та формування суждення в умовах невизначеності. Особливе значення надається цінністному аспекту формування суждення, на який значно впливають культурний та особистістний контексти. Так, розглядається думка Б. О. Ерунова, згідно з якою перцепція від самого початку є процесом формування суждення. Проте він не визнає, що таке положення повинно привести теорію пізнання лише до агностицизму: соціально-психологічний підхід має не тільки подолати агностицизм та суб'єктивізм, а й дозволити знайти відповідь на питання «Що є знання?».

Ключові слова: перцепція, невизначеність, теорія пізнання, теорія суждення, соціально-психологічний підхід.

Yurova Iryna. Socio-Psychological Approach to the Problems of the Theory of Knowledge. The author of the article analyzes the socio-psychological approach to the epistemological problems, in particular perception and forming of judgment under condition of uncertainty. Special importance is attached to value aspect of the formation of

judgments that is influenced by cultural and personal contexts. The author investigates the conception of B. A. Yerunov, who considered forming of judgment to come from perception. Perhaps, he was sure that such view is not the way to agnosticism, because socio-psychological approach must not only overcome agnosticism and subjectivism, it helps to find the answer to "What knowledge is".

Key words: perception, uncertainty, theory of knowledge, theory of judgment, socio-psychological approach.

Стаття поступила в редколлегию
12.11.2014 г.

УДК 128:374

Лілія Яременко

Усвідомлення естетики сенсу життя особистості в позашкільній освіті

Орієнтуючи особистість на самостійну і творчу діяльність, позашкільна освіта пробуджує в неї прагнення до усвідомлення сенсу життя та осягнення його творчих засад. Вона привчає індивіда креативно сприймати себе й навколишній світ, творчо ставитися до ціннісно-сислового наповнення соціокультурного простору. Світогляд і смисл життя людини формуються в гармонійній єдності з її естетичною системою світосприйняття, розвиток в людині високих естетичних еталонів креативності сприяє її смисложиттєвому становленню та глибинному переконанню в абсолютній цінності художньо-творчого начала особистості. Тому позашкільна освіта має орієнтуватися на смислотворчу й самостійну діяльність індивіда, яка спрямована на самовизначення і феноменологічне оформлення смисложиттєвої проблематики. Кожна позашкільна освітня установа має запропонувати особистості належні умови розгортання і впровадження смисложиттєвих сенсів, переконань, цінностей та орієнтирів.

Ключові слова: людина, особистість, освіта, позашкільна освіта, сенс життя, філософське прозріння, смисложиттєві орієнтири.

Постановка наукової проблеми та її значення. Сучасний глобально-інформаційний світ з самого дитинства закидає людину в хаотичне середовище різноманітних і суперечливих стандартів істини, добра і краси, і щоб не загубитися в цьому хаосі, дитині необхідний гуманістичний педагогічний вплив, що забезпечить творче впорядкування основних образно-сислових світоглядних структур. «Глобалізація як провідна ознака сучасності та соціокультурні процеси в Україні, що формуються на ґрунті багатотисячолітніх вітчизняних традицій і в загальному контексті європейської та світової інтеграції з орієнтацією на загальнолюдські фундаментальні демократичні цінності громадянського суспільства зумовлюють необхідність переосмислення концептуальних засад художньо-естетичного виховання школярів. Нові тенденції розвитку культури інформаційного суспільства, пов'язані з глобальним поширенням мас-медіа, не можуть не впливати на систему освіти та виховання, яка в усі часи гнучко реагувала на соціокультурні умови і потреби. Естетичне ставлення школярів до світу, до різних видів мистецтва формується переважно під впливом стихійних факторів соціального оточення, зокрема засобів масової інформації, особливо телебачення, дисципліни художньо-естетичного циклу – музичне та образотворче мистецтво – посідають занадто скромне місце в загальноосвітніх навчальних закладах. Тому шкільна освіта у відриві від усієї системи позаурочної та позашкільної виховної роботи об'єктивно не може реалізувати необхідний комплекс культуротворчих функцій, притаманних мистецтву» [10]. Позашкільна освіта здатна ефективно заповнити цей пробіл у формуванні світоглядно-сислових і смисложиттєвих орієнтирів молоді особистості. В цьому полягає ще один аспект позашкільної освіти, яка завдяки орієнтації дитини на самостійну і творчу діяльність пробуджує в неї прагнення до усвідомлення сенсу життя, до осягнення його творчого начала.

Виклад основного матеріалу й обґрунтування отриманих результатів дослідження. Естетична складова світосприйняття як один з елементів впорядкованого і творчого ставлення до реальності є надзвичайно важлива для гнучкого і оригінального креативного мислення. У зв'язку з цим художньо-естетична позашкільна творчість дітей та юнацтва складають одну з ключових форм педагогічного прищеплення особистісного прагнення до духовно-творчого саморозвитку. «Система