

УДК 612.8

**Марія Бондаренко (Рассомагіна)
Вікторія Кравченко
Микола Макарчук**

Когерентні зв'язки основних ритмів ЕЕГ головного мозку правшів та лівшів при монокулярному сприйнятті домінантним чи недомінантним оком верbalної емоційної інформації

Проведено порівняльну оцінку когерентних зв'язків основних ритмів ЕЕГ у 60 обстежуваних (30 лівшів з домінантним лівим оком та 30 правшів з домінантним правим оком) при монокулярному виконанні Струп-тесту за умов пред'явлення емоційно значущих слів чи псевдослів.

Ключові слова: Струп-тест, домінантнеоко, недомінантнеоко, монокулярний зір, емоційні вербальні стимули, когерентність.

Постановка наукової проблеми та її значення. За даними різних літературних джерел, кількість праворуких людей у популяції коливається в межах 80–95 % [1], решту становлять неправоруки – ліворуки й амбідекстери, що і є причиною недостатньої уваги в науковому світі до останніх. Вивчення особливостей функціонування мозку лівшів сприяє кращому їх пристосуванню до «праворукого світу», адже відомо, що лівші мають низку анатомічних та фізіологічних відмінностей порівняно з правшами. Аналіз комплексу параметрів когерентності ЕЕГ у правшів і лівшів в стані спокійного неспання свідчить про те, що: 1) максимальні відмінності спектрів когерентності ЕЕГ між правшами і лівшами проявляються у вигляді більш високих значень в домінантній півкулі, більшою мірою для альфа-діапазону; 2) збільшення міжпівкульної різниці середніх рівнів когерентності ЕЕГ у правшів і лівшів нарощає при русі від медіальної лінії в латеральному напрямку, з максимальними розбіжностями у відведеннях з скроневим електродом (в «латеральних» парах); 3) в центрально-лобових («медіальних») парах відведень виявлено перевищення значень когерентності в правій півкулі у правшів і лівшів, переважно за рахунок поєднання тета-діапазону. Зазначені вище ЕЕГ-феномени можуть свідчити про те, що у правшів в характері міжпівкульної і корково-підкіркової взаємодії переважають конкурентні або сумарні реципроні взаємодії з елементами негативного зворотного зв'язку. У лівшів, для яких характерний однона правленний, синфазний характер поведінки як частих, так і повільних діапазонів ритмів ЕЕГ, переважає принцип додатковості, узгодженості з елементами позитивного зворотного зв'язку [2]. Комплекси параметрів когерентності під час виконання когнітивних завдань, зокрема сприйняття емоційної інформації через різні канали зорової домінантності, на сьогодні недостатньо вивчені, адже відомо, що емоційна інформація захоплює увагу обстежуваних при бінокулярному сприйнятті та свідомій установці до ігнорування такої інформації [3].

Мета статті – на основі змін когерентних зв'язків основних ритмів ЕЕГ проаналізувати у праворуких ліворуких обстежуваних мозкову обробку вербалних стимулів за умови їх монокулярного сприйняття домінантним та недомінантним оком при проходженні емоційного Струп-тесту, в якому обстежуваним ставилося завдання розпізнавати колір написання слів, не читаючи їх. Досліджуване питання актуальне, адже в умовах хронічного стресу, в якому перебуває сучасна людина, вона часто не справляється самостійно з тиском засобів масової інформації, що є основним джерелом направлена впливу на свідомість індивідуума. В наших попередніх дослідженнях ми показали, що при презентації емоційної інформації у домінантнеоко спостерігається зосередження уваги обстежуваних на виконанні завдання (ріст спектральних потужностей у діапазоні бета-ритму ЕЕГ) [4], в той час як сприйняття такої інформації через недомінантнеоко викликало ріст спектральної потужності в тета-діапазоні ЕЕГ, що свідчить про емоційне напруження [5].

Матеріали і методи дослідження. В дослідженні брали участь 60 студентів обох статей, віком 18–22 років. Згідно з профілем міжпівкульної асиметрії, яку визначали за методикою [6], обстежувані були поділені на чотири групи, кожна з яких складалася з 15 осіб. Перша група – правші з

домінантним правим оком; друга група – лівші з домінантним лівим оком (виконували завдання, використовуючи домінантне око, інше око було закрито спеціальною пов'язкою); третя група – правші з недомінантним лівим оком; четверта група: лівші з недомінантним правим оком (виконували завдання, використовуючи недомінантне око, інше око було закрито спеціальною пов'язкою). Спочатку всі обстежувані виконували так званий «емоційний» тест (ТЕ), в якому треба було визначати колір написання емоційно забарвлених та нейтральних слів. Наступний тест був аналогічним першому, але при цьому обстежуваним потрібно було визначити колір написання «псевдослів», які були набором літер, позбавлених будь-якого сенсу (ТПсл). Крім того, через 10 хв. після закінчення виконання ТЕ обстежуваних просили відтворити слова, які вони бачили на екрані.

В обох тестах обстежуваним слід було визначити, яким кольором написане слово, не читаючи його. При цьому обстежувані мали натиснути певну клавішу правою рукою, якщо слово було написане червоними літерами, або лівою рукою, якщо слово було написане зеленими літерами.

Під час експерименту при виконанні обох тестів у всіх обстежуваних реєстрували ЕЕГ за такою схемою: в стані спокою (закриті очі) – 5 хв., стан спокою (відкриті очі) – 2 хв., під час виконання ТЕ – 2 хв., перерва між тестами (відкриті очі) – 2 хв., під час виконання ТПсл – 2 хв., стан спокою (закриті очі) – 2 хв. Запис ЕЕГ проводили, використовуючи діагностичний комплекс «Нейрон-Спектр» (ООО «Нейро-софт», Росія), монополярна реєстрація, як референтний використовували іпсолатеральний вушний електрод. Електроди розміщували за міжнародною системою 10–20 % у 16 симетричних точках поверхні голови: префронтальних (Fp1/Fp2), середньофронтальних (F3/F4), латерально-фронтальних (F7/F8), центральних (C3/C4), передніх (T3/T4) та задніх скроневих (T5/T6), тім'яних (P3/P4) та потиличних (O1/O2). Для аналізу ЕЕГ-показників використовували лише безартефактні фрагменти запису. За допомогою програмного забезпечення «Нейрон-Спектр» на основі алгоритму швидкого піретворення Фур'є обчислювали спектральну потужність (СП) для таких частотних діапазонів: тета (4,0 – 7,9 Гц), альфа (8,0 – 12,9 Гц), бета низькочастотний (13,0–19,9 Гц), бета високочастотний (20,0 – 35,0 Гц). Епоха аналізу становила 2,56 с, епоха перекриття – 1,28 с, смуга пропускання від – 1 до 35 Гц. Визначали коефіцієнт когерентності (КК) в діапазонах вказаних вище ритмів. Для аналізу брали коефіцієнти когерентності, що перевищували 0,5. Для оцінки рівня внутрішньопівкульної інтеграції використовували такі пари відведень: Fp1-F3, Fp2-F4, F7-T3, F3-C3, F4-C4, F8-T4, T3-T5, C3-P3, C4-P4, T4-T6, P3-O1, P4-O2; міжпівкульну інтеграцію оцінювали на основі КК між такимиарами відведень: Fp1-Fp2, F3-F4, C3-C4, P3-P4, O1-O2, F7-F8, T3-T4, T5-T6.

Статистичний аналіз даних проводили за допомогою пакета STATISTICA 7.0 (Statsoft, USA, 2004). Оскільки розподіл більшості показників, отриманих в цих дослідженнях, був відмінним від нормального (за критерієм Лілліфора), при порівнянні залежних вибірок застосували непараметричний Т-критерій знакових рангів Вілкоксона. Критичний рівень значущості міжгрупових відмінностей при перевірці статистичної гіпотези приймався рівним $p = 0,05$. Для опису вибікового розподілу вказували медіані та міжквартильний розкид ($Me [25%; 75%]$).

Виклад основного матеріалу й обґрутування отриманих результатів дослідження. Аналіз змін показників когерентності ритмів ЕЕГ мозку під час проходження тесту зі словами (ТЕ) відносно стану спокою виявив характерні зміни внутрішньопівкульних КК (рис. 1). Зазначимо, що в наших попередніх дослідженнях при бінокулярному виконанні цих завдань зміни КК відбувалися також між симетричними ділянками обох півкуль.

У групі правшів з відкритим домінантним оком коефіцієнт когерентності (рис.1А) достовірно зменшився в діапазоні альфа-ритму в префронтально-фронтальній парі правої півкулі, що може вказувати на ріст локального рівня активації в цій ділянці мозку порівняно зі станом спокою. Відзначимо також, що у правшів сприйняття слів домінантним правим оком викликає ріст СП бета-ритму в потиличних зонах обох півкуль [4, с.84]. У групі правшів з відкритим недомінантним лівим оком достовірні зміни когерентних зв'язків під час виконання тесту зі словами відносно стану спокою не зафіксовані. У лівшів при сприйнятті слів домінантним оком спостерігаються відмінні від правшів зміни коефіцієнтів когерентності КК (рис.1В). КК збільшується в діапазонах тета-, альфа-, бета-високочастотних ритмів в центрально-тім'яний парі та в тета-діапазоні в фронтально-скроневій парі лівої півкулі, в бета-високочастотному діапазоні в тім'яно-потиличній парі правої півкулі. При цьому у мозку обстежуваних зростає СП тета-ритму в центрально-паріетальних зонах та СП бета-ритму, що має здебільшого правосторонню локалізацію [4, с. 85].

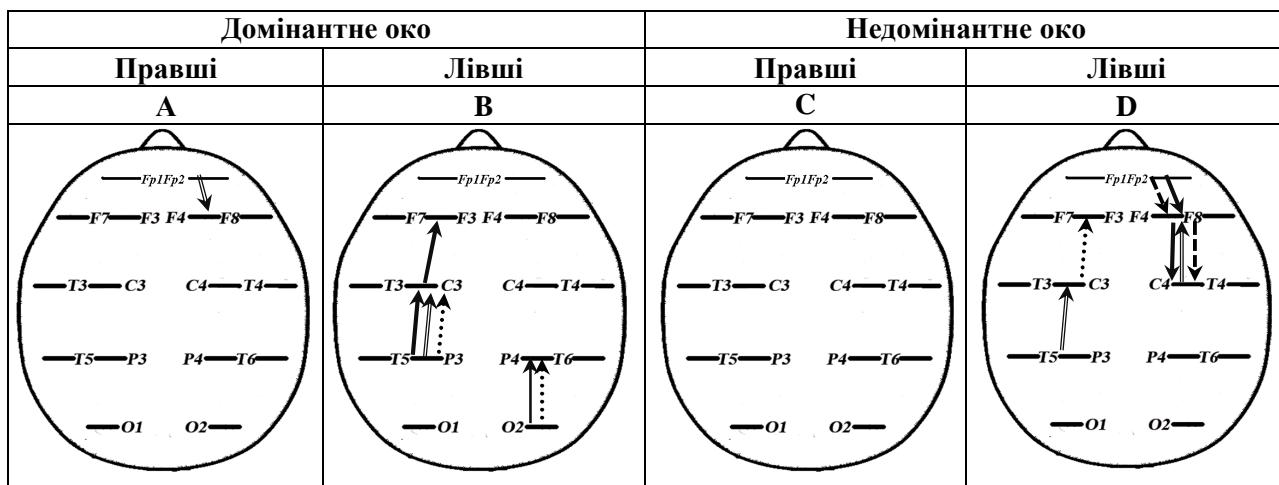


Рис. 1. Топокарти значущих відмінностей когерентності основних ритмів ЕЕГ лівшів та правшів під час ТЕ відносно стану спокою:

- зміни показника когерентності в тета-діапазоні
- == зміни показника когерентності в альфа-діапазоні
- - зміни показника когерентності в низькочастотному бета-діапазоні,
- зміни показника когерентності в високочастотному бета-діапазоні.

Стрілка, направлена вгору (або вліво) – зростання показника когерентності, стрілка, направлена вниз (або вправо) – зниження показника когерентності.

Тонка смуга – коефіцієнт когерентності $> 0,5$; товста смуга – коефіцієнт когерентності $> 0,7$.

У групі лівшів при сприйнятті слів недомінантним оком (рис.1D) КК збільшився в бета-високочастотному діапазоні в фронтально-центральній зоні лівої півкулі, в альфа-діапазоні в центрально-тім'яній зоні лівої півкулі та фронтально-центральній зоні правої півкулі. КК зменшився в діапазонах тета- та бета-низькочастотного ритму в префронтально-фронтальній та фронтально-центральній зонах правої півкулі.

Розглянемо зміни КК під час виконання тесту із псевдословами порівняно із попереднім станом спокою. Одразу слід звернути увагу, що, на відміну від попереднього завдання з емоційними словами (рис. 1), фактично всі зміни КК відбувалися в контралатеральній до відкритого ока півкулі (рис. 2). Враховуючи, що по суті в цьому тесті від попереднього «віднімається» емоційне і семантичне навантаження, робимо попередній висновок, що для визначення кольору псевдослів працює тільки одна, протилежна оку півкуля, причому падіння КК в різних діапазонах відображує відносну легкість цього завдання. У групі правшів з відкритим домінантним оком коефіцієнт когерентності (рис.2A) достовірно зменшувався в діапазонах альфа та тета ритму в фронтально-скроневій, фронтально-центральній, тім'яно-потиличній парах, в діапазоні альфа-ритму в центрально-тім'яній парі та бета-низькочастотного ритму в тім'яно-потиличній та фронтально-центральній парах лівої півкулі.

У групі правшів з відкритим недомінантним лівим оком (рис. 2C) КК достовірно зменшився в піддіапазонах бета-ритму в правій фронтально-центральній зоні та в діапазоні тета-ритму в тім'яно-потиличній зоні правої півкулі.

У групі лівшів з відкритим лівим оком (рис.2B) КК достовірно збільшується в діапазоні тета-ритму в центрально-тім'яній парі правої півкулі, зменшується в діапазоні альфа ритму в префронтально-фронтальній парі лівої півкулі та в діапазонах альфа- та тета-ритму в префронтально-фронтальній та скроневій парах правої півкулі. В групі лівшів з відкритим недомінантним правим оком (рис. 2D) КК достовірно збільшився в лівій фронтально-скроневій зоні. Загалом переважне зниження когерентних зав'язків у всіх групах під час завдання з псевдословами свідчить про менше його навантаження на системи мозку, що задіяні в читанні, розподіленні уваги та складних когнітивних функціях.

Виконання другого тесту відносно першого у правшів супроводжувалося зниженням КК (рис. 3A) на частотах тета-, альфа-, бета-низькочастотного ритмів у фронтально-скроневій парі та альфа-ритму в тім'яно-потиличній парі лівої півкулі.

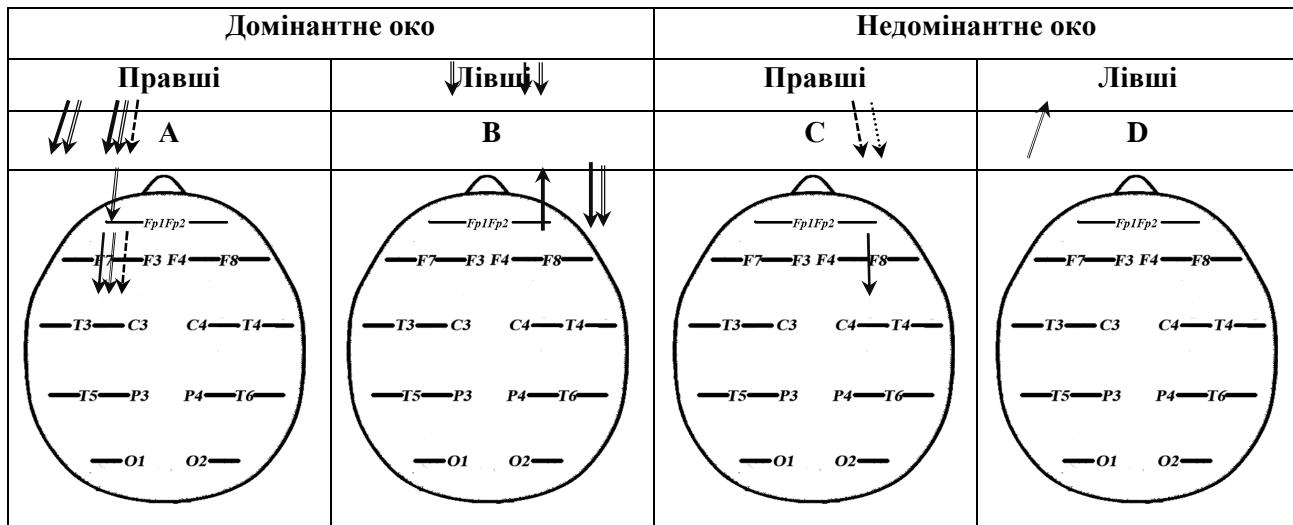


Рис. 2. Топокарты значущих відмінностей когерентності основних ритмів ЕЕГ лівшів та правшів під час ТПсл відносно стану спокою (див. рис. 1)

У групі лівшів (рис. 3В) КК збільшився на частоті альфа-ритму в тім'яній парі, зменшився в діапазоні тета-ритму в скроневих ділянках та бета-низькочастотного ритму в фронтально-центральній парі правої півкулі. При виконанні завдання з використанням недомінантного ока в групі правшів (рис. 3С) КК зменшився в діапазоні бета-високочастотного ритму в центрально-тім'яній та тім'яно-потиличній зонах правої півкулі. В групі лівшів спостерігається ріст КК в тета-діапазоні в правій фронтально-скроневій зоні та зниження КК в бета-високочастотному діапазоні в префронтально-фронтальній та фронтально-центральній зоні лівої півкулі (рис. 3Д).

Порівняння мозкових відповідей при виконанні завдання з псевдословами (ТПсл) і відповідей при виконанні завдання із справжніми словами (ТЕ), яке включає читання як необхідний елемент, дає можливість визначити мозкові відповіді, які стосуються захоплення уваги семантичним значенням слова. Як видно з рисунка 3А, під час завдання з псевдословами порівняно з тестом з емоційними та нейтральними словами відмічається зниження когерентних зв'язків на частотах від 4,0 Гц до 19,9 Гц в зоні F7-T3, яка відповідає зоні Брука, що може свідчити про менше семантичне навантаження тесту з псевдословами порівняно з тестом зі словами.

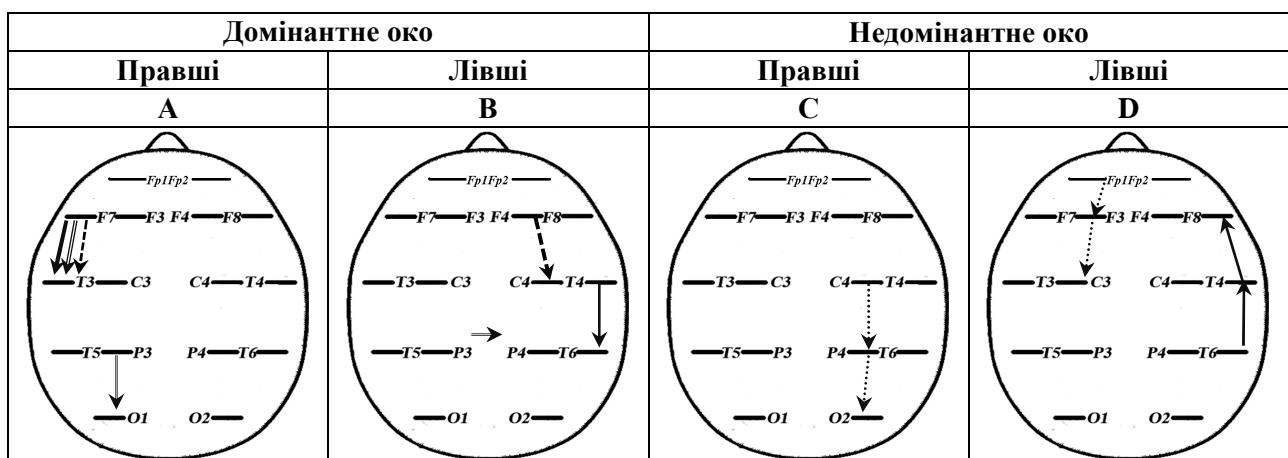


Рис. 3. Топокарты значущих відмінностей когерентності основних ритмів ЕЕГ лівшів та правшів під час ТПсл відносно ТЕ (див. рис. 1.)

Посилена активізація в лівій скроневій і потиличній областях є невід'ємною частиною системи розпізнавання слів. Це особливо важливо, оскільки ліва півкуля домінує в аналізі слів, а емоційні

слова і нейтральні є частиною семантичної системи [7]. Як видно з рисунка 3, під час тесту з псевдословами синхронізація, що утворилася в цій зоні під час ТЕ, достовірно знижується в ТПсл. Зниження КК в лівій потилично-тім'яній зоні також також є підтвердженням цього оскільки зв'язки при читанні в основному локалізуються в потиличних, скроневих та тім'яніх зонах на частотах альфа-ритму [8]. В групі лівшів (рис. 3В) також спостерігаємо зниження КК у потиличній зоні, але цей зв'язок вже є міжпівкульним.

Зниження синхронізації на частоті бета-ритму в групі правшів (рис. 3С) при сприйнятті через недомінантне око може бути спричинене припиненням пошуку асоціацій, що ймовірно було при виконанні першого завдання з емоційними словами. Відомо, що в процесі пошуку асоціацій задіяні зв'язки на частотах альфа- та бета-діапазонів, зокрема в правій тім'яній зоні [8]. У близьких часових діапазонах під час процесу читання виявляється зв'язок у передньоцентральній області, близькій до передньої поясної області, що має відношення до функції виконавчої уваги [9], зниження КК на частоті бета-ритму в лівій префронтально-фронтально-центральній зоні може свідчити на користь відсутності або менш ретельного процесу читання під час виконання другого завдання відносно першого в групі лівшів з відкритим недомінантним оком (рис. 3D). До того ж, в цій самій групі під час ТЕ відмічається ріст КК в бета-діапазоні в області F3-C3 (рис. 1D). Порівнюючи групи лівшів з відкритим домінантним оком (рис. 3В) та недомінантним оком (рис. 3D), цікавими є зміни когерентності в правій скроневій зоні. При сприйнятті через домінантне око КК в діапазоні тета-ритму зменшується, а при сприйнятті через недомінантне око, навпаки, збільшується. Оскільки в ході усвідомлення стимулів, що мають емоційне забарвлення провідну роль відіграють процеси, корелятом яких є поява тета-ритму [10], зниження КК в цьому діапазоні свідчить про відсутність таких стимулів в другому тесті (ТПсл) порівняно з першим (ТЕ) в групі з домінантним оком та про присутність емоційного фактору в ТПсл в групі з недомінантним оком.

Беручи до уваги той факт, що при обробці псевдослів зміни КК відбувались лише у контралатеральній півкулі (рис. 2), можемо припустити, що зміни в іпсілатеральній півкулі пов'язані з автоматичною обробкою семантичного значення і емоційної компоненти стимулів. Перебудова внутрішньопівкульних зв'язків при виконанні завдання ТЕ відбувалася тільки в лівшів, при перегляді домінантним (лівим) оком фокус мимовільної обробки значення слів зосереджений у лівих центрально-скроневих зонах. При перегляді недомінантним оком аналіз емоційно-забарвлених стимулів відбувається у правих лобно-центральних ділянках.

Таким чином, під час завдання з емоційними словами відбувається мимовільне читання слів, про що свідчить зниження синхронізації в альфа-діапазоні в тім'яніх зонах порівняно з завданням з псевдословами. У правшів таке зниження КК відбувається в межах лівої півкулі, у лівшів – в межах обох півкуль, що свідчить про утворення просторово-різних функціональних систем у правшів та лівшів при виконанні такого роду завдань. У групі правшів з відкритим недомінантним оком зниження КК в бета-діапазоні в межах правої півкулі свідчить про зменшення синхронізації структур правої півкулі, що, як відомо, бере участь у контролюваному аналізі вербалної інформації, водночас як зміни КК в групі лівшів з відкритим недомінантним оком відбувались в межах лівої півкулі, що бере участь в автоматичному аналізі [11].

Висновки.

1. При монокулярному перегляді емоційних слів та псевдослів відбуваються лише внутрішньопівкульні зміни коефіцієнтів когерентності, а отже за таких умов міжпівкульні взаємодії погіршуються.
2. Монокулярне розпізнавання кольору написання емоційних слів супроводжується змінами когерентності в обох півкулях мозку, найбільш виражене у лівшів. Натомість виконання аналогічних завдань із псевдословами веде до зниження КК в контралатеральній відкритому оку півкулі у правота ліворуких обстежуваних.
3. Завдання з псевдословами викликають менше навантаження на відповідні структури мозку, ніж завдання з емоційними словами, про що свідчить зниження когерентних зв'язків під час виконання тесту з псевдословами.

Джерела та література

1. Бердичевская Е. М. Функциональная межполушарная асимметрия и спорт / Е. М. Бердичевская // Научный мир. – 2004. – С. 636–673.

2. Жаворонкова Л. А. Правши и левши: особенности межполушарной асимметрии мозга и параметров когерентности ЕЕГ / Л. А. Жаворонкова // Журнал высшей нервной деятельности. – 2007. – № 6. – С. 645–662.
3. Рассомагина М. П. Електрична активність головного мозку під час монокулярної презентації вербальних стимулів в емоційному Струп-тесті / М. П. Рассомагина, В. І. Кравченко // Вісн. Київ. ун-ту. Проблеми регуляції фізіологічних функцій. – 2013. – № 16. – С. 37–41.
4. Rassomagina M. Electrophysiological correlates of monocular dominant eye perception of verbal stimuli in emotional Stroop-test / M. Rassomagina, V. Kravchenko, M. Makarchuk // Lietuvos mokslo akademija. Biologija. – 2014. – № 60(2). – P. 79–95.
5. Рассомагина М. П. Електрофізіологічні корелати аналізу вербальних стимулів при їх монокулярному сприйнятті / М. П. Рассомагина, В. І. Кравченко, М. Ю. Макарчук // Вісн. Львів. ун-ту. Серія біологічна. – 2014. – № 65. – С. 348–354.
6. Брагина Н. Н. Функциональные асимметрии человека / Н. Н. Брагина, Т. А. Дорохотова. – М. : Медицина, 1998. – 240 с.
7. Abbassi E. Processing the emotions in words: The complementary contributions of the left and right hemispheres / E. Abbassi, K. Kahlaoui // Psychonomic Society. – 2011.
8. Николаев А. Р. Исследование корковых взаимодействий в коротких интервалах времени при поиске вербальных ассоциаций / А. Р. Николаев, Г. А. Иваницкий, А. М. Иваницкий // Журнала высшей нервной деятельности им. И. П. Павлова. – 2000. – № 1.
9. Posner M. I. Constructing neuronal theories of mind / M. I. Posner, M. K. Rothbart // Large-scale neuronal theories of the brain / Eds. C. Koch et al. – Cambridge, Mass: MIT Press, 1994. – P. 183.
10. Gray J. A. The contents of consciousness: A neuropsychological conjecture / J. A. Gray // Behav. And Brain Sci. – 1995. – № 18 (4). – P. 659–722.
11. Abbassi E. Processing the emotions in words: The complementary contributions of the left and right hemispheres / E. Abbassi, K. Kahlaoui // Psychonomic Society. – 2011.

Бондаренко (Рассомагина) М., Кравченко Виктория, Макарчук Николай. Когерентные связи основных ритмов ЭЭГ головного мозга правшней и левшней при монокулярном восприятии доминантным или недоминантным глазом вербальной эмоциональной информации. Проведена сравнительная оценка когерентных связей основных ритмов ЭЭГ у 60 испытуемых (30 левшней с доминантным левым глазом и 30 правшней с доминантным правым глазом) при монокулярном выполнении Струп-теста в условиях предъявления эмоционально значимых слов или псевдослов. При монокулярном просмотре эмоциональных слов и псевдослов происходит изменение коэффициентов когерентности только в пределах одного полушария, поэтому при таких условиях межполушарные взаимодействия ухудшаются. Монокулярное распознавание цвета эмоциональных слов сопровождается изменениями когерентности в обоих полушариях мозга, наиболее выражено у левшней. Выполнение аналогичных задач с псевдословами ведет к снижению КК в контрлатеральном открытом глазу полушарии в право- и леворуких испытуемых. Задания с псевдословами вызывают меньшую нагрузку на соответствующие структуры мозга, чем задания с эмоциональными словами, о чем свидетельствует снижение когерентных связей при выполнении теста с псевдословами.

Ключевые слова: Струп-тест, доминантный глаз, недоминантный глаз, монокулярное зрение, эмоциональные вербальные стимулы, когерентность.

Bondarenko (Rassomagina) M., Kravchenko Viktoriya, Makarchuk Mukola. Coherent Connections of the Basic EEG Rhythms in Right-handers and Left-handers During Monocular Perception of Verbal Emotional Information Through Dominant and Non Dominant Eye. The comparative estimation of coherent connections of the main EEG rhythms in 60 subjects (30 left-handers with left dominant eye and 30 right-handers with right dominant eye) was performed using Stroop-test with emotional words and meaningless words. During monocular vision of emotional words and meaningless words changes of coherence only within one hemisphere was observed, so under these conditions interhemispheric interactions are deteriorated. Monocular recognition of the color of the emotional words accompanied by coherence changes in both hemispheres of the brain, the most pronounced in left-handers. Instead, performance of the similar tasks with meaningless words leads to a decrease of the coherence connections in the contralateral (to the opened eye) hemisphere in right-handers and left-handers. Task with meaningless words causes less influence on the relevant brain structures than the task with emotional words, as evidenced by the reduction of coherent connections during the test with meaningless words.

Key words: Stroop-test, dominant eye, nondominant eye, monocular vision, emotional verbal stimuli, coherence.

Стаття надійшла до редакції
22.01.2015 р.