

Технология научных исследований по проблемам развития спорта в Украине в современных условиях

Національний університет фізического виховання і спорту України (г. Киев)

Постановка научной проблемы и её значение. Анализ последних исследований. Перестройка социально-политического устройства, формирование рыночных отношений в Украине, снижение показателей в спорте высших достижений, популярности спорта среди детей и подростков, изменение структуры подготовки спортивного резерва свидетельствуют о необходимости научного обоснования изменения организационной системы спорта и поиска новых эффективных методов управления. Оптимальными путями решения перечисленных проблем являются анализ функционирования исследуемой системы с позиции: прошлое, настоящее, будущее; сравнение состояния на разных исторических этапах; изучение иерархии составляющих системы спорта, объекта и предмета исследования в целом и по отдельным компонентам с акцентом на внутренние взаимосвязи, т. е. проблемы развития спорта в стране целесообразно рассматривать в историческом и организационном аспектах, что позволит определить перспективы развития спорта в Украине [1, 7–8].

Эффективное решение любой проблемы требует соответствующей теоретико-методологической базы. Важнейшим вопросом для научных разработок является определение направлений исследований, а также адекватность методов [2, 4–5, 9–10].

Связь работы с научными планами, темами. Работа выполнена в рамках темы 1.2. «Современный профессиональный спорт и пути его развития в Украине» «Сводного плана научно-исследовательской работы в сфере физической культуры и спорта на 2011–2015 гг.» Министерства Украины по делам семьи, молодёжи и спорта (номер государственной регистрации – 0111U001715).

Задача исследования – разработка технологии научных исследований для обоснования путей развития спорта в Украине в условиях коммерциализации и профессионализации (на материале тенниса).

Методы исследования – анализ, синтез и обобщение; сравнение, сопоставление и аналогия; абстрагирование, индукция, дедукция; моделирование; анализ научно-методической литературы и документальных источников; историко-логический, конкретно-исторический, сравнительно-исторический; системный подход и структурно-функциональный анализ; опрос и наблюдение; методы математической статистики.

Изложение основного материала и обоснование полученных результатов исследования. Методология нашего исследования рассматривает организацию деятельности путём формирования целостной системы с чётко определенными характеристиками, логической и временной (исторической) структурой, которую можно подразделить на три составляющих:

- методологию научной деятельности (научного исследования);
- методологию практической деятельности;
- методологию учебной деятельности.

Логическая структура включает в себя следующие компоненты: субъект, объект, предмет, формы, средства, методы и результат деятельности. Внешними по отношению к этой структуре являются такие характеристики деятельности: особенности, принципы, условия, нормы. Исторически известны разные типы организации деятельности. В современной практике используется проектно-технологический тип, который заключается в том, что продуктивная деятельность человека (или организации) разбивается на отдельные завершённые циклы, называемые проектами. Таким образом, наше исследование проводилось по схеме, представленной на рис. 1 [5, 10]. Данный подход позволяет не только проанализировать и обобщить с единых позиций имеющиеся в литературе и мировом опыте подходы развития спорта, но и найти общую логику таких широко обсуждаемых в современной литературе вопросов, как формирование и совершенствование национальных систем спорта, проблем подготовки спортсменов высокого класса и т. д.

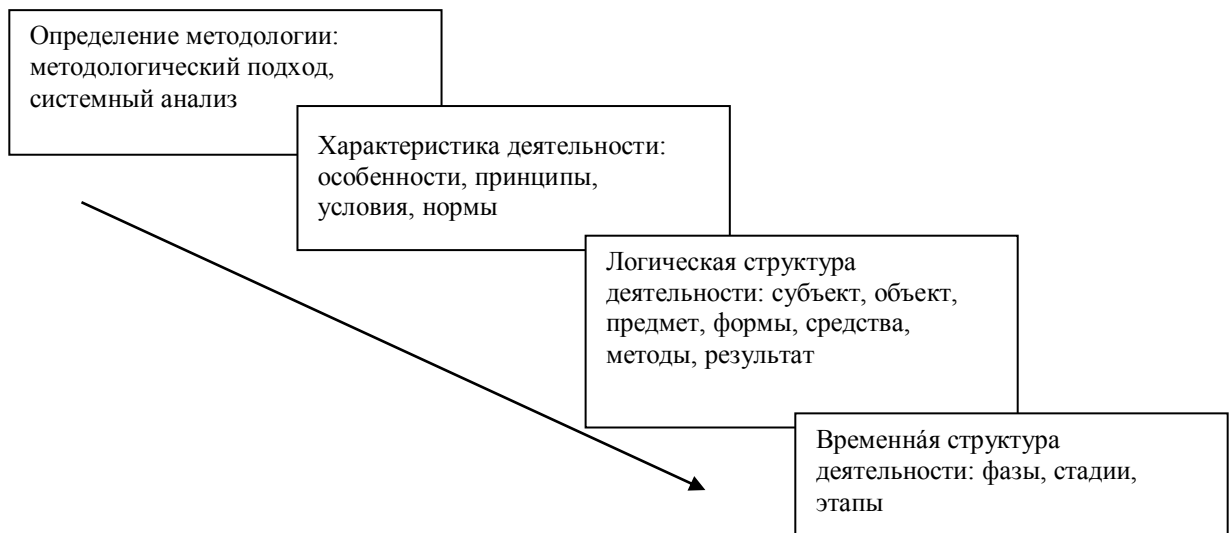


Рис. 1. Схема проведения исследования по проблемам развития спорта [5, 10]

Методологическую основу исследования составил диалектический подход, основанный на осознании универсальности взаимосвязей социальных процессов и явлений, адекватном отражении реальной действительности. В основу методологии исследования также положены знания и опыт, накопленные в сфере олимпийского и профессионального спорта, изложенные в трудах отечественных и зарубежных специалистов [6–8, 10].

Сфера физической культуры и спорта, как на национальном, региональном, так и на международном уровнях, представляет собой сложную динамическую социальную систему, которой свойственны все черты классической системы, а именно: функционирование и развитие всех компонентов, их взаимосвязи и взаимозависимость, обеспечивающие целостность системы для достижения главной цели [2; 5]. В нашем случае – это высокие показатели развития спорта в стране. Согласно ст. 7. Закона Украины «О физической культуре и спорте» к таким показателям относятся уровни [3]:

- физического здоровья различных групп населения, привлечение граждан к занятиям массовым спортом, привлечение инвалидов к занятиям физкультурно-спортивной реабилитацией, привлечение детей и молодёжи, в том числе и с инвалидностью, к занятиям в детско-юношеских школах;
- достижений спортсменов Украины на международных спортивных соревнованиях и, прежде всего, Олимпийских, Паралимпийских и Дефлимпийских играх, Глобальных играх спортсменов с нарушением интеллекта, Всемирных играх по неолимпийским видам спорта;
- обеспеченности кадрами сферы физической культуры и спорта;
- финансового и материально-технического обеспечения сферы физической культуры и спорта; создания условий для доступа инвалидов к спортивным сооружениям.

Указанные показатели используются для мониторинга состояния развития физической культуры и спорта, разработки программ развития и других нормативно-правовых актов в сфере физической культуры и спорта. Сложность предмета исследования и необходимость эффективного решения проблемы обуславливают применение теоретического подхода, базирующегося на рассмотрении функционирования спорта с точки зрения взаимодействия систем различного уровня с учётом особенностей исторических этапов, что и обеспечивает глубину научного анализа и высокую достоверность результатов исследований (рис. 2) [4, 9]. Каждая из представленных подсистем имеет достаточно сложную структуру, совокупность внутренних и внешних связей как «горизонтальных», так и «вертикальных».

Глобализация тенниса и формирование единой системы на международном уровне обуславливает интенсивное развитие вида спорта в экономически развитых странах, в которых хорошо развит рынок зрелищных услуг, предоставляемых организациями спорта высших достижений, и, как правило, рынок оздоровительных услуг. В этих странах функционируют международные теннисные академии, реализующие программы подготовки спортсменов высокого класса, детско-юношеского и массового спорта, проводится значительное количество международных турниров, представляющих интерес для спортсменов, зрителей, спонсоров и СМИ, сформирована национальная система соревнований, отвечающая общим тенденциям развития тенниса на международном уровне.

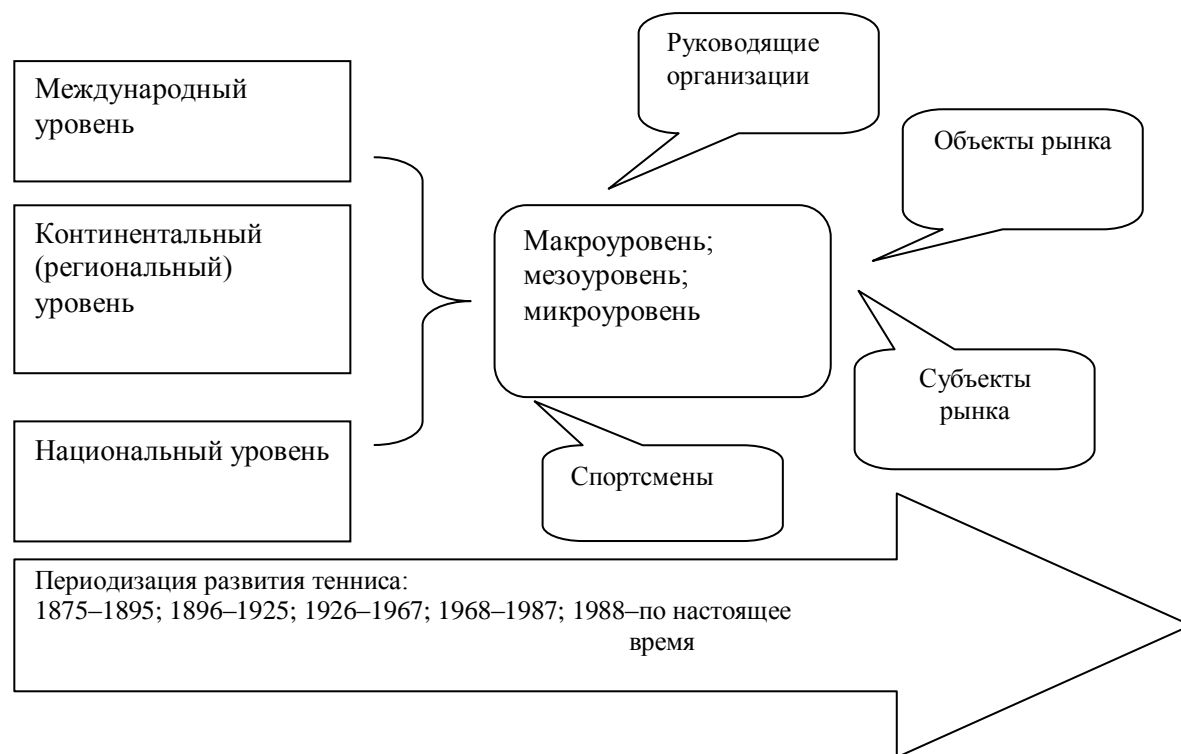


Рис. 2. Уровни функционирования системы организации и управления спортом и динамика её развития (на примере тенниса) [1, 7]

Страны с более низким социально-экономическим уровнем также вовлекаются в данную систему и представляют собой, с одной стороны, рынки сбыта «тенниса» как товара, а с другой – рынки талантливых спортсменов. «Вертикальные» связи подразумевают не только иерархическую структуру управления спортом на международном, континентальном, национальном уровнях, но и развитие каждого из них с учётом макро-, мезо- и микроуровня отношений в спортивной сфере. Изложенный подход призван не только обеспечить глубокий анализ процесса функционирования и развития спорта в стране, но и избежать ошибок, довольно часто возникающих при попытке решения отдельных методологических и прикладных проблем.

Важной характеристикой научного знания является его обоснование, доказательность, подтверждение или опровержение имеющихся фактов, формулировка гипотез, выявление закономерностей, принципов и др.

Спортивная наука включает в себя эмпирический и теоретический уровни и аспекты знаний и исследований, которые тесно взаимодействуют в границах большинства исследований, вбирающих в себя одновременно построение теоретических моделей, концептуализацию и операционализацию понятий и гипотез, первичный сбор и анализ данных. Основными отличиями фундаментальных и прикладных исследований в области профессионального спорта являются их целевая направленность, роль субъекта анализа, связь теории с практикой, фаза познавательного цикла, пространственно-временные характеристики [4–5]. Так, если для фундаментальных исследований характерна познавательная направленность (познание механизмов и закономерностей), то для прикладных – преобразовательная (использование опознанных механизмов). Роль субъекта анализа: в первом случае – объективированная (отстраненно-нейтральная), а во втором – субъективированная (активно-заинтересованная). Для фундаментальных исследований характерна опосредованная связь с практикой, они включают в себя сбор, описание эмпирически-конкретных данных, разработку абстрактно-теоретических моделей и проводятся в не жестко лимитированном пространстве длительный период времени. Прикладные исследования подразумевают непосредственную связь с практикой, переход от абстрактно-теоретических моделей к конкретному синтезу их в практических технологиях, а также локализованность пространства и лимитированность времени. К прикладным отраслям спорта можно отнести концепции развития спорта в целом и отдельных видов как моделей функционирования спорта в стране, программ подготовки спортсменов, тогда как фундаментальные разделы спортивной

науки можно связать с теорией спорта, компаративным исследованием физической культуры и спорта и т. д. Следует отметить, что прикладные исследования профессионального спорта являются междисциплинарными, поскольку наряду с моделями организационно-управленческой системы изучаются действия факторов внешней среды: экономических, психологических, социокультурных и прочих. В результате этого прикладное знание о спорте выступает не как соединение конкретно-эмпирических выводов различных дисциплин, а как синтез абстрактных моделей, что даёт возможность теоретической интерпретации конкретной ситуации и формирования в ней субъекта, сочетая таким способом результаты теоретического, эмпирического и практически ориентированного знания.

Методология спортивной науки представляет собой особую научную область, учение о применении различных методов и их комбинаций в познании спорта, связанное с правильной постановкой проблем и выбором адекватных подходов, трансформацией методологических принципов и требований в совокупность конкретных операций и процедур, использованием разных инструментов. Основные методы и методология исследований в спорте сложились постепенно в ходе более чем 100-летнего исторического развития не только спорта, но и смежных наук, на каждом этапе которого доминировали различные методологические подходы (или их комбинации) и методические приёмы [6, 10]. Среди основных методов, применяющихся в исследованиях спорта, в основе которых лежит степень общности анализа объекта или диапазона реальности, можно выделить три группы: общенаучные, социально-гуманитарные и специально-научные.

В соответствии с уровнями научного познания различают эмпирические и теоретические методы. К первым относят наблюдение, сравнение, измерение и эксперимент, ко вторым – идеализацию, формализацию, восхождение абстрактного к конкретному и другие. Необходимо отметить относительность такого деления, а именно: применение метода сравнения как в эмпирических, так и теоретических исследованиях, применение эксперимента преимущественно на эмпирическом уровне, однако экспериментирование возможно и мысленными моделями. Абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование, исторический и логический методы авторы также рассматривают как приёмы, используемые на эмпирическом и теоретическом уровнях.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Применение методологического подхода позволило не только проанализировать и обобщить с единых позиций имеющиеся в литературе и мировом опыте основы функционирования и направления развития спорта, но и найти общую логику таких широко обсуждаемых в современной литературе вопросов, как формирование и совершенствование национальных систем спорта, проблем подготовки спортсменов высокого класса и т. д. Изучив зарубежный опыт, где профессиональный теннис уже имеет свою сложившуюся структуру, и адаптировав его к условиям в Украине, а также мнение ведущих отечественных и зарубежных специалистов в области спорта, мы можем спроектировать определённую модель и разработать концепцию развития тенниса в стране. Так, система тенниса должна представлять собой единую систему подготовки и вертикально-интегрированную систему соревнований, обеспечивающую взаимосвязь и взаимодействие олимпийского и профессионального тенниса, а её структурными составляющими являются массовый, резервный спорт и спорт высших достижений, деятельность которых направлена на укрепление здоровья различных слоёв населения, достижение максимально возможных результатов на национальном и международном уровнях, а также создание зрелища. Основными перспективами развития указанного направления тенниса в нашей стране являются создание соответствующих организационных, правовых, материально-технических, научно-методических и информационных основ функционирования данного института.

Список использованной литературы

1. Борисова О. В. Современный профессиональный спорт и пути его развития в Украине (на материале тенниса) [текст] : монография / Ольга Борисова – Киев : Центр учеб. лит., 2011. – 312 с.
2. Васильев Е. Н. К проблеме обоснования адекватности методов исследования и оценочных средств / Е. Н. Васильев // II Всероссийская научная конференция Сорокинские чтения – 2005. Будущее России: стратегии развития. 14–15 декабря 2005 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://lib.socio.msu.ru/library>.
3. Закон України «Про фізичну культуру і спорт» від 17.11.2009. – № 1724–VI: [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua>.
4. Как провести социологическое исследование / под общ. ред. М. К. Горшкова, Ф. Э. Шеречи. – М. : Изд-во полит. лит., 1985. – 25 с.
5. Лодатко Е. А. Методологические основы моделирования социокультурных процессов / Е. А. Лодатко // RELGA : науч.-культуролог. сетевой журн. – 2007. – № 15 (160).

6. Матвеев Л. П. Общая теория спорта и ее прикладные аспекты : учеб. для вузов физ. культуры / Л. П. Матвеев. – М. : Сов. спорт, 2010. – 340 с.
7. Мічуда Ю. П. Сфера фізичної культури і спорту в умовах ринку. Закономірності функціонування та розвитку / Ю. П. Мічуда. – К. : Олімп. л-ра. 2007. – 216 с.
8. Платонов В. Професіоналізація олімпійського спорту / В. Платонов // Теорія і методика фіз. виховання. – 2005. – № 1. – С. 3–9.
9. Соколов Н. А. Методологические аспекты оценки эффективности в социальной сфере [Электронный ресурс] / Н. А. Соколов // Режим доступа : http://eprints.ksame.kharkov.ua/4295/1/230-234_Sokolov.pdf.
10. Sociology of Sport: Theory and Practice / К. М. Armour, R. L. Jones. – L. : Longman, 2000. – P. 156–177.

Аннотации

В статье обоснован комплекс методов научного познания. Методология исследования рассматривает организацию деятельности путём формирования целостной системы с чётко определенными характеристиками, логической и временной (исторической) структурой, которую можно подразделить на три составляющих: методологию научной, практической и учебной деятельности. Применение такого подхода позволило не только проанализировать и обобщить с единых позиций имеющиеся в литературе и мировом опыте основы функционирования и направления развития спорта, но и найти общую логику таких широко обсуждаемых в современной литературе вопросов, как формирование и совершенствование национальных систем спорта, проблем подготовки спортсменов высокого класса и т. д.

Ключевые слова: *система организации и управления спортом, профессиональный теннис, модель, методология исследования, методы научного познания.*

Ольга Борисова. Технологія наукових досліджень із проблем розвитку спорту в Україні в сучасних умовах. *У статті обґрунтовано комплекс методів наукового пізнання. Методологія дослідження розглядає організацію діяльності через формування цілісної системи із чітко визначеними характеристиками, логічною та часовою (історичною) структурою, яку можна підрозділити на три складники: методологію наукової, практичної й навчальної діяльності. Застосування такого підходу дало змогу не тільки проаналізувати та узагальнити з єдиних позицій наявні в літературі й світовому досвіді основи функціонування й напрями розвитку спорту, але й знайти загальну логіку таких широко обговорюваних у сучасній літературі питань, як формування та вдосконалення національних систем спорту, проблем підготовки спортсменів високого класу тощо.*

Ключові слова: *система організації та управління спортом, професійний теніс, модель, методологія дослідження, методи наукового пізнання.*

Olha Borysova. Technology of Scientific Research on the Problem of Sport Development in Ukraine Under Modern Conditions. *In the article we have grounded complex of methods of scientific research. Methodology of research examines activities organization by means of formation of united system with strictly defined characteristics, logical and historical structure that may be into three parts: methodology of scientific, practical and educational activity. Applying of this approach let us not only to analyze and generalize basics of functioning and sports development directions, but also find general logic of often discussed questions in literature as formation and mastering of national systems of sport, a problem of preparation of sportsmen of high class etc.*

Key words: *system of organization and sports management, professional tennis, model, methodology of the research, methods of scientific research.*