

## ПІДСИЛЮВАЛЬНІ ЧАСТКИ У ВОЛИНСЬКО-ПОЛІСЬКИХ ГОВІРКАХ

На матеріалі збірника текстів “Голоси з Волинського Полісся” розглянуто функціонування підсилювальних часток у волинсько-полісських говірках, що є дієвим засобом виділення (підкреслення, наголошування) важливого для діалектооповідача певного слова у зв’язних розповідях.

**Ключові слова:** зв’язне мовлення, інтер’єктивиція, стилістичне використання підсилень.

### Аркушин Григорий. Усилильные частицы в волынско-полесском говоре

На матеріале сборника текстов “Голоси з Волинського Полісся” рассмотрено функционирование усиливательных частиц в волынско-полесском говоре, что является действенным средством выделения (подчеркивания) важного для рассказчика определенного слова в связных текстах.

**Ключевые слова:** связная речь, усилильные частицы, интеръективизация, стилистическое использование усилений.

### Arkushyn H. Intensifyin Particles in Volyn (Polissia) Dialects

On the materials of the collected texts “Voices from Volyn Polessia” the functioning of the intensifying particles in Volyn dialects has been analysed. These dialects are an important way of emphasizing (distinguishing) of the most prominent word for the dialect teller in coherent stories.

**Key words:** coherent speech, intensifuing particles, stylistic usage of intensifications.

Результати деяких досліджень, здійснені лише на матеріалі літературної мови, часто можуть бути уточнені й доповнені студіями над говірками, оскільки літературна мова і діалектна – це дві самодостатні мовні системи, що розвиваються паралельно, лише дещо впливаючи одна на одну.

**Постановка наукової проблеми.** Відмінності між літературною мовою і народною існують навіть серед службових слів, зокрема і часток. Серед них виділяють групу, вживану для підсилення (виділення, підкреслення, наголошення) окремого слова, рідше цілого вислову. Для найменування таких часток використовують назви: *підсилюючі* [4 I, 336], *підсильні* [5, 158], *підсильно-видільні* [3 I, 408], а останнім часом за ними закріплена назва *підсилюально-видільні* [2, 332; 7, 724]. У наведених авторами прикладах найчастіше згадані *же* (ж), *аж*, *вже*, *навіть*, *і*, *й*, *та*, *таки*, *-бо*. Окремо подають ще *оклично-підсилюальні* (як, який, що за, що то за) [6, 503] та *експресивно-підсилюальні* (адже, адже ж, просто, де там, куди там, от уже) частки [2, 332]. У цій статті використовуватимо термін *підсилюальні частки* для найменування усіх слів у такому підсилюальному значенні. Особливості їхнього вживання залежить не тільки від мовного стилю, а й від мети оповіді та від ідіостилю письменника чи діалектоносія.

Для встановлення стилістичної ролі цих часток у говірках, зокрема волинсько-полісських, обрали тексти, уміщені у збірнику “Голоси з Волинського Полісся” [1], де представлені розповіді діалектоносіїв із 60 населених пунктів (після цитат із цього видання в круглих дужках указуємо лише сторінку), а також подали інші принагідні записи.

Наскільки нам відомо, докладного аналізу говіркових підсилювальних часток ще не було проведено.

### **Виклад основного матеріалу.**

Як уже зазначали, уживання підсилювальних часток насамперед залежить від ідіостилю письменника (у красному письменстві) та від особливостей мовлення кожного діалектоносія (у розмовному стилі). Деякі діалектоносії уживають надмірну кількість підсилювальних часток, а деякі досить обмежено. За нашими спостереженнями, найбільше таких часток у мовленні тих, хто зовсім не користується літературною мовою, оскільки вони закінчили декілька класів початкової школи або й зовсім не відвідували школу і постійно живуть у говірковому оточенні, тому “не зв’язані” літературними рамками.

Наприклад, у першому уміщенному в збірниківі “Голоси з Волинського Полісся” тексті [1, 14–16] спостерігаємо широке використання часток: серед 656 слововживань виявлено 66 часток, із яких понад 70% підсилювальних, тобто досить висока частотність. Для порівняння обрали наугад інший текст: 735 слововживань [1, 324–328], що містить 102 частки, з яких 58 підсилювальних, тобто більше половини.

Підсилювальні частки можна поділити на дві групи за походженням: власне частки (*же*, *аж*, *навіть*, *не*) та слова, однозвучні з іншими частинами мови (*а*, *і*, *ой*, *собі*), що стали частками внаслідок партикуляції. Більшість часток цієї другої групи СУМ подає як омоніми: *аж<sup>1</sup>* частка – *аж<sup>2</sup>* сполучник, *але<sup>1</sup>* сполучник – *але<sup>2</sup>* вигук – *але<sup>3</sup>* частка, *геть<sup>1</sup>* прислівник – *геть<sup>2</sup>* вигук – *геть<sup>3</sup>* частка, *ж<sup>1</sup>* частка – *ж<sup>2</sup>* сполучник, *то<sup>1</sup>* сполучник – *то<sup>2</sup>* частка, хоч і непослідовно, бо інші схарактеризовані як багатозначні слова, пор.: *ой* – вигук, частка, *уже* прислівник, частка, *ще* – прислівник, частка.

#### *У волинсько-поліських говірках підсилення створюють за допомогою таких слів, що є власне частками*

*Частка аж* уживана в препозиції до слова, яке його підсилює (контактно або дистантно): *Аж |бачу ка|бан |дики|i та|кий здо|ровий, шо п|рамо аж, ну, ну, ку|рова!* (176). Перед глухими приголосними кінцевий звук [ж] частково або повністю оглушується: *Ну аж<sup>iii</sup> то зам|ке лоп!-лоп!* (24); *Аш тут |тико у|же через |метрув три...* (132); *Аш то вж’е д|вери<sup>i</sup> луп!* (28). Зрідка ця частка може бути підсиlena іншою часткою: *Аж<sup>iii</sup> і прий|ж’:е|йут’* (18).

*Частка ба*, що підкреслює “упевненість мовця у важливості або винятковості повідомлюваного” [6, 504], в аналізованих текстах засвідчена один раз: *А во|на |каже : ба сал|датику, |тико раз в р’ік* (50).

*Частка вже* підкреслює названу дію, ознаку, обставину чи кількість і вживана лише в препозиції: *Вж’е ми ота|к’i поро|би|л|ис’а* (16); *Ну вж’е’и чи|таї ч’етверо |сумок си|д’у* (24); *|Чуйу, шо хтос’|л’ізе, а йа вж’е’и ни<sup>e</sup> |дии’у* (328). Ця частка може бути підсиlena іншими частками, пор.: *Вже і отстра|дал|i<sup>e</sup>* (14); *То вж’е ж ми<sup>e</sup> пропа|демо* (16). Це одна із найбільш уживаних говіркових часток, про що свідчить надмірна кількість її використання у багатьох оповідях: *Бо вже ми вже тор|гуйемо у|грами дав|но* (72); *Вже наб|равса го|рилки да вже іде ме|н’i с’уда* (58); *Вже |майу |деї|ает’ вже деса|ток, то вже ме|н’i ко|нец’ вже* (186). Фонетичний варіант *уже* в

досліджуваних говірках засвідчений український рідко: *Aш тут <sup>1</sup>тико у<sup>1</sup>же черес  
метрув три...* (132) і не залежить від кінцевого звука попереднього слова.

Частка **же** (**ж**) уживана у постпозиції, підкреслюючи значення слова, після якого стоїть, причому **ж** після слів, що закінчуються голосним звуком, а **же** приголосним: *Во<sup>1</sup>ни ж' ни <sup>1</sup>би<sup>e</sup>дло* (22); *Йа ж <sup>1</sup>дал'i <sup>1</sup>Луцка не бу<sup>1</sup>ла; В'ін же зог<sup>1</sup>нийе* (16); *Знав же, шо так <sup>1</sup>буде.* Перед наступним глухим приголосним **ж** частково або повністю оглушується: *Шо ж<sup>u</sup> то во<sup>1</sup>ни<sup>e</sup> нас му<sup>1</sup>рут'* (18) ‘мучать’; *To ш то ми<sup>e</sup> будемо так <sup>1</sup>муч'итис'a* (16); *X'i ба ш' те<sup>1</sup>пер та<sup>1</sup>к'их нима?* (28), пор. оглушення перед сонорним (перед паузою): *Думайу, а <sup>1</sup>може ш, <sup>1</sup>ран'ани?* (176). Частка **же** досить часто підсиlena своїм фонетичним варіантом **ж** (**и**): *Вин же ж з:у<sup>1</sup>бами* (178); *Te<sup>1</sup>пер же ш х'марно* (172); *Тут хаз'айу<sup>1</sup>вали <sup>1</sup>рок'ів же ш с<sup>1</sup>к'іл'ко?* (314), що не можна визнати редуплікацією. Зрідка **же** в неозначеніх займенниках може стояти між коренем і словотвірною часткою **сь**: *Йа<sup>1</sup>кимжес' дивом врату<sup>1</sup>вавса; Од кома<sup>1</sup>ру чимжес' на<sup>1</sup>мазавса.*

Частка **навіть** стоїть як у препозиції, так і в постпозиції до слова, яке підсилює: *A г<sup>1</sup>роше<sup>1</sup> вс'их так і не од:а<sup>1</sup>ла до <sup>1</sup>с'од'н'a <sup>1</sup>нав'ім'; I то йа <sup>1</sup>нав'ім'  
ч'ула* (136); *Пош'ла во<sup>1</sup>на по су<sup>1</sup>с'їтку, бо <sup>1</sup>нав'ім' i <sup>1</sup>мене в<sup>1</sup>дома то<sup>1</sup>д'i ни бу<sup>1</sup>ло* (104); *Нав'ім' ви<sup>1</sup>хом'te за <sup>1</sup>нейу над<sup>1</sup>в'ір* (110). Ця частка у деяких говірках зазнає усічення (синкопа): *Нат' ни з<sup>1</sup>нала, шо ка<sup>1</sup>зати; Xата згу<sup>1</sup>рила, нат'  
у<sup>1</sup>вечк'i в хл'i ви згу<sup>1</sup>r'или* (404).

Частка **не** теж зрідка виконує підсилюальну роль, хоч її кваліфікують як сuto заперечну. Волинсько-поліські говірки іноді засвідчують уживання підсилюального **не** при іменниках та прислівниках, пор.: *A ти<sup>1</sup>пер, Господи!,  
то ни<sup>1</sup>майе <sup>1</sup>нимир, од<sup>1</sup>не другого як муг<sup>1</sup>ло, то вту<sup>1</sup>нило* (410) ‘живуть без миру, немає миру’; *Вже не полу<sup>1</sup>чайе<sup>1</sup>ц':а, вже ни<sup>1</sup>заробу<sup>1</sup>тку ни<sup>e</sup>ма* (236) ‘живуть без заробітку’; *To х<sup>1</sup>лопц'i ни<sup>1</sup>зарараз приведут муз<sup>1</sup>кантов* ‘одразу приведуть’. Ця частка може бути підсилюальною і перед дієсловом, напр., перед обома частинами дієслівного складеного присудка, пор.: *Mi не могли не ска<sup>1</sup>зати* ‘мусили казати’; *Вун не мух не при<sup>1</sup>ти* ‘змушений був прийти’ та ін. (у таких випадках дослідники вказують лише на нейтралізацію заперечення [6, 505], хоч це звичайне підсилення). Добре помітна підсилюальна роль **не** перед дієсловами у таких прикладах: *Дуже кра<sup>1</sup>с'іво нак<sup>1</sup>рито [церкву], був <sup>1</sup>купол,  
вс'о як ни<sup>1</sup>майе <sup>1</sup>бути, к<sup>1</sup>руглий <sup>1</sup>купол с хрис<sup>1</sup>том, вс'о як ни<sup>1</sup>майе <sup>1</sup>бути* (366), тобто ‘як має бути, як повинно бути’ (ни, фонетичний варіант **не**, тут нічого не заперечує, а лише підсилює значення дієслова, тобто це звичайна підсилюальна частка); *На<sup>1</sup>мили [для будівництва церкви], али вже о<sup>1</sup>там  
цеглу чи штика<sup>1</sup>турил*i* там вже пума<sup>1</sup>гал*i*, л'уди пид<sup>1</sup>носил*i*, йа са<sup>1</sup>ма ху<sup>1</sup>дил*a*  
ден' у <sup>1</sup>ден', ма<sup>1</sup>ши<sup>1</sup>ни йід<sup>1</sup>ней*i* не рузгрузил*i* цегли, шоб йа ни пума<sup>1</sup>гала* (444), тобто помогала кожну машину розвантажити; *I де не<sup>u</sup>... ни во<sup>1</sup>зв – не<sup>1</sup>добре, і  
сла<sup>1</sup>ба, і вже ви<sup>e</sup>сохла, ш<sup>1</sup>кура і <sup>1</sup>кос<sup>1</sup>т'i* (422), тобто возив скрізь; *Шо то<sup>1</sup>но ни  
робили, ни ч<sup>1</sup>верили х<sup>1</sup>лопци з д'ів<sup>1</sup>ками перед<sup>m</sup> Но<sup>1</sup>вим <sup>1</sup>роком!*, тобто робили всякі збитки. На думку респондентів, особливу членість виявляють звертання такого зразка: [До перехожого:] *Ви не<sup>u</sup> с<sup>1</sup>кажите, як про<sup>1</sup>ти до с'іл'іради?* Іноді таке **не** надає всьому вислову навіть стверджувального значення, пор.: *И  
пришов д'іт и на ми<sup>1</sup>не : йа ти<sup>1</sup>б'ї ни ка<sup>1</sup>зав!* (296), тобто попереджав же ж тебе.

Частка **ні**: *Не<sup>u</sup> приш<sup>1</sup>ли ни <sup>1</sup>разу, не<sup>u</sup> заг<sup>1</sup>ланули ни разечку до ме<sup>u</sup>не.* У досліджуваних говірках досить відчутно підсилюальна частка **ні** (звучить як

ни) відрізняється від заперечної *ні* (звучить переважно як *н'e*): *H'e, йа не хо'дила, ни но'гойу не бу'ла на 'тому ве<sup>u</sup>'с'іл':i*. У цих прикладах *н'i* (*ни*) можна замінити іншою підсилюальною часткою *i* (*й*).

Частку **-но** використовують переважно для пом'якшення наказів, однак вона зрідка виконує і підсилюальну роль, зокрема після дієслів дійсного способу та часток: *Ну пү'ду-но йа* (320); *Хай-но п'рийдиши ти до ми'не...*

Частка **ну** – одна із найуживаніших у досліджуваних говірках, недаремно представники інших регіонів уважають, що волиняни завжди “нukaють”: і коли погоджуються, і коли підшукують потрібне слово, і просто коли починають свою розповідь (*ше не запрағли, а вже пога'н'айут'*). Приклади підсилюальних часток зі збірника текстів: *Ну йа 'толком то ни з'найу, шо то ву'но та'ке* (64); *Ну йа т'рохе зл'a'кавса* (176); *Йа 'думайу, ч'o'го тої св'їт по'зич'аний?* *Ну ч'o'го тої св'їт по'зич'аний?* (84). Таке *ну* може бути підсилене іншим підсиленням з *ї*: *Ну і во'на 'каж'e* (16); *Ну і нас 'бил'e 'вел'mi<sup>e</sup>* (14); *Ну і так ми<sup>e</sup> 'муч'ил'ис'a* (18).

Частку **от** СУМ кваліфікує як узаківну і як підсилюальну; зауважимо, що межа між цими значеннями досить умовна, а деякі частки можна визначити як підсилюально-вказівними. У волинсько-поліських говірках підсилюальне *от* ужито насамперед перед займенником: *От вин вз'ав 'їейі врату'вав* (102); *От во'ни нас завезл'i* (22); *Та і в'ін ка'зав : от зна'шов та'кого масла* (150); пор.: *От пороб'л'u шо-ни'бут' – с'пi<sup>e</sup>на бол'ит'* (14). Зрідка *от* засвідчено з протетичним: *I вот тої рос'казуйе сву'їе, тої сву'їе* (440). Ця частка може поєднуватися з іншими підсилюальними: *Ну от йа л'агла* (398); *A от йа ни з'найу, чо так сило з'veц':a* (62); *I вот с'тало розвидн'єтис'a* (106).

Частка **ото** може мати вказівне і підсилюальне значення (див. СУМ), грань між якими досить нечітка, пор.: *Ку'пили о'to 'дерва и пус'тавил'i тут на хутори 'хату* (162). Це з розповіді про давнє будівництво, коли респондент не показує рукою на будівельний матеріал, а лише повідомляє про колишнє, тому частка не вказівна, а підсилюальна. Порівняйте інші приклади: *Бe'ремо уг'ра... o'to бe'рем ми уг'ра и по с'пинк'i* [проводимо] (72); *В нас o'to населилис'a с Пол'ic':a o'to, с Чор'нобил'a* (532) (в останньому прикладі першу частку *ото* можна було б визначити як узаківну при показуванні місця поселення, однак розповідь записана від респондента, який тимчасово перебував у сусідньому селі, тому обидві частки суто підсилюальні). Ця частка може мати її своє підсилення: *O'to ж' на Три'ц'u вж'e o'to... пос'l'a Трийци c'o'i ру'сални<sup>e</sup> i'mi<sup>e</sup>жден'* (34); пор. ще такий приклад: *O'toto йа перел'a'калас'a* (202).

Частка **то** у волинсько-поліських говірках засвідчена переважно в препозиції перед уточнювальним словом: *To 'вельми<sup>e</sup> во'на бу'ла та'ка, шо в'карти га'дала* (14); *To од'на 'баба с Кор'телос ли'ж'ела* (36); *Ну і ти вже да'ла г'ім'є то г'ім'є, 'каже, ди'тини* (358); *Али 'п'ирід с'мерт'у то во'на попомучилас'a* (108), лише зрідка в постпозиції після займенника: *Ко'ли<sup>e</sup>с'л'a'кали<sup>e</sup> [русалками]... Йа-то... йа-то не 'бач'ила* (264); *To 'може дл'a чо'гос'-то во'но по'сипане* (420). Порівняйте поєднання з іншими підсилюальними частками: *To ш то ми<sup>e</sup> будемо так 'муч'итис'a* (16); *За 'кислим моло'ком то і ж'ети ни'довго* (140) та її редуплікацію: *'Тото бу'ло 'вашко в кол'гости на ферми... 'Тото ди't'a на'мучилосо...* Лише за допомогою наголосу розрізняємо редупліковану форму *'тото* від однозвучних слів: *To 'то с'векор ми'n'i*

рос'казував (108) (перше *то* – підсилювальна частка, друге *то* – вказівний займенник) – *'Тото було добре на ве'с'їл':i* (підсилювальна частка).

Частка **ще** у досліджуваних говірках звучить як *ище* або частіше *ше*: *Ше чо'го за'хочиш?*; *А ше два'ц'ати рик ми'н'i насту'пив – моло'да бу'ла* (14); *Мат'уки за мат'уками, а ище тил'i гент!..* Поєднання з іншими підсиленнями: *'Того ц'i дилка ище і тикати сер'пом* (452); *І йа ше и моло'да* (202).

### *Підсилювальні частки, що виникли внаслідок партикуляції*

Частка **а** засвідчена переважно на початку висловлення: *А моло'да хетрайа бу'ла* (22); *А во'ди иш'ни'e бу'ло* (34); [Ви ходили в школу?] *Не хо'дела і де'н'очка, і пувде'н'очка не бу'ла.* <...> *А чо'го? А в нас д'їтвора бу'ла ма'ла* (184). Зауважимо, що деякі лексикографи *а* у подібних випадках кваліфікують як сполучник, іноді з уточненням *приєднуально-підсилювальний* для питальних речень (СУМ I, 2). На нашу думку, у наведених вище прикладах *а* – підсилювальна частка. Підсилення також наявне в таких конструкціях: *Ро'бели, то'д'i ро'бели а ро'бели, а те'пер вже дожи'вайу* (184). Таке *а* може бути вжите між іменниками, прікметниками, прислівниками та дієсловами, маючи приєднуально-підсилювальне значення, пор.: *по'года а по'года, пус'ти а пус'ти* *го'нук ‘нестухній’, б'обре а б'обре, б'или а б'или*.

Частка **але** зрідка вживана лише на початку речення: *'Али 'н'їрид с'мерт'u то во'на попо'мучилас'a* (108); *'Ал'e во'ни йак i'дум' у 'м'исто, то во'не* <...> *ко'нопл'e с'ім'є при'суш'уйут', і во'на та'ко і 'ки'e дайе* [в рот] (204).

Частка **все** в препозиції: *В нас в 'хат'i все вечор'ниц'i зби'ралис'* (326), частіше підкреслюючи інтенсивність якоєсь ознаки (*Свік'руха ста'вала все сер'дит'ишойу*) або надмірність якихось дій (*А во'на все 'ходит по ха'max. I с'кул'ко мона?*).

Частка **i (ї)** як на початку, так і в середині речення, але завжди в препозиції до слова, яке підсилює: *I т'reба ми'н'i си'д'iti в капе'зе!* (14); *I баште йак, с'мерти ни'ма, и 'доси жи'ву, і вс'ак на 'мене* (66); *O'так i пере'ходил и 'тийi ог'н'i* (38). У зв'язному мовленні ця частка іноді звучить як **и**: *И шо хоч' ро'б'e* (14); *'Вийшла х'мара, зда'йеу':a, и мален'ка х'мара* (30), після голосних може переходити в **ї (ї)**: *И так ву'но і пуш'ло* (152); *Заб'рал'i то і го'лодни мо'рил'i і 'бил'i* (14). Зауважимо, що в досліджуваних говірках *ї* найчастіше підсилює попередню підсилювальну частку: *Ну і по'думав* (176); *За'би'e в 'жинку ше і дитинку* (30); *Йа вам... шо йа вж'e і и ни 'помн'u* [чи розповідала] (330), трапляється нагромадження цих часток: *Ну і і пуш'ов тої чоло'в'ик за 'нейу* (108); *Ну та і вже при'їхале* (140).

Як частку слово **один** (фонетичні варіанти: *го'дин, йi'ден, їе'ден, дин*) засвідчено в таких виразах: *В нас 'кожен один мав сад'ка; Бало 'кажда йiд'на баба мала вишиту со'рочку*.

Частка **та**: *Але 'мати при'казуйе : та при'хом'те – тут ніда'леко* (346), часто поєднуючись з *ї*: *Та і ви'в'ла пирин'їлойка 'дити* (252). У частині говірок *та* звучить як *да*: *Да ми запл'a ти'e л'i* (168); *При'д'ите да вс'i пови'чераїм* (346); *Ну да і там при'шов в'їн в 'шапци* (242), а *да і* має ще варіанти *ди і* та *де і*: *'Кожни заб'рало сво'є ди і пуш'їхало, а ми'не са'му ди і пук'їнули* (404); *Де і во'на д'разу, Вал'a, приси'лайе пис'мо* (166).

**Частка *так*** як підсилювальна у текстах ужита лише один раз: *'Ето було в нрошум роц'i, так го ден шес't' вечора* (176).

**Частка *таки*** переважно в постпозиції: *To би'eл·и'e нас, вел'mи та'ки би'eл·и* (16); *В'ин ку'пив вс'iм тром дочкам [землю] в тейi та'ки пан'i* (456).

**Частку *там*** визначаємо як підсилювальну, коли відсутня вказівка на місце дії: *И: нако сив то'го ше ситнику там ко'рови п'ідстел'и'eти'e* (162); *To там думайиш-думайиш* (238); *Але там вже в його йе тийi пуд'панки, чи йак називалис'a там во'не* (242); *Но йа була мала, ну, може [показавши на внучку]. А де там та'ка! – менша була* (294); *Oі то нида'леко там Пул'ма* (116).

**Частка *вам*** однозвучна з формою Д. в. займенника *ви*: *От гуз'm'ime, йа'ка вам п'равда.*

**Частка *мені*** однозвучна з формами Д.-М. в. займенника *я*: *Гл'a'ди ми'n'i : в'тописа – ду'дому ни при'хом'; I т'reба ми'n'i си'd'iti в капе'зе!* (14); *Вже наб'равса го'ри'lки да вже ѹде ме'n'i с'у'да до ка'чок ми'shati* (58); *I во'ни [бджоли] ми'n'i поли't'ili – на'зам ни прили't'ili* (440); *Oі т'reба ми'n'i вже ѹти ду'дом* (50).

**Частка *тобі***, однозвучна з формами Д.-М. в. займенника *ти*, у текстах збірника “Голоси з Волинського Полісся” ужита лише раз: *A то'd'i шо – чобут'к'e бу'ли'e то'у'б'i?* (258).

**Частка *собі*** засвідчена у двох фонетичних варіантах: *За'йіхали в л'iс – плачу си'жу со'би* (404); *A потим йа по'думала си'б'i* (214); *I вивч'или си'б'i та'ку мову* (234).

**Частка *геть*** (у північній частині волинсько-поліських говірок звучить із кінцевим твердим приголосним) у препозиції до слова, яке підсилює: *Гет' буде хо'diti по болоту шу'кати, но'гами топ'кати* [чорниці] (392); *A наше поле гет бу'ло в л'iсі* (266); *Та'ки i вел'mi ni'сок ве'лик'i, шо не можна гет бу'ло з'йіхати'e* (264).

**Частка *саме*** конкретизує особу, підсилює ознаки та обставини, про які повідомляється в реченні: *Саме вун тейе пок'рав; Ро'дилас'a в мене перший внук Ми'кола на саму Ми'колу* [свято] (122). Іноді ця частка оформлена з кінцевим *о*: *M'i'l'iц'i'я була неда'леко там в се'l'i само то'у'd'i* (438).

Цю групу підсилювальних часток поповнюють вигуки, що вжиті без будь-якого емоційного відтінку, а тільки з метою підсилення; особливістю їхнього вживання є те, що у мовленні між ними та наступними словами відсутня пауза.

**Частка *ай***: *Ну'хай в'дома по'бачиш. – Aі н'e* (112).

**Частка *ах***: *A во'ни вже : ах сину!* (306).

**Частка *га***: *Ти ш коро'ви ду'дом ѹдут!, йак пос'l'i опам'яталас'a. Ду'дом ѹдут, га! A йа ѹих ни пус'кайу* (372).

**Частка *ех***: *A в'ин каже : ех ти, ду'раку* (150).

**Частка *о***: *Oі ж'инка... O! то тре шу'кати, ne'уne, на 'ц'илу облас't'* (446); *Старавс'a бат'ко нас гудувати, шо ми ни бу'ли та'к'i о'нишчий* (326).

**Частка *ой*** найбільш поширена серед відвигувкових, про що свідчать численні приклади: *Oі бу'ло в'с'ако* (142); *Oі т'reба ми'n'i вже ѹти ду'дом* (50); *Во'на так каже : ой тої с'в'їт по'зич 'ений* (84); *Блу'ди'e:ла! Oі то нида'леко там Пул'ма* (116); *Oі бало кот'l'ета 'жарат'* (184); [Чи були у вас відьми?] *Oі*

ни ма, 'Нас'т'у! – Йе, ої їе (64). Ця частка найчастіше вживана перед звертаннями: *Oї мо́йа мат'їнко!* (116); *Oї д'їду! А шо ви ви́дете?* (66); *Oї кумас'у! Йа тил'ко до мук'i, а витр'ишка за руку хап!* (52). Порівняйте ще такий приклад: *Уї дути́но, ти дурна і дурна тво́я робота* (84), де уї можна розглядати як фонетичний варіант *ої*.

**Частка *ох*:** *Oх мамойко-зорейко!* Музика грайе, а тийі сто́йет' свах'i. *Oх то́д'i шо зроби́ти?* (36); *Oх Господи, мучивс'a так, кормив вош'e* (166).

Проаналізовані підсилюальні частки зі збірника текстів “Голоси з Волинського Полісся” зовсім не є свідченням того, що перераховані *всі* частки волинсько-поліських говірок, адже *кожне село по-своєму гуло*, в кожного діалектоносія свій стиль і свій ідіолект.

**Висновки.** У збірнику текстів “Голоси з Волинського Полісся” виявили 13 підсилюальних часток (*аж, ба, вже, же (ж), навіть, не, ні, -но, ну, от, ото, то, ще*), що за походженням є власне частками, деякі з них змінили свій статус, напр., з указівних чи заперечних на підсилюальні, і 22 частки (*а, ай, але, ах, вам, все, га, геть, ех, і (й), мені, о, один, ой, ох, саме, собі, та, так, таки, там, тобі*), які такими стали внаслідок партикуляції займенників, прислівників та вигуків.

І хоч оповідачі мають можливість виділяти інтонацією та силою голосу і навіть мімікою й жестами окремі слова, підкреслюючи їх важливість для оповіді (у написаних текстах цього зробити неможливо), однак уживання підсилюальних часток і надалі залишається дієвим засобом стилістичного виділення (підкреслення, наголошення) певних слів.

### Література

1. Аркушин Г. Голоси з Волинського Полісся (Тексти) / Г. Аркушин. – Луцьк : Волин. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2010. – 542 с. + 2 електрон. опт. диски (DVD).
  2. Ганич Д. І., Олійник І. С. Словник лінгвістичних термінів / Д. І. Ганич, І. С. Олійник. – К. : Вища школа, 1985. – 360 с.
  3. Жовтобрюх М. А., Кулик Б. М. Курс сучасної української літературної мови / М. А. Жовтобрюх, Б. М. Кулик. – Ч. І. – К. : Рад. школа, 1965. – 424 с.
  4. Курс сучасної української літературної мови / За ред. Л. А. Булаховського. – Т. І. – К. : Рад. школа, 1951. – 520 с.
  5. Матвіяс І. Г. Курс сучасної української літературної мови : Морфологія / І. Г. Матвіяс. – К. : Рад. школа, 1962. – 164 с.
  6. Сучасна українська літературна мова. Морфологія / За заг. ред. акад. І. К. Білодіда. – К. : Наук. думка, 1969. – 584 с.
  7. Українська мова. Енциклопедія. – К. : “Укр. енцикл.”, 2000. – 752 с.
- СУМ – Словник української мови : В 11 томах. – К. : Наукова думка, 1970–1980.

Надруковано:

Волинь філологічна: текст і контекст. Лінгвостилістика ХХІ століття : стан і перспективи : зб. наук. праць. – Випуск 17. – Луцьк : Східноєвропейський національний університет імені Івана Франка, 2014. – С. 5–14.