

References

- Саламатіна, О. (2009). Лінгвокогнітивний аспект картини світу. *Наукові записки. Серія: філологічні науки*, 81(4), 16-19.
- Gorska, E. (2000). What's "cognitive" about cognitive grammar? *Kwartalnik Neofilologiczny*, 47(3), 269-279.
- Nordquist, R. (2018). Cognitive grammar. *Glossary of grammatical and rhetorical terms*. Retrieved from <https://www.thoughtco.com/what-is-cognitive-grammar-1689860>
- Taylor, J. R. (1993). Possessives and relevance. *Stellenbosch Papers in Linguistics*, 26, 14-34.

INTERDÉPENDANCE DU DÉVELOPPEMENT DE LA SCIENCE, DE LA CULTURE ET DE LA LANGUE

Olga STANISLAV

Université Nationale de Volhynie Lessia Oukraïнка, Ukraine

Les relations entre la science, la langue et la culture est une question extrêmement complexe qui nécessite un examen approfondi. C'est pourquoi l'analyse des phénomènes qui se produisent parallèlement dans la science, dans la culture, dans la langue et dans d'autres domaines de la vie humaine présente un problème intéressant et actuel à discuter.

Il est nécessaire de noter que la science, la langue et la culture, ce sont des systèmes sémiotiques différents (Сочур, 1998, сс. 18–28). Malgré cela elles ont beaucoup en commun (Кочерган, 2004, сс. 22–34):

- ce sont des formes de conscience qui reflètent la vision du monde de l'homme ;
- elles coexistent en dialoguant l'une avec l'autre ;
- elles ont un objet commun – une personne, un individu, une société ;
- elles sont caractérisées par l'antinomie « dynamique – statique » ;

- elles participent aux processus de communication ;
- elles forment les compétences de l'homme ;
- elles sont en évolution permanente.

L'objectif de notre recherche est d'établir les tendances générales dans le développement de la science, de la culture et de la langue qui confirmeront la similitude des processus mentaux et créatifs.

Avant tout, ce qui réunit la science et la culture c'est leur caractère *non linéaire* qui a déterminé le rôle important de la pensée créative. Les savants examinent attentivement les œuvres d'art à la recherche des résolutions de leurs problèmes. Et les artistes se tournent sans cesse vers les mythes, les rituels, le mysticisme, l'anthroposophie, la théosophie et la culture orientale. L'histoire n'est pas un mouvement mesuré de l'utopie à la science, des méthodes de pensée classiques aux méthodes non classiques (Brunot, 1965, p. 67).

Il est également évident que le langage de la science et de la culture est *ouvert, dynamique*, souvent loin des structures logiques qui permettent des éléments d'imprévisibilité, de hasard, d'asymétrie, de variation, d'improvisation et de jeu. Le contenu des œuvres des écrivains, peintres, compositeurs, architectes, metteurs en scène contemporains, etc. semble être en mouvement, complet et incomplet à la fois. Les œuvres modernes impliquent un auto-développement, une auto-organisation et une nouvelle dynamique. Les artistes créent souvent en présence de spectateurs / lecteurs / auditeurs détruisant les idéaux classiques qui prévoyaient une solution unique à un problème, une idée unique, l'unité de l'espace et du temps.

Encore un des facteurs unificateurs du développement de la science, de la culture et de la langue est *la méthode de déduction*. Le savant a depuis longtemps cessé de s'appuyer sur l'expérience scientifique (les grandes découvertes des XVI et XVIII siècles), tout comme l'artiste moderne qui n'est plus lié aux schémas ou aux modèles de création, comme auparavant. L'expérience scientifique, qui était un plan d'action clairement élaboré (étape par étape), devient de plus en plus imprévisible, tout comme la méthode de création d'un écrivain contemporain qui a négligé toutes les règles de travail d'une œuvre littéraire. Le mouvement de la pensée et de l'imagination du

particulier au général (de l'observation à la généralisation, de l'analyse à la synthèse) cède de plus en plus la place à la méthode déductive : lorsque l'idée d'un savant ou d'un écrivain conduit à la solution (du général au particulier).

Le principe de la probabilité et de l'incertitude caractérise aussi les tendances générales du développement des sciences, de la culture et de la langue. Ce principe est lié aux processus profonds de changement de l'image du monde dans son ensemble. La probabilité, l'incertitude, le hasard croissent dans des connaissances scientifiques et dans la créativité artistique.

L'humanité est au seuil d'une nouvelle étape post-néoclassique dans l'histoire de la pensée et de la créativité. La science et l'art s'efforcent tous les deux d'acquérir *une connaissance universelle*, de découvrir des *lois universelles* et éternelles dans la créativité. La contemplation orientale et la raison active européenne, l'esprit et la fantaisie, la logique et l'intuition, la science et la culture (réalisme et modernisme, classique et novateur) sont inséparables dans leur unité, tout comme le pouvoir de la connaissance et le pouvoir de la créativité.

La science et la culture d'aujourd'hui critiquent la représentation anthropomorphique du monde où l'homme est le centre de l'univers et la mesure de toutes choses. Il s'agit en particulier de la recherche de la vérité, d'idées, de concepts, d'images, de modèles qui pourraient répondre aux objectifs et aux idéaux universels de l'homme moderne. Il n'est plus approprié pour un homme du XXI siècle de se considérer comme le maître de la nature ; l'homme et la nature sont un tout, absolu et inséparable.

Dans le contexte de notre recherche, il est important de mettre l'accent sur l'interdépendance, l'existence de tendances communes dans le développement de la science, de la culture et de la langue, qui sont en dialogue constant et inextricable du temps.

Bibliographie

Кочерган, М. П. (2004). *Вступ до мовознавства*. Київ: Академія.

Сосюр, Ф. де (1998). *Курс загальної лінгвістики*. Київ : Основи.

Brunot, F. (1965). *La pensée et la langue*. Paris : Editions Champion.

СУЧАСНА УКРАЇНСЬКА ПОЛІЦІЙНА ТЕРМІНОЛОГІЯ: КОГНІТИВНЕ ОСМИСЛЕННЯ

Лілія УДОВІЧЕНКО

Харківський національний автомобільно-дорожній університет, Україна

Сучасна українська поліційна термінологія – складна, специфічна, вузькопрофільна, відкрита, динамічна система найменувань правоохоронних реалій. Її різноманіття пояснюється тим, що завдання, які стоять перед Національною поліцією України, вимагають обізнаності в багатьох галузях знань.

Осмислення місця й ролі поліційної термінології в когнітивному аспекті дає можливість встановити певний принцип взаємовідношення її з іншими терміносистемами. Когнітивний аналіз поліційної термінології дає змогу окреслити її польову структуру і встановити міжгалузеві зв'язки.

Когнітивна структура поліційної термінології

Так, вузькоспеціальні, галузеві терміни становлять ЯДРО системи, адже поліційна діяльність виформовує власний термінологійний апарат, зокрема: **поліційний захід** – ‘дія або комплекс дій превентивного або примусового характеру, що обмежує певні права і свободи людини та застосовується поліцейськими відповідно до закону для забезпечення виконання покладених на поліцію повноважень’ (Про Національну, ч. 1, ст. 29); **заходи охорони** – ‘застосування нарядами поліції охорони комплексу організаційних, практичних та інших заходів безпеки з метою попередження, виявлення та припинення протиправних посягань відносно об’єктів охорони, кримінальних і адміністративних правопорушень, порушень публічної безпеки і порядку’ (Про організацію, п. 1.5).