



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
Мукачівський державний університет  
ДВНЗ «Ужгородський національний університет»  
Басейнове управління водних ресурсів річки Тиса



## ГЕОГРАФІЧНІ АСПЕКТИ ПРОСТОРОВОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ТЕРИТОРІЇ, СУСПІЛЬСТВА ТА ЗБАЛАНСОВАНОГО ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ

Матеріали V Всеукраїнської науково-практичної конференції  
(м. Мукачево, 22-24 травня 2024 р.)

Мукачево – 2024

УДК 911+332.3+528+630

**Географічні аспекти просторової організації території, суспільства та збалансованого природокористування:** матеріали V Всеукраїнської науково-практичної конференції студентів, аспірантів і молодих вчених (Україна, м. Мукачево, 22-24 травня 2024 р.). Мукачево: МДУ, 2024, 208 с.

У матеріалах представлені наукові статті, які висвітлюють науково-методологічні, методичні та прикладні проблеми природничої та суспільної географії, конструктивної географії та геоекології, географічної науки та освіти, геодезії, землеустрою, кадастру, картографії та геоінформатики.

**Редакційна колегія:**

**Медвідь Л.І. (голова)** – декан факультету менеджменту та індустрії гостинності МДУ к.екон.н., доц.;

**Лета В.В.** – доцент кафедри географії та суспільних дисциплін к.геогр.н.;

**Карабінюк М.М.** – доцент кафедри фізичної географії та раціонального природокористування ДВНЗ «Ужгородський національний університет», к.геогр.н.;

**Задорожний А.І.** – доцент кафедри лісівництва ДВНЗ «Ужгородський національний університет», к.с.-г.н.;

**Ваш Я.І.** – старший викладач кафедри геодезії, землеустрою та геоінформатики ДВНЗ «Ужгородський національний університет»;

**Чиняк В.В.** – провідний фахівець кафедри фізичної географії та раціонального природокористування ДВНЗ «Ужгородський національний університет», доктор філософії з економіки.

*Рекомендовано до поширення через мережу Інтернет  
науково-технічною радою Мукачівського державного університету  
(Протокол № 5 від 11 червня 2024 р.).*

Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за підбір, точність наведених фактів, цитат, власних імен та інших відомостей. Текст подано із незначною літературною та технічною редакцією текстів зі збереженням авторського стилю.

Адреса редакційної ради:

89608, м. Мукачево, вул. Ужгородська, 26, каб. 305, факультет М та ІГ

тел.: +380 93 649 0101

e-mail: [v.leta@mail.msu.edu.ua](mailto:v.leta@mail.msu.edu.ua)

**ЗМІСТ**

**ГЕОЕКОЛОГІЯ, ГІДРОЕКОЛОГІЯ ТА КОНСТРУКТИВНА  
ГЕОГРАФІЯ**

1. *Зоряна СВИРІПА*. Динаміка змін якості води р. Стир у місті Луцьку..... 6
2. *Валентин ХІЛЬЧЕВСЬКИЙ, Олена ПАЦУЙ*. Характеристика річок та гідрографічне районування території Литви..... 11
3. *Ірина НЕТРОБЧУК*. Динаміка змін якості води верхів'я Прип'яті у Волинській області..... 16
4. *Валентина СТЕЛЬМАХ*. Проблеми функціонування осушувальної системи «Верхів'я річки Турія» та шляхи оптимізації стану земель. 21

**ПРИРОДНИЧА ГЕОГРАФІЯ ТА ЗБАЛАНСОВАНЕ  
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ**

5. *Руслан ОЗИМКО*. Регіональні прояви глобальних аномалій температури повітря на прикладі Закарпатської області..... 27
6. *Михайло КАМЕНЦА, Микола КАРАБІНЮК*. Кліматичні фактори сучасної динаміки верхньої межі лісу в Українських Карпатах..... 31

**РЕКРЕАЦІЙНА ГЕОГРАФІЯ ТА ТУРИЗМ**

7. *Віталія ЧИНЯК, Мар'яна САЛЮК*. Аналіз особливостей функціонування секторів гостинності найбільших туристичних регіонів світу у кризовий період..... 39
8. *Анастасія АНДРЕЄВА, Світлана СПІВАК*. Дарк туризм в Україні: минуле і сьогодення..... 45

**СУСПІЛЬНО-ГЕОГРАФІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ**

9. *В'ячеслав РЕШЕТНЯК*. Середній клас у сучасних умовах розвитку суспільства..... 49
10. *Любов КОТИК*. Суспільно-географічні аспекти розвитку Козівської ТГ Львівської області..... 52
11. *Анастасія ХОЛОДЬКО*. Проблемні питання методики оцінки spillover-ефекту в контексті ЦСР..... 58

**ГЕОДЕЗІЯ, ЗЕМЛЕУСТРІЙ І КАДАСТР**

12. *Євгенія ГОМОВИЧ, Володимир РОМАНКО*. Структура та сучасний стан земель на території с. Вишка Костринської ОТГ..... 62
13. *Оксана АНДРЕЙКО*. Перспективи використання населених пунктів України..... 68
14. *Анастасія ГАНИЧ, Марія НИЧВИД*. Моніторинг земель історико-культурного призначення за матеріалами аерознімання з БПЛА.... 72

V Всеукраїнська науково-практична конференція  
**ГЕОГРАФІЧНІ АСПЕКТИ ПРОСТОРОВОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ТЕРИТОРІЇ,  
СУСПІЛЬСТВА ТА ЗБАЛАНСОВАНОГО ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ**

(м. Мукачево, 22-24 травня 2024 р.)

15. *Ірина ЛАРЬ, Марія НИЧВИД.* Аналіз проведення інвентаризації земель в межах територіальної громади..... 80
16. *Анастасія СИНЬО, Володимир РОМАНКО.* Структура та екологічний стан земель с. Сокирниця Хустської ОТГ..... 87
17. *Ігор РАДИШ, Олександр РУСИН.* Створення проекту організації земель лісогосподарського призначення..... 93
18. *Діана КУЦИН, Марія НИЧВИД.* Застосування БПЛА для інвентаризації земель населеного пункту..... 98
19. *Тарас ГРЯДІЛЬ.* Етична добросовісність інженера-землевпорядника в умовах недосконалого законодавства та відсутності належного контролю..... 105
20. *Юрій-Борис ГУЛЯКА, Петро ВОЙТКІВ.* Сучасний стан та використання земельних ресурсів Белзької територіальної громади Червоноградського району Львівської області..... 112
21. *Максим БУРАК, Володимир РОМАНКО.* Моніторинг ґрунтового покриття на території с. Іза..... 118
22. *Дмитро ШЕБА.* Агрохімічний моніторинг ґрунтів с. Грушово..... 123
23. *Ігор РАДИШ, Володимир ДЗІКОВСЬКИЙ.* Матеріали землеустрою базис даних для стратегічної екологічної оцінки..... 128
24. *Ігор РАДИШ, Мирослав ДРОГОБЕЦЬКИЙ.* Методика проведення оцінки впливу на довкілля при проектуванні об'єктів енергоструктури..... 135
25. *Еліна ЛАХОЦЬКА, Кирило ГАНУСИЧ.* Оцінка шкоди та збитків завданих земельному фонду України в наслідок збройної агресії російської федерації..... 142
26. *Дмитро ШУМЯЦЬКИЙ, Вадим ЛУЦЬО, Володимир РОМАНКО.* Структура земель та різноманітність агрогруп ґрунтів на території с. Костринська Ростока..... 147
27. *Василь Сідор, Наталія Каблак.* Інвентаризація веломаршрутів на території Великоберезнянської ОТГ..... 152

**ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО**

28. *Мар'яна СІЩУК, Андрій ШТОГРИН, Юрій КАЦУЛЯК, Наталія СІЩУК, Любов МАЦЮК.* Характеристика незімкнених лісових культур Псевдотсуґи Мензіса на північно-східному мегасхилі Українських Карпат..... 158
29. *Юліанна ШПІНЬ, Василь РОМАН.* Система охорони лісів від пожеж в Канаді..... 167
30. *Василь РОМАН, Олександра СКАЛІНЧАН.* Сучасний стан лісових насаджень за участі каштана їстівного в Закарпатській області..... 174

V Всеукраїнська науково-практична конференція  
**ГЕОГРАФІЧНІ АСПЕКТИ ПРОСТОРОВОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ТЕРИТОРІЇ,  
СУСПІЛЬСТВА ТА ЗБАЛАНСОВАНОГО ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ**

(м. Мукачево, 22-24 травня 2024 р.)

31. Андрій БУНЬ, Олена ГРИНИК, Георгій ГРИНИК, Владислав КИСЛЮК, Роберт ТОМУСЯК, Рафал ВОЙТАН, Павел ПШИБИЛЬСЬКИЙ, Тарас СКРОБАЧ. Показники повнодеревності стовбурів сосни звичайної в умовах вологого субору на території Малого Полісся.....179
32. Василь ДАНЧУК, Олена ГРИНИК, Георгій ГРИНИК, Рафал ВОЙТАН, Роберт ТОМУСЯК. Збіжистість та повнодеревність стовбурів ялиці білої в умовах свіжого сугруду середньогірського поясу Горган..... 184
33. Роман МЕЛЬНИК, Олена ГРИНИК, Роберт ТОМУСЯК, Рафал ВОЙТАН, Рафал ПАЛЮХ, Георгій ГРИНИК. Повнодеревність стовбурів дуба звичайного дерев на території Подільсько-Бессарабської підпровінції Європейської області широколистяних лісів..... 190
34. Назарій СЕМЕНЧУК, Олена ГРИНИК, Георгій ГРИНИК, Яцек САГАН. Повнодеревність стовбурів берези повислої у грудових типах лісорослинних умов на території Волинського лесового плато..... 195

**КАРТОГРАФІЯ, ГЕОІНФОРМАТИКА ТА ДИСТАНЦІЙНЕ  
ЗОНДУВАННЯ ЗЕМЛІ**

35. Ігор РАДИШ, Михайло КОРОЛЬ. Методика використання ГІС технологій при проектуванні вітроелектростанцій..... 201

## **ГЕОЕКОЛОГІЯ, ГІДРОЕКОЛОГІЯ ТА КОНСТРУКТИВНА ГЕОГРАФІЯ**

УДК 556.531.504.453

### **ДИНАМІКА ЗМІН ЯКОСТІ ВОДИ Р. СТИР У МІСТІ ЛУЦЬКУ**

**Зоряна Свиріпа**

*Волинський національний університет імені Лесі Українки, м. Луцьк*

Екологічна оцінка якості води р. Стир у м. Луцьку виконана за середньорічними значеннями блокових та інтегрального екологічного індексів за період 2017-2023 рр. Визначено, що за інтегральною екологічною оцінкою якість води р. Стир у пункті 19 км вище міста за середніми і найгіршими величинами належала до 3 категорії II класу («добрі», «досить чисті»). Основними джерелами забруднення р. Стир є недостатньо очищені каналізаційні стічні води від очисних споруд населених пунктів. Запропоновано рекомендації щодо покращення екологічного стану басейну річки.

**Ключові слова:** річка, оцінка, якість води, категорія, клас, індекс, джерело забруднення.

### **DYNAMICS OF CHANGES IN WATER QUALITY OF THE STYR RIVER IN LUTSK**

**Zoryana Sviripa**

*Lesya Ukrainka Volyn National University, Lutsk*

The environmental assessment of the water quality of Styr in Lutsk was performed on the average annual values of block and integral ecological indexes for the period of 2017-2023. According to the integrated environmental assessment, it was determined that, the water quality of the Styr River at 19 km above the city for the average and worst quantities belonged to 3 categories of 2nd grade («good», «quite clean»). The main sources of contamination of the Styr River are insufficiently cleaned sewage from the sewage treatment plants in settlements. Recommendations for improvement of the ecological state of the river basin are proposed.

**Keywords:** river, estimation, water quality, category, class, index, source of pollution.

**Вступ.** Якість води характеризує відповідність хімічного складу і властивостей води вимогам конкретних водокористувачів. Вода р. Стир загалом використовується для задоволення господарсько-побутових, виробничо-технічних потреб, але вона не застосовується у господарсько-питному водопостачанні міста, оскільки для цього використовуються підземні води.

V Всеукраїнська науково-практична конференція  
**ГЕОГРАФІЧНІ АСПЕКТИ ПРОСТОРОВОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ТЕРИТОРІЇ,  
СУСПІЛЬСТВА ТА ЗБАЛАНСОВАНОГО ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ**

(м. Мукачево, 22-24 травня 2024 р.)

Наразі найбільшою проблемою забруднення р. Стир міста все ж таки залишається забруднення поверхневих вод недостатньо очищеними каналізаційними стічними водами від очисних споруд міста, що експлуатуються КП «Луцькводоканал», а також зливовими стоками дощових і талих вод. Крім того, на якість води р. Стир, у створі вище міста, найбільший вплив мають забруднення, що потрапляють з р. Іква ЖКП «Млинівське» та ДКП «Дубнівське» Рівненської області, також стічні води, що переносяться з Львівської області – КП «Радехівське ВКГ» (через річку Острівка) та КП «Бродиводоканал» (через річку Бовдурка).

Оцінці якості води з різних позицій присвячена низка наукових досліджень [5]. Дослідження динаміки забруднення води р. Стир у місті Луцьку проведено Я. О. Мольчаком, В. О. Фесюком [3], Нетробчук І. М. [4], а комплексну оцінку якості поверхневих вод басейну р. Стир здійснено М. М. Ганущак [1]. В роботі [4] проаналізовано динаміку змін якості води р. Стир у м. Луцьку за період 2007-2016 рр., що викликає необхідність у подальшому проведенні дослідження. Тому важливим є оцінювання якості поверхневих вод для визначення їхнього екологічного стану, а також придатності для використання у різних цілях.

**Виклад основного матеріалу.** Луцьк розташований на першій надзаплавній (правій і лівій) терасі та прилеглий до р. Стир місцевості. Основна частина Луцька, в т. ч. і центр міста, знаходиться на правому березі р. Стир. У межах міста р. Стир приймає притоки – малі річки Сапалаївку, Жидувку, Омеляник. Їх басейни майже повністю входять в межі міста. Характеристику р. Стир та її приток на території міста Луцьк знаходимо в роботі [3].

**Мета дослідження** – виконати екологічну оцінку якості води р. Стир у м. Луцьку за середніми та найгіршими величинами згідно існуючої методики та проаналізувати динаміку її змін за період 2017-2023 рр., а також встановлення джерел забруднення.

**Методи дослідження.** Вихідними матеріалами слугувала інформація відділу гідрології Волинського обласного центру з гідрометеорології, отримана на пункті спостереження р. Стир – 19 км вище міста м. Луцьк за період 2017-2023 рр. Оцінювання якості води здійснювалося відповідно до «Методики екологічної оцінки якості поверхневих вод за відповідними категоріями» [2].

Критеріальною основою екологічної оцінки якості води за відповідними категоріями є система класифікацій, що ґрунтуються на трьох блоках показників: сольовий склад води; трофо-сапробіологічні (еколого-санітарні) показники води; специфічні речовини води токсичної дії.

Блок показників сольового складу води ( $I_1$ ) включає показники: мінералізації, хлориди, сульфати. Трофо-сапробіологічний блок включає: завислі речовини, уміст азоту, фосфору, розчиненого кисню, біохімічне споживання кисню ( $BCK_5$ ). Оскільки дані про наявність та концентрацію у поверхневих водах р. Стир специфічних речовин радіаційної дії відсутні, оцінка проводилась лише для специфічних речовин води токсичної дії: залізо (загальне), мідь, цинк.

Загалом, екологічна оцінка якості води за методикою полягає: по-перше, у визначенні середніх і найгірших величин показників блокових індексів якості води для кожного з трьох блоків – сольового складу ( $I_1$ ) води, трофо-сапробіологічних ( $I_2$ ) показників; специфічних речовин води токсичної дії ( $I_3$ ); по-друге, у виконанні об'єднаної екологічної оцінки якості води за допомогою інтегрального екологічного індексу ( $I_E$ ) – обчислюється як середнє значення з суми  $I_1, I_2, I_3$ ; по-третє, за допомогою

V Всеукраїнська науково-практична конференція  
**ГЕОГРАФІЧНІ АСПЕКТИ ПРОСТОРОВОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ТЕРИТОРІЇ,  
СУСПІЛЬСТВА ТА ЗБАЛАНСОВАНОГО ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ**

(м. Мукачеве, 22-24 травня 2024 р.)

цих індексів визначається приналежність вод до певного класу та категорії якості води з використанням екологічних класифікацій.

Для дослідження використано математичний та порівняльно-описовий методи.

**Результати дослідження.** Результати визначення середніх і найгірших значень блокових та екологічних індексів та категорій якості води подано в табл. 1.

Згідно аналізу табл. 1 усереднене багаторічне значення індексів блоку компонентів сольового складу  $I_A$  за середніми величинами в пункті спостереження за період (2017-2023 рр.) становило 1,1 та визначило води р. Стир 1 категорією I класом якості («відмінні» за їх природним станом, «дуже чисті» за ступенем чистоти). Треба відзначити, що за багаторічну часову динаміку показник  $I_A$  збільшився до 1,3 у 2018 та 2019 рр. та охарактеризував води також 1(2) субкатегорією якості води («відмінні», «дуже чисті» з тенденцією наближення до категорії «дуже добрих», «чистих»).

За найгіршими величинами усереднене багаторічне значення  $I_A$  в пункті спостереження становило 1,4, що віднесло води р. Стир до 1 категорії та субкатегорії 1(2) I класу якості («відмінні», «дуже чисті» води з тенденцією наближення до категорії «дуже добрих», «чистих»).

Крім того, у часовій динаміці значення  $I_A$  за найгіршими величинами змінювались від 1,5 до 1,7 у 2018, 2020-2022 рр. та визначили води р. Стир 2 категорією II класу якості («дуже добрі» за їх природним станом, «чисті» за ступенем чистоти).

Таблиця 1.

**Значення блокового за середніми і найгіршими величинами та екологічного індексів якості води р. Стир у м. Луцьку за матеріалами спостережень 2017–2023 рр.**

Назва створу	Рік	Значення блокового індексу, $I_A$	Категорія/ клас якості	Значення блокового індексу, $I_B$	Категорія/ клас якості	Значення блокового індексу, $I_C$	Категорія/ клас якості	Значення екологічного індексу, $I_E$	Категорія/ клас якості
р. Стир - м. Луцьк (19 км вище міста)	2017	1	1/I	3,7	4/III	2,7	3/II	2,5	2/II
		<b>1,3*</b>	1/I	<b>3,8</b>	4/III	<b>2,9</b>	3/II	<b>2,7</b>	3/II
	2018	1,3	1	3,2	3/II	3,7	4/III	2,7	3/II
		<b>1,5</b>	2/II	<b>3,9</b>	4/III	<b>3,8</b>	4/III	<b>3,0</b>	3/II
	2019	1,3	1/I	3,0	3/II	3,7	4/III	2,7	3/II
		<b>1,3</b>	1/I	<b>4,0</b>	4/III	<b>3,8</b>	4/III	<b>3,0</b>	3/II
	2020	1	1/I	2,8	3/II	3,3	3/II	2,4	2/II
		<b>1,6</b>	2/II	<b>3,6</b>	4/III	<b>3,5</b>	3/II	<b>2,9</b>	3/II
	2021	1,0	1/I	4,2	4/III	3,3	3/II	2,8	3/II
		<b>1,7</b>	2/II	<b>4,3</b>	4/III	<b>3,3</b>	3/II	<b>3,1</b>	3/II
	2022	1,0	1/I	3,5	3/II	3,3	3/II	2,6	3/II
		<b>1,5</b>	1/I	<b>3,8</b>	4/III	<b>3,3</b>	3/II	<b>2,9</b>	3/II
	2023	1,0	1/I	3,0	3/II	3,1	3/II	2,4	2/II
		<b>1,0</b>	1/I	<b>3,5</b>	3/II	<b>3,2</b>	3/II	<b>2,6</b>	3/II
	Середнє	1,1	1/I	3,3	3/II	3,3	3/II	2,6	3/II
		<b>1,4</b>	1/I	<b>3,8</b>	4/III	<b>3,4</b>	3/II	<b>2,9</b>	3/II

Складено автором; \* **жирним** шрифтом виділено найгірші значення показників якості води



V Всеукраїнська науково-практична конференція  
**ГЕОГРАФІЧНІ АСПЕКТИ ПРОСТОРОВОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ТЕРИТОРІЇ,  
СУСПІЛЬСТВА ТА ЗБАЛАНСОВАНОГО ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ**

(м. Мукачеве, 22-24 травня 2024 р.)

Узагальнена еколого-санітарна характеристика показників  $I_B$  (3,3) за багаторічний період за середніми величинами дозволила оцінити води р. Стир на пункті спостереження з категорією II класу («добрі» за їх природним станом, «досить чисті» за ступенем чистоти). Вода р. Стир за найгіршими величинами  $I_B$  (3,8) відносились до 4 категорії III класу якості води («задовільні» за їх природним станом, «слабко забруднені» за ступенем чистоти).

В часовій динаміці за досліджуваний період значення блокового індексу еколого-санітарних показників ( $I_B$ ) у пункті 19 км вище міста за середніми величинами коливались в межах від 2,8 до 3,5 (2020; 2018; 2019; 2023; 2022 рр.) до 3,7 та 4,2 (2017; 2021 рр.) та характеризували води з категорією II класу («добрі», «досить чисті») та 4 категорією III класу якості води («задовільні», «слабко забруднені»). Водночас за найгіршими величинами значення  $I_B$  змінювались від 3,5 (2023 р.) до 4,3 (2021 р.) та визначили якість води з I та 4 категорією II і III класу якості («добрі», «задовільні» за їх природним станом, «досить чисті», «слабко забруднені» за ступенем чистоти) [2].

Середнє значення індексу специфічних речовин токсичної дії  $I_C$  за багаторічний період на ділянці 19 км вище міста за середніми (3,3) і найгіршими (3,4) величинами характеризували якість води р. Стир з категорією II класу якості («добрі» за їх природним станом, «досить чисті» за ступенем чистоти).

Згідно аналізу багаторічної часової динаміки значення індексу специфічних речовин токсичної дії за середніми величинами у пункті 19 км вище міста коливались в межах від 2,7 (2017 р.) до 3,3 (2021; 2020-2022 рр.) та 3,7 (2018-2019 р.) і води р. Стир характеризувались з I та 4 категорією II і III класу якості («добрі», «задовільні» за їх природним станом, «досить чисті», «слабко забруднені» за ступенем чистоти). За найгіршими величинами значення  $I_C$  змінювались в діапазоні від 2,9 (2017 р.) до 3,5 (2020 р.) та 3,8 (2018-2019 рр.), що визначило води р. Стир з I та 4 категорією II та III класу якості («добрі», «задовільні» за їх природним станом, «досить чисті», «слабко забруднені» за ступенем чистоти).

Усереднене значення екологічного індексу якості води  $I_E$  за 7-ми річний період за середніми величинами становив 2,6, що дало підставу віднести води р. Стир до 3 категорії II класу якості («добрі» за їх природним станом, «досить чисті» за ступенем чистоти). За найгіршими величинами усереднене значення  $I_E$  становило 2,9 та визначило води р. Стир так само з категорією II класу якості («добрі» за їх природним станом, «досить чисті» за ступенем чистоти).

У часовому зрізі значення екологічних індексів за середніми величинами коливалась від 2,4 (2020; 2023 рр.) до 2,7-2,8 (2018-2019; 2021 рр.), тобто визначалась 2 і 3 категорією II класу якості води. За найгіршими величинами екологічні індекси змінювались в діапазоні від 2,6 (2023 р.) до 3,1 (2021 р.), тобто якість води оцінена з категорією II класу якості води.

Отже, якість води за середніми і найгіршими величинами за досліджуваний період у пункті спостереження 19 км вище міста характеризувалась стабільністю, тобто відповідала 3 категорії II класу. Водночас у 2017, 2020 та 2023 рр. якість води була оцінена 2 категорією II класу («дуже добрі» за їх природним станом, «чисті» за ступенем чистоти), що засвідчило тенденцію до покращення якості води.

Також встановлено, що на якість води р. Стир у пункті вище міста мають вплив забруднення, що потрапляють з р. Іква ЖКП «Млинівське» та ДКП «Дубнівське» Рівненської області, а також стічні води, що переносяться з Львівської області – КП «Радехівське ВКГ» (через р. Острівка) та КП «Бродиводоканал» (через р. Бовдурка).

V Всеукраїнська науково-практична конференція  
**ГЕОГРАФІЧНІ АСПЕКТИ ПРОСТОРОВОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ТЕРИТОРІЇ,  
СУСПІЛЬСТВА ТА ЗБАЛАНСОВАНОГО ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ**

(м. Мукачеве, 22-24 травня 2024 р.)

У зв'язку з цим для покращення екологічного стану р. Стир вище м. Луцька необхідно провести реконструкцію та модернізацію вищезгаданих комунальних каналізаційно-очисних споруд; ввести в експлуатацію системи водопостачання із замкнутим циклом; оборотні системи виробничого водопостачання; провести модернізацію очисних пристроїв стічних вод; дотримуватися режиму в прибережних смугах та водоохоронних зонах.

**Новизна дослідження.** Проведена екологічна оцінка якості води р. Стир вище м. Луцька за останні 7 років, тобто за період 2017-2023 рр. відповідно до «Методики екологічної оцінки якості поверхневих вод за відповідними категоріями».

**Висновки.** На підставі проведеної оцінки можна стверджувати, що за усередненою величиною інтегрального екологічного індексу води р. Стир вище м. Луцька за середніми та найгіршими величинами належали до 3 категорії другого класу якості («добрі» за їх природним станом, «досить чисті» за ступенем чистоти). Це засвідчує про деяке погіршення якості води в порівнянні з попередніми роками (2007-2016 рр.), яка відносилася до 2 категорії II класу («дуже добрі», «чисті») [4].

Екологічна оцінка якості води річок важлива для узагальнення інформації про екологічний стан водних об'єктів, прогнозування його змін та розробки науково обгрунтованих водоохоронних рекомендацій для прийняття відповідних управлінських рішень у галузі використання, охорони та відтворення водних ресурсів. Все це окреслює перспективу подальших досліджень басейну річок Волинської області.

#### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Ганущак М. М., Тарасюк Н. А. Оцінка якості поверхневих вод басейну р. Стир. *Гідрологія, гідрохімія, гідроекологія*. К., 2015. Т.1 (36). С.10–118.
2. Методика екологічної оцінки якості поверхневих вод за відповідними категоріями / В. Д. Романенко, В. М. Жукинський, О.П. Оксіюк та ін. Київ : Символ-Т, 1998. 28 с.
3. Мольчак Я. О., Фесюк О. В., Картава О. Ф. Луцьк: сучасний екологічний стан та проблеми : монографія. Луцьк : РВВ ЛДТУ, 2003. 464 с.
4. Нетробчук І. М., Гашинська В. В. Екологічна оцінка якості води р. Стир у місті Луцьку. *Науковий вісник Східноєвропейського національного університету ім. Лесі Українки*. Серія: Географічні науки. 2018. № 3 (376). С. 28-34.
5. Яцик А. В. Гопчак І. В. Екологічна оцінка якості основних річкових басейнів Волинської області. *Водне господарство України*. 2005. №5. С. 13–17.

**Електронне наукове видання**

**ГЕОГРАФІЧНІ АСПЕКТИ ПРОСТОРОВОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ  
ТЕРИТОРІЇ, СУСПІЛЬСТВА ТА ЗБАЛАНСОВАНОГО  
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ**

**11 червня 2024 р.**

**Збірник матеріалів  
V Всеукраїнської науково-практичної конференції**

**Відповідальний за випуск:** кандидат географічних наук, доцент Лета В.В.

Формат 60x84 1/16  
Гарнітура Constantia

Адреса видавництва:

Мукачівський державний університет, вул. Ужгородська, 26, м. Мукачево,  
Закарпатська обл., 89608. тел./факс (03131) 2-11-09, 3-13-43

