

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Волинський національний університет імені Лесі Українки

Факультет педагогічної освіти та соціальної роботи

Кафедра теорії і методики початкової освіти



Катерина Десятник

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

**до виконання, оформлення та захисту кваліфікаційних робіт
для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти
спеціальності 013 Початкова освіта
освітньо-професійної програми Початкова освіта**

Луцьк – 2024

УДК 378.2:001.891(072)

П 75

Рекомендовано до використання в освітньому процесі та друку науково-методичною радою Волинського національного університету імені Лесі Українки (протокол № 10 від 19.06.2024 р.)

Рецензенти:

Кінах Н. В. – доктор педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри педагогіки та психології Волинського інституту післядипломної педагогічної освіти.

Пріма Р.М. – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри теорії і методики початкової освіти Волинського національного університету імені Лесі Українки.

Десятник К. В.

П 75 Методичні рекомендації до виконання, оформлення та захисту кваліфікаційних робіт для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 013 Початкова освіта освітньо-професійної програми Початкова освіта. Луцьк: Волинський національний університет імені Лесі Українки, 2024. 34 с.

Методичні рекомендації розроблено з метою надання допомоги здобувачам вищої освіти спеціальності 013 Початкова освіта у виконанні, оформленні випускних кваліфікаційних робіт та підготовці до захисту. Вони розкривають основні етапи роботи над дослідженням, їх зміст, структуру кваліфікаційного проекту, вимоги до оформлення, процедуру захисту, критерії оцінювання, рекомендовану літературу, зразки оформлення окремих елементів. Методичні вказівки підготовлено відповідно до нормативних документів, Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 01 Освіта/Педагогіка, спеціальності 013 Початкова освіта від 08.04.2024 р., «Положення про випускні кваліфікаційні роботи (проекти) Волинського національного університету імені Лесі Українки» від 25.02.2024 р. Призначено для викладачів закладів вищої освіти та здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти.

УДК 378.2:001.891(072)

© Десятник К.В., 2024
© Волинський національний університет імені Лесі Українки, 2024

ЗМІСТ

I. ОПИС ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА.....	4
II. ОПИС КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....	4
III. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ (КОМПЕТЕНТНОСТІ)	6
IV. ОРГАНІЗАЦІЙНІ ЕТАПИ НАПИСАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....	8
V. ВИМОГИ ДО ОБСЯГУ, СТРУКТУРИ ТА ЗМІСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	12
VI. ПІДГОТОВКА, ПОРЯДОК ТА ПРОЦЕДУРА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ.....	12
VII. ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ ТА ЇЇ ЗАХИСТУ.	14
VIII. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА ТА ІНТЕРНЕТ-РЕСУРСИ.....	18
ДОДАТКИ.....	21

I. ОПИС ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітня програма, освітній ступінь	Характеристика навчальної дисципліни
Денна форма навчання	01 Освіта/Педагогіка 013 Початкова освіта Початкова освіта Магістр	Нормативна
		Рік навчання – 2-ий
		Семестр – 3-ий
		Самостійна робота – 84 год.
		Консультації – 6 год.
Кількість годин/кредитів 90 / 3		Форма контролю: публічний захист кваліфікаційної роботи

II. ОПИС КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

1. Анотація курсу. Освітній компонент (ОК 17) «Кваліфікаційна робота» належить до переліку нормативних навчальних дисциплін, що пропонуються в рамках циклу професійної підготовки магістрів зі спеціальності 013 Початкова освіта на другому році навчання. Кваліфікаційна робота – це форма атестації, що передбачається на завершальному етапі здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти для встановлення відповідності набутих здобувачами результатів навчання (компетентностей) вимогам стандартів вищої освіти та Національної рамки кваліфікацій. Виконання і захист кваліфікаційної роботи здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня є одним із основних видів атестації у ВНУ імені Лесі Українки, метою якої є наукові дослідження з новітніх питань теоретичного або прикладного характеру за профілем підготовки, встановлення відповідності засвоєних здобувачами вищої освіти рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандартів вищої освіти та освітньо-професійної програми зі спеціальності 013 Початкова освіта.

Кваліфікаційна робота здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня – це самостійне, завершене наукове дослідження, в якому формулюються й обґрунтовуються наукові положення з елементами новітніх знань (наукової новизни), що характеризують внутрішню єдність одержаних результатів, зроблених висновків і розроблених рекомендацій, які висуваються до практичного впровадження та публічного захисту, і свідчать про можливість магістранта виконувати конкретні науково-теоретичні та прикладні завдання у площині початкової та вищої освіти з урахуванням специфіки галузі та сфери професійної діяльності за профілем підготовки здобувача освітнього ступеня «магістр». Кваліфікаційна робота покликана розкрити науково-педагогічний потенціал магістранта, показати

його здатності в організації і проведенні самостійного дослідження, використанні сучасних методів і підходів вирішення проблем у галузі початкової освіти, виявленні результатів проведеного дослідження, їх аргументації та розробці обґрунтованих рекомендацій і пропозицій.

2. Пререквізити. Знання, уміння й навички, компетентності, яких набули здобувачі вищої освіти в процесі вивчення ОК освітньо-професійної програми.

Постреквізити. Знання, уміння й навички, компетентності, яких набудуть здобувачі освіти, стануть необхідним базисом для майбутньої професійно-педагогічної діяльності як магістра початкової освіти, вчителя початкових класів закладу загальної середньої освіти, викладача закладу фахової передвищої, вищої освіти.

3. Мета і завдання освітнього компонента. Метою виконання випускної кваліфікаційної роботи здобувачами вищої освіти другого (магістерського) рівня зі спеціальності 013 Початкова освіта є систематизація, узагальнення, закріплення та розширення теоретичних знань, їх ефективне застосування для виконання науково-прикладного завдання шляхом поглибленого опанування обраної теми та методів самостійного дослідження; оволодіння методикою дослідження, демонстрації вмінь узагальнення, логічно-послідовного викладу дослідницького матеріалу, а також навичок практичного застосування теоретичних знань для виконання завдань відповідно до вимог ОПП.

Для досягнення мети необхідно виконати такі **завдання**:

- своєчасно вибрати тему кваліфікаційної роботи й отримати конкретні завдання від наукового керівника роботи щодо вибору й опрацювання матеріалів, необхідних для виконання кваліфікаційної роботи під час проведення переддипломної практики;
- скласти та узгодити з науковим керівником календарний план-графік виконання кваліфікаційної роботи з урахуванням трудомісткості розділів, необхідності перевірки робочих матеріалів науковим керівником;
- самостійно проводити бібліографічну роботу із залученням сучасних інформаційних технологій, формулювати мету дослідження, складати обґрунтування проведення дослідження;
- обирати необхідні методи дослідження, модифікувати чинні та розробляти нові методи, виходячи із завдань конкретного етапу дослідження;
- обробляти отримані результати, аналізувати й обмірковувати їх із урахуванням цільових настанов.

III. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ (КОМПЕТЕНТНОСТІ)

Інтегральна компетентність	Здатність розв'язувати дослідницькі та/або інноваційні задачі у сфері початкової освіти.
Загальні компетентності (ЗК)	ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
	ЗК 2. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
	ЗК 4. Здатність працювати автономно.
Спеціальні (фахові) Компетентності (СК)	СК 1. Здатність реалізовувати концептуальні засади, цілі, завдання, принципи функціонування системи освіти в професійній діяльності у регіональному, загальнонаціональному вимірах, усвідомлювати та поцінювати взаємозалежність людей і систем у глобальному світі.
	СК 2. Здатність використовувати різні стратегії комунікації державною та іноземною мовами в професійній та науковій діяльності у сфері початкової освіти.
	СК 3. Здатність застосовувати інформаційно-комунікаційні технології та цифрові сервіси в організації освітнього та наукового процесів у сфері початкової освіти.
	СК 4. Здатність створювати та застосовувати інноваційні технології в навчанні освітніх галузей, визначених у Державному стандарті початкової освіти, в стандартних, нестандартних та невизначених ситуаціях.
	СК 5. Здатність до педагогічного партнерства в професійній та науковій діяльності, саморозвитку та навчання впродовж життя.
	СК 6. Здатність управляти освітнім процесом у сфері початкової освіти, що потребує нових стратегічних підходів, з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності.
	СК 7. Здатність інтегрувати знання й розв'язувати складні задачі, провадити дослідження та/або інноваційну діяльність з метою розвитку нових знань та процедур у сфері початкової освіти.
	СК 8. Здатність здійснювати моніторинг власної педагогічної діяльності, визначати індивідуальні професійні потреби та перспективи, оцінювати результати діяльності команд та колективів.
Програмні результати навчання (ПРН)	ПРН 1. Мати спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності, уміння/навички розв'язання проблем початкової освіти, необхідні для проведення досліджень та/або провадження Інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур.
	ПРН 2. Вільно обговорювати результати професійної діяльності, досліджень та інноваційних проектів у сфері початкової освіти державною та іноземною мовами усно і письмово.

	<p>ПРН 3. Створювати інноваційне інформаційно-освітнє середовище початкової школи, адаптувати його до різних умов реалізації освітнього процесу.</p>
	<p>ПРН 4. Організовувати та управляти освітнім процесом у сфері початкової освіти, налагоджувати співпрацю з різними соціальними інституціями, категоріями фахівців у стандартних, нестандартних та невизначених умовах.</p>
	<p>ПРН 5. Здійснювати супервізію, інтервізію, надавати педагогічну, психологічну та методичну допомогу учасникам освітнього процесу.</p>
	<p>ПРН 6. Об'єктивно оцінювати результати діяльності учнів та колективів у сфері початкової освіти, проводити педагогічну експертизу, здійснювати моніторинг власної педагогічної діяльності.</p>

Soft skills:

- **системне, аналітичне та критичне мислення** (здатність знаходити та аналізувати факти, події, зміни, визначати пріоритетні та другорядні елементи у системі);
- **комунікативні навички** (готовність до вільної комунікації з учасниками освітнього процесу);
- **навички командної роботи** (здатність до роботи з оточуючими людьми, до ведення – переговорів, до досягнення компромісів);
- **лідерство** (здатність очолити групу, вести її за собою, нести відповідальність за колективну діяльність, у т. ч. за невдачі);
- **креативність, оригінальність та ініціативність** (здатність генерувати нові ідеї, варіативність мислення, свобода);
- **гнучкість і адаптивність** (здатність адаптуватися до умов, що швидко змінюються та є непередбачуваними, вміння оперативно вирішувати освітні завдання в кризових умовах).

IV. ОРГАНІЗАЦІЙНІ ЕТАПИ НАПИСАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

1. Вибір теми. Вибір теми для кваліфікаційної роботи не повинен мати випадковий характер, оскільки здобувач вищої освіти уже при написанні курсових робіт має визначитись у своїх наукових інтересах, у межах яких він хотів би працювати й далі. Тематику кваліфікаційних робіт розробляє випускова кафедра, затверджує її на засіданні та схвалює вчена рада факультету педагогічної освіти та соціальної роботи. Проте магістрант має право не тільки вибору теми із запропонованого кафедрою списку, а й можливість запропонувати свою тему з необхідним обґрунтуванням доцільності її розробки, наприклад, досліджувати далі, поглиблювати і розвивати в контексті проблем початкової, фахової передвищої й вищої освіти тему своєї роботи. При обранні теми магістрант має враховувати власні інтереси, нахили, а також такі фактори, як актуальність теми, її наукове і практичне значення, ступінь опрацювання питання в науковій літературі, доступність бази дослідження та ін. Назва теми кваліфікаційної роботи повинна бути, по можливості, короткою, відповідати обраній спеціальності та суті вирішеної наукової проблеми (завдання), вказувати на мету дослідження та його завершеність.

2. Планування роботи. Після затвердження теми на відповідній кафедрі доцільно скласти та узгодити з науковим керівником календарний план-графік виконання кваліфікаційної роботи. При складанні календарного плану-графіку особливо суттєвим є дотримання логічної послідовності виконання етапів роботи. Встановлення конкретних термінів проведення дослідження не тільки сприяє самоорганізації магістранта, а й дає можливість своєчасно отримати консультацію наукового керівника, який може на всіх етапах виконання кваліфікаційної роботи контролювати її хід і коригувати зміст.

3. Аналіз літератури з обраної теми. Наступним етапом роботи є складання критичного огляду літератури з обраної теми. При доборі літератури з теми необхідна серйозна і кропітка робота, бо слід враховувати, що з кожної проблеми лише за останні десятиліття примножена велика кількість літературних джерел, обсяг яких із кожним роком збільшується. Для полегшення роботи треба використовувати бібліотечні інформаційно-пошукові системи, корисними є також електронні ресурси мережі Інтернет. Отримана наукова інформація закріплюється в тексті кваліфікаційної роботи у вигляді словесного або ілюстративного матеріалу, в яких магістрант впорядковує на свій розсуд наукові факти, доводить наукову цінність або практичну значущість тих чи інших теоретичних положень, називаючи авторів

і покликаючись на джерела, з яких запозичені матеріали або окремі результати.

4. Розробка наукового апарату дослідження. Науковий апарат кваліфікаційної роботи (актуальність тема, об'єкт і предмет дослідження, його мета, завдання дослідження, методи дослідження та ін.) визначається у *вступі*.

Актуальність обраної *теми* – це її наукове та практичне значення, тобто усвідомлення того, що нового додає ця робота до науки, де можна загалом або частково використати її результати: в діяльності самого магістранта або після їхнього опублікування вони стануть надбанням широкого кола людей, яких цікавить ця проблема. Обґрунтування актуальності теми дослідження здійснюється на основі аналізу літературних джерел, проблемної ситуації, яка відображає суперечність між реальним станом об'єкта дослідження та сучасними завданнями (наприклад, особистісний розвиток майбутнього фахівця як пріоритетний напрям реформування вищої освіти в Україні). Опис актуальності не повинен бути багатослівним – обсягом 1,5 – 2 сторінки. Одночасно магістрантові потрібно визначити об'єкт і предмет дослідження.

Об'єкт дослідження – частина об'єктивної (педагогічної) реальності, яку потрібно дослідити. *Предмет дослідження* – якийсь конкретний аспект, властивість або відношення об'єкта дослідження. Об'єкт – це ціле; предмет – якась його частина. Предмет наукового дослідження міститься в межах об'єкта як вузька, чітко окреслена частина реальності, що безпосередньо досліджується. Наприклад: *Об'єкт дослідження* – професійна підготовка майбутніх учителів початкової школи в умовах закладу вищої освіти. *Предмет дослідження* – інтерактивна технологія формування педагогічної креативності майбутніх учителів початкової школи. Чітке формулювання об'єкта і предмета дослідження (не занадто широкого та не дуже вузького) дає змогу дослідникові отримувати справді наукові, конкретні знання, які можна реально впроваджувати в освітній процес. Після визначення об'єкта та предмета вкрай важливо в науковому дослідженні визначити мету та окреслити його завдання.

Мета наукового дослідження – головний елемент структури і надзвичайно важливий методологічний інструмент дослідження.

Для правильного визначення мети дослідження потрібно чітко з'ясувати:

1. Сутність досліджуваної проблеми та її головні суперечності, основні проблемні питання теоретичного та (або) експериментального характеру, які підлягають вирішенню шляхом наукового дослідження.

2. Сучасне теоретичне знання, яке може бути використане для пояснення структури і законів функціонування об'єкта, який вивчається.

3. Основні шляхи та обсяги необхідного теоретичного та (або) експериментального обґрунтування предмета дослідження.

4. Відомі в педагогіці методи і засоби для проведення теоретичного та (або) експериментального вивчення предмета.

Не потрібно формулювати мету як «Дослідження...», «Вивчення...», тому що ці слова вказують на засіб досягнення мети, а не на саму мету.

Основними методологічними вимогами до виокремлення **завдань дослідження** є такі:

1. Завданнями дослідження називають проблемні запитання, відповіді на які необхідні для досягнення мети дослідження.

2. Визначення, формулювання і послідовність викладу завдань дослідження мають чітко відповідати його темі, об'єкту, предмету, меті.

3. Сукупність поставлених у дослідженні завдань повинна бути мінімальною (4 завдання),

5. Розробка основної частини роботи. Основна частина кваліфікаційної роботи вміщує виклад основних методів дослідження та відповідних методик. У ній з вичерпною повнотою викладають результати власних досліджень із виокремленням того нового, що вноситься в розробку означеної проблеми. Магістрант повинен оцінювати повноту вирішення поставлених завдань, визначати достовірність одержаних результатів (характеристик, параметрів), порівнювати їх з аналогічними результатами українських і зарубіжних дослідників, обґрунтовувати необхідність подальших досліджень.

У процесі обробки одержаного матеріалу виникають, звичайно, окремі питання, деякі з яких магістрант може вирішити самостійно, звертаючись до першоджерел, до літератури. Проте бувають питання, які потребують консультації з науковим керівником.

При оформленні дослідницького матеріалу корисно складати таблиці, графіки, схеми, діаграми, які обов'язково аналізуються і пояснюються.

6. Формулювання висновків. У висновках описуються найважливіші наукові та практичні результати, одержані в кваліфікаційній роботі, які повинні містити формулювання розв'язаної наукової проблеми (завдання), її значення для науки і практики. Далі формулюють висновки та рекомендації щодо наукового та практичного використання здобутих результатів. У висновках необхідно наголосити на якісних і кількісних показниках здобутих результатів, обґрунтувати їх достовірність, викласти рекомендації щодо використання і подальшого дослідження проблеми.

7. Складання списку використаних джерел і оформлення додатків.

Список використаних джерел слід розміщувати в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків. До *додатків* доцільно включати допоміжний матеріал, що необхідний для повноти сприйняття роботи: проміжні математичні доведення, формули і розрахунки; таблиці і графіки допоміжних емпіричних даних; методики, методичні розробки тощо.

8. Загальні правила цитування та покликання на використані джерела. При написанні кваліфікаційної роботи магістрант повинен давати покликання на джерела, матеріали або окремі результати, які наводяться в дослідженні чи на ідеях і висновках яких розроблюються проблеми, завдання, задачі, питання, вивченню яких присвячена робота. Такі покликання дозволяють відшукати документи і перевірити достовірність відомостей про цитування документа, дають необхідну інформацію щодо нього, допомагають з'ясувати його зміст, мову тексту, обсяг. Покликання подають у тексті роботи у квадратних дужках – [14, с. 20], де перша цифра – номер джерела у списку використаних джерел, а друга – номер сторінки. Запозичені висловлювання обов'язково беруть у лапки (оформлювати у вигляді цитати) та покликаються на першоджерело. Порушення цих вимог може призвести до кваліфікації дій автора як плагіату і, як наслідок, до недопущення роботи до захисту.

Загальні вимоги до цитування такі:

а) текст цитати починається і закінчується лапками і наводиться в тій граматичній формі, в якій він поданий у джерелі, із збереженням особливостей авторського написання. Наукові терміни, запропоновані іншими авторами, не виділяються лапками, за винятком тих, які викликали загальну полеміку. У цих випадках використовується вираз «так званий»;

б) цитування повинне бути повним, без довільного скорочення авторського тексту і без перекручень думок автора. Пропуск слів, речень, абзаців при цитуванні не допускається;

в) кожна цитата обов'язково супроводжується покликанням на джерело;

г) при непрямому цитуванні (переказі, викладі думок інших авторів своїми словами) потрібно бути гранично точним у викладенні думок автора, коректним щодо оцінювання його результатів і давати відповідні покликання на джерело;

д) цитування не повинно бути ні надмірним, ні недостатнім.

V. ВИМОГИ ДО ОБСЯГУ, СТРУКТУРИ ТА ЗМІСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Кваліфікаційна робота магістра повинна мати чітку та логічну структуру. Вимоги до випускних кваліфікаційних робіт прописані в Положенні про випускні кваліфікаційні роботи (проекти), затвердженому наказом Ректора Волинського національного університету імені Лесі Українки 25.02.2024 р. URL: https://ed.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/01/2024_%D0%9F%D0%9E%D0%9B%D0%9E%D0%96%D0%95%D0%9D%D0%9D%D0%AF_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%B2%D0%B8%D0%BF%D1%83%D1%81%D0%BA_%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B8-%D0%A0%D0%B5%D0%B4.pdf

Загальний обсяг роботи – 50-60 сторінок основного тексту. За структурою кваліфікаційна робота магістра складається з таких частин:

- титульна сторінка;
- анотація (українською та англійською мовами);
- зміст;
- вступ;
- розділ 1 (теоретична частина);
- розділ 2 (методично-практична частина);
- розділ 3 (аналіз результатів власних досліджень) (може обмежуватися двома розділами, але з повним описом дослідницько-експериментальної роботи);
- висновки;
- список використаних джерел (не менше як 50);
- додатки.

Випускна кваліфікаційна робота друкується на аркушах білого паперу формату А 4 (210x297 мм). Основний текст роботи друкується з одного боку аркуша через 1,5 комп'ютерних інтервали шрифтом Times New Roman, розмір шрифту – 14. Абзацний відступ – 1,25 мм. Текст необхідно друкувати, залишаючи береги таких розмірів: лівий – 30 мм, верхній, нижній – 20 мм, правий – не менше 10 мм.

VI. ПІДГОТОВКА, ПОРЯДОК ТА ПРОЦЕДУРА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

а. Попередній захист кваліфікаційних робіт

Кваліфікаційна робота проходять попередній захист на засіданні випускової кафедри за встановленим деканатом графіком. На попередній захист магістрант повинен подати віддрукований та перевірений науковим керівником текст роботи. Захист проводиться на засіданні кафедри за

обов'язкової присутності завідувача кафедри та наукового керівника і передбачає такі процедурні етапи: виступ автора кваліфікаційної роботи з повідомленнями про основні положення роботи; детальні відповіді студента на усні та письмові запитання членів кафедри щодо змісту й суті роботи; виступ наукового керівника про якість виконання роботи, про можливість допуску роботи до захисту на ЕК.

Кафедра робить висновок про готовність роботи до захисту перед ЕК, встановлює час роботи над зауваженнями та термін подачі роботи на кафедру. Висновок-витяг із засідання кафедри є підставою для допуску роботи до захисту на ЕК.

б. Захист випускних кваліфікаційних робіт

На захист випускної кваліфікаційної роботи у ЕК подають:

- зброшурований примірник кваліфікаційної роботи з поданням голові ЕК щодо захисту КР (містить довідку про успішність, висновок наукового керівника з характеристикою діяльності випускника під час виконання ним роботи (проєкту), висновок кафедри);

- письмову рецензію на КР із зазначенням рекомендованої оцінки;
- результати перевірки на плагіат;
- зведену відомість про виконання магістрантами навчального плану і одержані ними оцінки з освітніх компонентів (теоретичних дисциплін) та педагогічних практик, завірену деканом факультету.

Захист проводиться на відкритому засіданні ЕК. На захисті можуть бути присутні і брати участь в обговоренні всі бажаючі, не порушуючи порядку й процедури захисту.

Процедура захисту включає:

- доповідь магістранта про зміст роботи (до 8-10 хв) з презентацією;
- запитання до автора;
- оголошення відгуку наукового керівника та рецензента;
- відповіді магістранта на запитання членів ЕК та осіб, присутніх на захисті;
- заключне слово здобувача вищої освіти;
- рішення комісії про оцінку роботи.

Оцінка за результатами захисту кваліфікаційної роботи виставляється після закритого обговорення ЕК, фіксується в протоколі ЕК та оголошується її головою на відкритому засіданні. Тривалість захисту однієї випускної кваліфікаційної роботи не повинна перевищувати 30 хвилин.

VII. ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ ТА ЇЇ ЗАХИСТУ

Оцінювання результатів захисту кваліфікаційної роботи здійснюється у порядку, передбаченому прийнятою в університеті системою контролю знань за 100-бальною шкалою.

Зміст роботи, що оцінюється	Кількість балів
Оцінювання кваліфікаційної роботи: - актуальність дослідження, - науковість, системність і повнота у розкритті теми, - оригінальність, - самостійність виконання, - відповідність теми поставленим завданням, - відповідність завдань висновкам, - доцільність та коректність використаних методів дослідження, - практичне значення, спрямованість на вирішення конкретних педагогічних завдань, - правильність оформлення	50
Оцінювання доповіді і презентації: - володіння матеріалом, змістом роботи, - володіння категорійно-понятійним апаратом дослідження, - розуміння поставлених магістранту запитань щодо виконаної роботи та аргументованість відповідей на них, - правильність оформлення	45
Наявність публікацій:	5
Разом	100

Шкала оцінювання

Оцінювання результатів захисту кваліфікаційних робіт здійснюється відповідно до Положення про поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів освіти Волинського національного університету імені Лесі Українки https://ed.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/09/2023_Polozh_pro_otzin_%D0%A0%D0%B5%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%9C%D0%95%D0%94.pdf

та Положення про випускні кваліфікаційні роботи (проекти) Волинського національного університету імені Лесі Українки https://ed.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/01/2024_%D0%9F%D0%9E%D0%9B%D0%9E%D0%96%D0%95%D0%9D%D0%9D%D0%AF_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%B2%D0%B8%D0%BF%D1%83%D1%81%D0%BA_%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B8-%D0%A0%D0%B5%D0%B4.pdf

Оцінка в балах за 100- бальною шкалою	Лінгвістична оцінка	Оцінка за шкалою ECTS	
		оцінка	пояснення
90 – 100	Відмінно	A	відмінне виконання з незначними помилками
82 – 89	Дуже добре	B	вище середніх стандартів, але з деякими помилками
75 – 81	Добре	C	загалом змістовна робота, однак зі значними помилками
67 – 74	Задовільно	D	непослідовно викладений матеріал зі значними недоліками
60 – 66	Достатньо	T	виконання відповідає мінімальним критеріям
1 – 59	Незадовільно	Fx	незадовільно

Рішення ЕК про оцінку КР приймається на закритому засіданні комісії відкритим голосуванням більшістю голосів членів комісії, які брали участь у її засіданні. За однакової кількості голосів голос Голови ЕК є вирішальним.

При визначенні оцінки роботи повинна бути врахована думка рецензента, виступ здобувача освіти під час захисту своєї роботи, його відповіді на зауваження рецензента та на запитання членів комісії.

Повторний захист КР з метою підвищення оцінки не дозволяється. У випадках, коли захист КР не відповідає вимогам рівня атестації, ЕК ухвалює рішення про те, що здобувач є неатестованим, про що здійснюється відповідний запис у протоколі засідання комісії. У такому випадку ЕК встановлює: може здобувач подати на повторний захист ту саму роботу з доопрацюванням чи він повинен опрацювати нову тему, визначену відповідною кафедрою закладу освіти.

У випадку одержання незадовільного результату повторний захист кваліфікаційної роботи дозволяється протягом трьох років після закінчення закладу вищої освіти, але не раніше, як під час наступної атестації. Будь-яка допомога магістранту під час захисту ним кваліфікаційної роботи

категорично забороняється як прояв академічної недоброчесності. За неявки здобувача вищої освіти на захист кваліфікаційної роботи за будь-яких причин виставляється відмітка «не з'явився» («не з'явилась»). Апеляційна заява магістранта про його незгоду зі виставленою йому екзаменаційною комісією оцінкою за захист кваліфікаційної роботи може бути подана ним тільки в день захисту у письмовій формі на ім'я голови екзаменаційної комісії. Магістрант, який отримав незадовільну оцінку за захист кваліфікаційної роботи, відраховується із закладу вищої освіти. Йому видається академічна довідка встановленого зразка.

Політика щодо академічної доброчесності. Вимоги до академічної доброчесності визначає Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у науковій та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти, докторантів, науково-педагогічних і наукових працівників ВНУ імені Лесі Українки (від 30.01.2024 р.). URL: <http://surl.li/ugpjh>.

Кваліфікаційна робота не повинна містити академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації. Кваліфікаційні роботи здобувачів освіти виконуються ними самостійно під керівництвом наукового керівника (консультанта). Такі роботи мають бути оригінальними творами. Рішення про оригінальність твору має ухвалюватися внаслідок якісного та кількісного аналізу роботи відповідальними за це особами, проте показник оригінальності форми (вираження) твору можна встановити за допомогою комп'ютерних програмних засобів. Такий показник є протилежним до показника подібності (збігів), що визначається комп'ютерною програмою внаслідок первинної перевірки тексту на наявність/відсутність академічного плагіату.

Для кваліфікаційних робіт здобувачів другого рівня освіти показник оригінальності форми (вираження) твору має становити не менше половини. Первинну перевірку на наявність ознак академічного плагіату в кваліфікаційних роботах має здійснювати відповідальний за таку роботу працівник випускової кафедри із використанням рекомендованого. Університетом програмного.

Кваліфікаційна робота перевіряється на плагіат за допомогою інформаційної онлайн системи «Unicheck» (договір про співпрацю з ТОВ «Антиплагіат» №В06-05/01) та/або програмно-обчислювальним комплексом StrikePlagiarism (договір з ТОВ «Плагіат» № 50-17В від 23 лютого 2024р.).

Звіт про перевірку кваліфікаційної роботи здобувачів освіти має бути проаналізований науковим керівником (за потреби – членами кафедри) до дати проведення захисту наукової роботи.

Під час подання на кафедру кваліфікаційної роботи (не пізніше, ніж за два тижні до захисту) автор цієї роботи заповнює і підписує заяву-засвідчення

за встановленою формою (див. Додатки), у якій підтверджує факт відсутності в роботі академічного плагіату. До такої заяви додається роздрукований звіт про перевірку роботи на наявність/відсутність академічного плагіату (за допомогою рекомендованого університетом програмного забезпечення) із грифом наукового керівника «Ознайомлений. Академічного плагіату не виявлено». Цією ж заявою автори випускних кваліфікаційних робіт (здобувачі вищої освіти) надають дозвіл на розміщення електронної копії своєї роботи в інституційному репозитарії Університету.

У випадку виявлення ознак академічного плагіату в кваліфікаційній роботі така робота не допускається до захисту.

У випадку прийняття рішення про не допуск роботи до захисту (опублікування) на засіданні кафедри (редакційної колегії тощо) з причини наявності академічного плагіату автор має право подати письмову апеляційну заяву на ім'я декана факультету. Апеляційна заява подається у триденний термін з моменту, коли автор дізнався чи повинен був дізнатися про прийняття такого рішення.

Строк розгляду апеляційної заяви магістранта апеляційною комісією не повинен перевищувати 7 днів. Рішення апеляційної комісії може бути оскаржене до ректора.

VIII. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА ТА ІНТЕРНЕТ-РЕСУРСИ

Основна

1. Аніщенко, О. В. Наукові дослідження з історії професійної освіти та історії педагогіки: метод. рек. науковцям-початківцям. Ніжинський держ. пед-ий ун-т ім. Миколи Гоголя. Ніжин: Видавництво НДПУ ім.М.Гоголя, 2003. 50с.
2. Білоусова Т. П. Основи наукових досліджень: навчальний посібник для аудиторної, самостійної, індивідуальної роботи та дистанційного навчання. 2-ге вид., перероблене і доповнене. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2023. 208 с.
3. Білуха М.Г. Основи наукових досліджень. К.: Вища школа, 2007. 271 с.
4. Білецький, І.П. Філософія науки: навч. посіб. Харківський національний економічний ун-т. Х. : ХНЕУ, 2005. 128с.
5. Білоусова, Т. П., Маркітантов Ю. О. Основи наукових досліджень: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. Кам'янець-Подільський держ. ун-т., 2004. 120с.
6. Бобилев В. П., Іванов І. І., Проїдак Ю. С. Методологія та організація наукових досліджень: підручник. Нац. металург. акад. України. Дніпропетровськ : ІМА-прес, 2014. 643 с.
7. Васько О.О., Пушкар Л.В. Методичні рекомендації до виконання магістерських робіт (для студентів спеціальностей «Початкова освіта» та «Дошкільна освіта»). Суми: СумДПУ імені А.С. Макаренка, 2016. 46 с.
8. Галузяк, В.М., Холковська, І.Л. Педагогічна діагностика: Курс лекцій. Вінниця: ТОВ «Нілан ЛТД», 2015. 155 с.
9. Гончаренко С.У. Педагогічні дослідження: методологічні поради молодим науковцям. К.: ЛПН України, 2005. 45 с.
10. Гончаренко, С.У. Український педагогічний енциклопедичний словник. Рівне: Волинські береги, 2011. 519 с.
11. Клименюк, О. В. Технологія наукового дослідження. К. : ТОВ «Вид-во «Аспект-Поліграф», 2006. 308с.
12. Крушельницька, О.В. Методологія та організація наукових досліджень: Навч. посібник для вищих навч. закл. К. : Кондор, 2006. 206 с.
13. Кловак, Г. Т. Основи педагогічних досліджень: навч. посіб. для студ. пед. спец. вузів. Чернігів, 2003. 260 с.
14. Методи науково-педагогічного дослідження. Практикум з педагогіки /

- за ред. О. А. Дубасенюк. К., 2014. С. 32–47.
- 15.Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб. Укоопспілка, Львів. комерц. акад.; уклад. Ігор Вдовичин. Львів : Львів. комерц. акад., 2015. 247 с.
 - 16.Мойсеюк, Н. Є. Методи педагогічних досліджень. Педагогіка : навч. посіб. К., 2007. С. 41–45.
 - 17.Мокін Б. І. Методологія та організація наукових досліджень: навчальний посібник. Вінниця: ВНТУ, 2014. 180 с.
 - 18.Організація та методика науково-дослідницької діяльності: підручник / В. М. Шейко. 5-те вид., стер. К.: Знання, 2006. 307 с.
 - 19.Остапчук М. В., Рибак А. І., Ванюшкін О. С. Методологія та організація наукових досліджень : підручник. Міжнар. гуманітар. ун-т. Одеса : Фенікс, 2014. 375 с.
 - 20.Пріма Р.М. Сучасна наукова стаття: технологія творчості. Науковий вісник, 2020. 4 (408), с. 99-103.
 - 21.Сімакова О. О., Никифоров Р. П. Основи наукових досліджень та інтелектуальна власність : навч. посіб. Вид. 3-є, перероб. і допов. Кривий Ріг : ДонНУЕТ, 2020. 129 с.
 - 22.Цехмістрова, Г. С. Основи наукових досліджень: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. К.: Слово, 2003. 240с.

Додаткова

- 23.Ваховський, Л. Методологія дослідження історико-педагогічного процесу: постановка проблеми. Шлях освіти, 2005. № 2. С. 7–11.
- 24.Логіко-філософський аналіз понятійного апарату науки. Ред. М.В. Попович. К., 2017.
- 25.Ортинський, В. Л. Методика і методи педагогічного дослідження. Педагогіка вищої школи: навч. посіб. для студ. ВНЗ. К., 2009. С. 40–53.
- 26.Пріма Р.М., Пріма Д.А. Реформування вищої освіти в Україні: тенденції та перспективи. Наукові записки. Серія: Педагогічні науки. Кропивницький :РДВ ЦДПУ ім. В.В. Винниченка. Вип.190. 2020, с.34-38.

Електронні ресурси

- 27.ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. *Нац. стандарт України*. Київ: ДП «УкрНДНЦ», 2016. 17 с. URL: <https://drive.google.com/file/d/0B1Ugk1fhA47Ha1NfZkIYZ3QzeEU/view>
- 28.Кодекс академічної доброчесності Волинського національного університету імені Лесі Українки. URL: <https://ra.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/06/Kodeks-akademichnoyi-dobrochesnosti.pdf>

- 29.Методичні рекомендації до виконання магістерських робіт / О. В. Кичилюк, В. П. Войтюк, М. О. Шепелюк, В. В. Андреева, А. І. Гетьманчук. Луцьк, 2021. 44 с. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/18650>
- 30.Положення про випускні кваліфікаційні роботи (проекти): затверджено 25.02.2024 р. URL: https://ed.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/01/2024_%D0%9F%D0%9E%D0%9B%D0%9E%D0%96%D0%95%D0%9D%D0%9D%D0%AF_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%B2%D0%B8%D0%BF%D1%83%D1%81%D0%BA_%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B8-%D0%A0%D0%B5%D0%B4.pdf
- 31.Положення про екзаменаційну комісію щодо атестації осіб, які здобувають перший (бакалаврський) та другий (магістерський) рівні освіти ВНУ імені Лесі Українки URL: https://ed.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/10/2024-%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D0%95%D0%9A_.pdf
- 32.Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у науковій та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти, докторантів, науково-педагогічних і наукових працівників ВНУ імені Лесі Українки (від 30.01.2024 р.). URL: <http://surl.li/ugpjh>
- 33.Сисоева С. О., Кристопчук Т. Є. Методологія науково-педагогічних досліджень: підручник. Рівне: Волинські обереги, 2013. 360 с. URL: http://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/9021/1/Metodologiya_naukovo-pedagogichnikh_doslidzhen.pdf
- 34.Тушева В. В. Основи наукових досліджень: навчальний посібник. УМО НАПН України. Харків: «Федорко», 2014. 408 с. URL: <http://surl.li/eumvo>

ДОДАТКИ

Зразок оформлення титульної сторінки

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВОЛИНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ**

Кафедра теорії і методики початкової освіти

На правах рукопису

ТИМОЩУК ОЛЬГА СЕРГІЇВНА

**РОЗВИТОК ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ ЗДІБНОСТЕЙ
ЗДОБУВАЧІВ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ У
ПРОЦЕСІ ГУРТКОВОЇ РОБОТИ**

Спеціальність: 013 Початкова освіта

Освітньо-професійна програма Початкова освіта

Робота на здобуття освітнього ступеня «Магістр»

Науковий керівник:

ДЕСЯТНИК КАТЕРИНА ВОЛОДИМИРІВНА

кандидат педагогічних наук, доцент

РЕКОМЕНДОВАНО ДО ЗАХИСТУ

Протокол № 4

засідання кафедри теорії і методики

початкової освіти

від 15 листопада 2024 р.

Завідувач кафедри

д.п.н., проф. Пріма Р.М. _____

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ ЗДІБНОСТЕЙ ЗДОБУВАЧІВ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ.....	7
1.1. Проблема розвитку інтелектуальних здібностей особистості у науковій літературі.....	7
1.2. Чинники, що впливають на розвиток інтелектуальних здібностей здобувачів початкової освіти	30
1.3. Роль гурткової роботи у розвитку інтелектуальних здібностей здобувачів початкової освіти.....	40
РОЗДІЛ 2. ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ РОЗВИТКУ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ ЗДІБНОСТЕЙ ЗДОБУВАЧІВ ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ У ПРОЦЕСІ ГУРТКОВОЇ РОБОТИ.....	44
2.1. Характеристика критеріїв, показників та рівнів розвитку інтелектуальних здібностей здобувачів початкової освіти.....	42
2.2. Методика розвитку інтелектуальних здібностей здобувачів початкової освіти у процесі гурткової роботи.....	50
2.3. Аналіз результатів дослідницько-експериментальної роботи.....	63
ВИСНОВКИ.....	73
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	76
ДОДАТКИ	81

Форма заяви про затвердження теми ВКР (проекту)

Деканові
факультету педагогічної освіти та соціальної
роботи
Волинського національного університету
імені Лесі Українки
Володимиру АНТОНЮКУ
здобувача освіти _____ групи
спеціальності _____
освітньо-професійної
програми _____

(прізвище, ім'я, по батькові)

Заява

Прошу затвердити тему кваліфікаційної (магістерської) роботи _____

Науковим керівником прошу призначити _____

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

(Дата)

(Підпис)

Завідувач кафедри

Раїса ПРИМА

Керівник випускної кваліфікаційної
роботи (проекту)

підпис

(прізвище та ініціали)

ВОЛИНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ

Факультет педагогічної освіти та соціальної роботи

Кафедра теорії і методики початкової освіти

Освітній ступінь другий (магістерський)

Спеціальність 013 Початкова освіта

(код і назва)

Освітньо-професійна програма Початкова освіта

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри

_____ проф. ПРИМА Р.М.

« ___ » _____ 2024 року

ЗАВДАННЯ НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ СТУДЕНТУ

(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи

Керівник роботи

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

2. Строк подання студентом роботи (проекту)

3. Мета та завдання випускної кваліфікаційної роботи (проекту):

Мета дослідження

Завдання дослідження:

4. Дата видачі завдання _____

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів випускної кваліфікаційної роботи (проєкту)	Строк виконання етапів роботи (проєкту)	Примітка

Здобувач освіти _____
(підпис)

(прізвище та ініціали)

Керівник роботи (проєкту) _____
(підпис)

(прізвище та ініціали)

**ЗАЯВА-ЗАСВІДЧЕННЯ
АВТОРА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

Я, _____, здобувач другого (магістерського) рівня вищої освіти, заявляю: моя письмова робота на тему « _____ », представлена в екзаменаційну комісію для публічного захисту, виконана самостійно і без порушення норм законодавства України про авторське право й принципів академічної доброчесності. Усі запозичення з друкованих та електронних видань, а також з інших кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти оформлені належним чином з посиланням на джерело.

Я ознайомлений(-а) з чинним Положенням «Про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в науковій та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти, докторантів, науково-педагогічних і наукових працівників Волинського національного університету імені Лесі Українки», згідно з яким виявлення академічного плагіату та/або критично низький рівень оригінальності форми (вираження) твору є підставою для відмови в допуску її до захисту або відмови у присудженні відповідного ступеня вищої освіти автору такої роботи.

Я даю дозвіл на розміщення електронної копії своєї роботи в інституційному репозитарії Волинського національного університету імені Лесі Українки.

Дата

Підпис

Зразок результатів перевірки випускної кваліфікаційної роботи програмним засобом StrikePlagiarism



Дата звіту 10/24/2022
Дата редагування ---



Звіт не був оцінений.

метадані

Заголовок

ФОРМУВАННЯ ЛІДЕРСЬКИХ ЯКОСТЕЙ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ У ПОЗАУРОЧНІЙ РОБОТІ docx

Автор

ФОРМУВАННЯ ЛІДЕРСЬКИХ ЯКОСТЕЙ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ У ПОЗАУРОЧНІЙ РОБОТІ

Науковий керівник

Доцент Катерина Десятник

підрозділ

Кафедра теорії і методики початкової освіти

Тип роботи (у разі безкоштовної перевірки)

Перелік можливих спроб маніпуляцій з текстом

У цьому розділі ви знайдете інформацію щодо текстових спотворень. Ці спотворення в тексті можуть говорити про МОЖЛИВІ маніпуляції в тексті. Спотворення в тексті можуть мати навмисний характер, але частіше характер технічних помилок при конвертації документа та його збереженні, тому ми рекомендуємо вам підходити до аналізу цього модуля відповідально. У разі виникнення запитань, просимо звертатися до нашої служби підтримки.

Заміна букв		4
Інтервали		0
Мікропробіли		25
Білі знаки		0
Парафрази (SmartMarks)		148

Обсяг знайдених подібностей

Зверніть увагу, що високі значення коефіцієнта не автоматично означають плагіат. Звіт має аналізувати компетентна / уповноважена особа.



КП 1

25

Довжина фрази для коефіцієнта подібності 2



КП 2

23459

Кількість слів



КЦ

175293

Кількість символів

Подібності за списком джерел

Прокручіть список та аналізуйте, особливо, фрагменти, які перевищують КП 2 (позначено жирним шрифтом). Скористайтеся посиланням "Позначити фрагмент" та перегляньте, чи є вони короткими фразами, розкиданими в документі (випадкові схожості), численними короткими фразами поруч з іншими (мозаїчний плагіат) або великими фрагментами без зазначення джерела (прямий плагіат).

10 найдовших фраз

Колір тексту

ПОРЯДКОВИЙ НОМЕР	НАЗВА ТА АДРЕСА ДЖЕРЕЛА URL (НАЗВА БАЗИ)	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)	Колір тексту
1	https://docplayer.net/87675394-Rekomendovano-ministerstvom-osviti-i-nauki-ukrayini-nakaz-ministerstva-osviti-i-nauki-ukrayini-vid-r-777.html	59	0.25 %
2	http://kuncevo.ucoz.ru/_ld/8/871_mozhete-liderom.doc	54	0.23 %
3	https://philologist.ucoz.ua/load/urok_jjudjanosti/1-1-0-11	51	0.22 %
4	https://docplayer.net/87675394-Rekomendovano-ministerstvom-osviti-i-nauki-ukrayini-nakaz-ministerstva-osviti-i-nauki-ukrayini-vid-r-777.html	42	0.18 %
5	http://kaluga-school.edukit.mk.ua/korisni_posilannya/metodichni_rekomendacii/	42	0.18 %

Характеристика джерела	Приклад оформлення
<p>Книги: Один автор</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Битяк Ю. П. Державна служба в Україні: організаційно-правові засади: монографія. Харків: Право, 2005. 304 с. 2. Вагіна О. М. Політична етика : навч.-метод. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 102 с. 3. Краснова М. В. Договори в екологічному праві України: навч. посіб. / Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ: Алерта, 2012. 216 с. 4. Тертишник В. М. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України: із змін. та допов. на 12 берез. 2016 р. 12-те вид., допов. і переробл. Київ: Правова єдність, 2016. 810 с. 5. Johnson L. K. Bombs, bugs, drugs and thugs: intelligence and America's quest for security. New York; London: New York University Press, 2000. 326 p.
<p>Два автори</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Васильєв С. В., Ніколенко Л. М. Доказування та докази у господарському процесі України: монографія. Харків: Еспада, 2004. 192 с. 2. Білобровко Т. І., Кожуховська Л. П. Філософія науки й управління освітою : навч.-метод. посіб. Переяслав-Хмельницький, 2015. 166 с. 3. Богма О. С., Кисильова І. Ю. Фінанси : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 102 с. 4. Гура О. І., Гура Т. Є. Психологія управління соціальною організацією : навч. посіб. 2-ге вид., доп. Херсон : ОЛДІ-ПЛЮС, 2015. 212 с. 5. Каткова Т. В., Каткова А. Г. Закінчення досудового слідства у кримінальних справах: практ. посіб. Харків: Право, 2011. 136 с.
<p>Три автори</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Комаров В. В., Світлична Г. О., Удальцова І. В. Окреме провадження: монографія / за ред. В. В. Комарова. Харків: Право, 2011. 312 с. 2. Аніловська Г. Я., Марушко Н. С., Стоколоса Т. М. Інформаційні системи і технології у фінансах : навч. посіб. Львів : Магнолія 2006, 2015. 312 с. 3. Городовенко В. В., Макаренков О. Л., Сантос М. М. О. Судові та правоохоронні органи України : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 206 с. 4. Кузнецов М. А., Фоменко К. І., Кузнецов О. І. Психічні стани здобувачів освіти у процесі навчально-пізнавальної діяльності : монографія. Харків : ХНПУ, 2015. 338 с. 5. Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В. Історія економіки та економічної думки : навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2015. 476 с. 6. Helfer M. E., Kempe R. S., Krugman R. D. The battered child. 5th ed. Chicago, IL: University of Chicago Press, 1997. 700 p.

<p>Чотири і більше авторів</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Прилипко С. М., Ярошенко О. М., Мороз С. В., Малиновська К. А. Укладення трудового договору: теоретико-прикладне дослідження: монографія. Харків: Юрайт, 2013. 288 с. 2. Бікулов Д. Т, Чкан А. С., Олійник О. М., Маркова С. В. Менеджмент : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 360 с. 3. Колективні політичні права і свободи людини та громадянина в Україні: проблеми теорії та практики: монографія / Є. І. Григоренко та ін.; Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. Харків: [б. в.], 2013. 352 с. 4. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України : станом на 10 жовт. 2016 р. / К. І. Беліков та ін. ; за заг. ред. О. М. Литвинова. Київ : ЦУЛ, 2016. 528 с.
<p>Автор(и) та редактор(и)/упорядники</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Гель А. П., Семаков Г. С., Яковець І. С. Кримінально-виконавче право України: навч. посіб. / ред. А. Х. Степанюк. Київ: Юрінком Інтер, 2008. 624 с. 2. Грошевий Ю. М. Вибрані праці / упоряд.: О. В. Капліна, В. І. Маринів. Харків: Право, 2011. 656 с. 3. Петрик О. І. Шлях до цінової стабільності: світовий досвід і перспективи для України: монографія / відп. ред. В. М. Геєць. Київ: УБС НБУ, 2008. 369 с. 4. Дахно І. І., Алієва-Барановська В.М. Право інтелектуальної власності : навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ : ЦУЛ, 2015. 560 с. 5. Plath S. The unabridged journals / ed. K. V. Kukil. New York, NY: Anchor, 2000. 680 p. 6. Березенко В. В. PR як сфера наукового знання : монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 362 с.
<p>Без автора</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Конституція України: наук.-практ. комент. / редкол.: В. Я. Тацій (голова) та ін. 2-ге вид., переробл. і допов. Харків: Право, 2012. 1128 с. 2. Настільна книга детектива, прокурора, судді: коментар антикорупційного законодавства / ред. М. І. Хавронюк. Київ: Дакор, 2016. 496 с. 3. Криміналістика : конспект лекцій / за заг. ред. В. І. Галана ; уклад. Ж. В. Удовенко. Київ : ЦУЛ, 2016. 320 с. 4. Політологічний енциклопедичний словник / упоряд. В. П. Горбатенко. 2-ге вид., переробл. і допов. Київ: Генеза, 2004. 736 с. 5. Правове виховання в сучасній Україні: монографія / за заг. ред.: В. Я. Тацій, А. П. Гетьман, О. Г. Данильян. 2-ге вид., переробл. і допов. Харків: Право, 2013. 440 с. 6. Протидія терористичній діяльності: міжнародний досвід і його актуальність для України: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., 30 верес. 2016 р. Київ: Нац. акад. прокуратури України. 2016. 432 с. 7. Миротворення в умовах гібридної війни в Україні : монографія / за ред. М. А. Лепського. Запоріжжя : КСК-Альянс, 2017. 172 с. 8. Країни пострадянського простору: виклики модернізації : зб. наук. пр. / редкол.: П. М. Рудяков (відп. ред.) та ін. Київ : Ін-т всесвітньої історії НАН України, 2016. 306 с.

<p>Багатотомні видання</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Велика українська юридична енциклопедія: у 20 т. / Нац. акад. прав. наук України, Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків: Право, 2016. Т. 1: Історія держави і права України. 848 с. 2. Енциклопедія історії України: у 10 т. / НАН України, Ін-т історії України. Київ: Наук. думка, 2005. Т. 9. 944 с. 3. Кримінальне право України. Загальна частина: підручник: у 2 т. / за ред.: В. В. Сташис, В. Я. Тацій. 4-те вид., переробл. і допов. Харків: Право, 2010. Т. 1. 456 с.3 4. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України: у 4 т. / ред. О. В. Стовба. Харків: Апостиль, 2015. Т. 2. 329 с. 5. Правова система України: історія, стан та перспективи: у 5 т. / Акад. прав. Наук України. Харків: Право, 2009. Т. 2: Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення / заг. ред. Ю. П. Битяк. 576 с.
<p>Автореферати дисертацій</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Кравчук В. М. Припинення корпоративних правовідносин в господарських товариствах: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03 / Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. Харків, 2010. 36 с. 2. Лісов О. С. Новітня вітчизняна історіографія створення та діяльності розвідки і контррозвідки України у 1917–1991 роках: автореф. дис. ... канд. іст. наук: 20.02.22 / Нац. ун-т оборони України ім. Івана Черняхівського. Київ, 2017. 20 с.
<p>Дисертації</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сокурєнко В. В. Публічне адміністрування сферою оборони в Україні: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.07 / Нац. акад. внутр. справ. Київ, 2016. 573 с. 2. Костенко В. О. Економіко-правове забезпечення використання та охорони земель: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06 / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків, 2015. 183 с
<p>Законодавчі та нормативні документи</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Конституція України : офіц. текст. Київ : КМ, 2013. 96 с. 2. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. <i>Голос України</i>. 2017. 27 верес. (№ 178-179). С. 10–22. 3. Повітряний кодекс України : Закон України від 19.05.2011 р. № 3393-VI. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 2011. № 48-49. Ст. 536. 4. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. Дата оновлення: 28.09.2017. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18 5. Деякі питання стипендіального забезпечення : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 4. С. 530–543. 6. Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017-2020 роки : Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 23 лют. (№ 35). С. 10.

	<p>7. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації: наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 20. С. 136–141.</p> <p>8. Інструкція щодо заповнення особової картки державного службовця: затв. наказом Нац. агентства України з питань Держ. служби від 05.08.2016 р. № 156. <i>Баланс-бюджет</i>. 2016. 19 верес. (№ 38). С. 15–16.</p>
Архівні документи	<p>1. Лист Голови Спілки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Спілки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. <i>ЦДАГО України</i> (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71.</p> <p>2. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. <i>ЦДАВО України</i> (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3.</p> <p>3. Наукове товариство ім. Шевченка. <i>Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України</i>. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.</p>
Патенти	<p>1. Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с.</p> <p>2. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.</p>
Препринти	<p>1. Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль: Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1).</p>
Стандарти	<p>1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація).</p> <p>2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ: Держспоживстандарт України, 2006. 181 с.</p> <p>3. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ: Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).</p>
Каталоги	<p>1. Історико-правова спадщина України: кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с.</p>

	<p>2. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : кат.-довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін. ; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів : Новий час, 2003. 160 с.</p>
Бібліографічні покажчики	<p>1. Володимир Володимирович Сташис: (до 85-річчя від дня народж. та 60-річчя наук.-пед. і громад. діяльності) / Нац. акад. прав. наук України; упоряд.: В. І. Борисов, В. І. Гютюгін, Л. М. Демидова. Харків: Право, 2010. 108 с. (Біографія і бібліографія вчених-правознавців).</p> <p>2. Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності : бібліогр. покажч. Вип. 2 / уклад.: О. В. Левчук, відп. за вип. Н. М. Чала ; Запорізький національний університет. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 60 с.</p> <p>3. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича в незалежній Україні : бібліогр. покажч. / уклад.: Н. М. Загородна та ін.; наук. ред. Т. В. Марусик; відп. за вип. М. Б. Зушман. Чернівці : Чернівецький національний університет, 2015. 512 с. (До 140-річчя від дня заснування).</p> <p>4. Лисодєд О. В. Бібліографічний довідник з кримінології (1992-2002) / ред. О. Г. Кальман. Харків : Одісей, 2003. 128 с.</p>
Частина видання:	
розділ книги	<p>1. Даньшин І. М. Злочини проти громадського порядку та моральності. <i>Кримінологія. Загальна та Особлива частини</i>: підручник / ред. В. В. Голіна. 2-ге вид., переробл. і допов. Харків: Право, 2009. Розд. 15. С. 138–145.</p> <p>2. Тацій В. Я. Повертаючись до питання боротьби зі злочинами у сфері приватизації. <i>Тацій В. Я. Вибрані статті, виступи, інтерв'ю</i>. Харків: Право, 2010. С. 221–229.</p> <p>3. Хряпінський П. Кримінально-правові засоби заохочення у публічному праві України. <i>Правовий вплив на неправомірну поведінку: актуальні грані</i>: монографія / за ред.: О. В. Козаченко, Є. Л. Стрельцов. Миколаїв: Іліон, 2016. С. 87–109.</p> <p>4. O'Neil J. M., Egan J. Men's and women's gender role journeys: A metaphor for healing, transition, and transformation. <i>Gender issues across the life cycle</i> / Ed. V. R. Wainrib. New York, NY: Springer, 1992. P. 107–123.</p>
матеріали конференцій (тези, доповіді)	<p>1. Боднар Т. В. Договір про закупівлю: особливості укладання і забезпечення. <i>Актуальні проблеми приватного права: договір як правова форма регулювання приватних відносин</i>: матеріали наук.-практ. конф., присвяч. 95-й річниці з дня народж. В. П. Маслова (Харків, 17 лют. 2017 р.). Харків: Право, 2017. С. 7–9.</p> <p>2. Данильян О. Г., Дьобань О. П. Досвід удосконалення органів державної влади в європейських країнах та можливості його використання в Україні. <i>Проблеми розбудови державності та народовладдя в Україні</i>: матеріали ХХІІ Харків. політолог. читань (м. Харків, 21 трав. 2009 р.). Харків, 2009. С. 47–49.</p> <p>3. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науково-популярних журналів.</p>

	<i>Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі</i> : зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3-4 берез. 2016 р. Запоріжжя, 2016. С. 50–53.
стаття з довідкового видання	<p>1. Баулін Ю. В. Обставини, що виключають злочинність діяння. <i>Великий енциклопедичний юридичний словник</i> / ред. Ю. С. Шемшученко. Київ: Юрид. думка, 2007. С. 550.</p> <p>2. Пирожкова Ю. В. Благодійна організація. <i>Адміністративне право України</i> : словник термінів / за ред.: Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова. Київ, 2014. С. 54–55.</p> <p>3. Ріяка В. О. Декларація митна. <i>Юридична енциклопедія</i>. Київ: Укр. енцикл., 1998. Т. 2. С. 29</p>
стаття продовжуваного видання	<p>1. Коломоєць Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формулювання їх застосування. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46.</p> <p>2. Левчук С. А., Хмельницький А. А. Дослідження статичного деформування складених циліндричних оболонок за допомогою матриць типу Гріна. <i>Вісник Запорізького національного університету. Фізико-математичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 153–159.</p> <p>3. Левчук С. А., Рак Л. О., Хмельницький А. А. Моделювання статичного деформування складеної конструкції з двох пластин за допомогою матриць типу Гріна. <i>Проблеми обчислювальної механіки і міцності конструкцій</i>. Дніпропетровськ, 2012. Вип. 19. С. 212–218.</p> <p>4. Тарасов О. В. Міжнародна правосуб'єктність людини в практиці Нюрнберзького трибуналу. <i>Проблеми законності</i>. Харків, 2011. Вип. 115. С. 200–206.</p>
стаття періодичного видання (журналу, газети)	<p>1. Кулак Н. В. Актуальні питання правового статусу добровольчих формувань в Україні. <i>Часопис Київського університету права</i>. 2016. № 4. С. 84–88.</p> <p>2. Коломоєць Т., Колпаков В. Сучасна парадигма адміністративного права: генеза і поняття. <i>Право України</i>. 2017. № 5. С. 71–79.</p> <p>3. Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5.</p> <p>4. Біленчук П., Обіход Т. Небезпеки ядерної злочинності: аналіз вітчизняного і міжнародного законодавства. <i>Юридичний вісник України</i>. 2017. 20-26 жовт. (№ 42). С. 14–15.</p> <p>5. Bletska D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H-SnSe₂: ab initio modeling and comparison with experiment. <i>Semiconductor Physics Quantum Electronics & Optoelectronics</i>. 2016. Vol. 19, No 1. P. 98–108.</p>
Електронні ресурси	<p>1. Гетьман Є. А. Підзаконні нормативно-правові акти органів виконавчої влади України та іноземних держав: порівняльна характеристика. <i>Теорія і практика правознавства</i>: електрон. наук. фахове вид. 2016. Вип. 1 (9). URL: http://tlaw.nlu.edu.ua/article/view/66302</p>

	<p>2. Шарая А. А. Принципи державної служби за законодавством України. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i>. 2017. № 5. С. 115–118. URL: http://lsej.org.ua/5_2017/32.pdf</p> <p>3. Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014 р. № 1700-VII. Дата оновлення: 12.03.2017. URL: http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/1700-18/page</p> <p>1. Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 20–27. URL: http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf</p>
--	---

Навчально-методичне видання

Десятник Катерина Володимирівна

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

**до виконання, оформлення та захисту кваліфікаційних робіт
для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти
спеціальності 013 Початкова освіта
освітньо-професійної програми Початкова освіта**

Друкується в авторській редакції