

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВОЛИНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ
Факультет психології
Кафедра педагогічної та вікової психології

Комплексний щоденник
звітної документації з виробничої практики
ПЕРЕДДИПЛОМНА
НАУКОВО-ДОСЛІДНА ПРАКТИКА
для здобувачів освіти освітнього ступеня Магістр
спеціальності 053 Психологія
освітньо-професійної програми Психологія

здобувача освіти _____
(прізвище, ім'я, по батькові)

форма навчання _____

група _____

ЛУЦЬК-2023

УДК 159.9. (076)
ББК 88я73
К 63

Рекомендовано до друку методичною радою Волинського національного університету імені Лесі Українки (протокол № 2, від 18 жовтня 2023 р.), методичною комісією факультету психології (протокол № 2, від 20.09.2023 р.) та кафедрою педагогічної та вікової психології (протокол № 2, від 20.09.2023 р.).

Укладачі – *Іванашко О.Є.*, кандидат психологічних наук, доцент кафедри педагогічної та вікової психології; *Гошовська Д.Т.*, кандидат психологічних наук, доцент кафедри педагогічної та вікової психології;

Рецензенти:

Я.О.Гошовський, доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри педагогічної та вікової психології Волинського національного університету імені Лесі Українки

О.І. Остапівський кандидат психологічних наук, доцент кафедри педагогіки і психології ВІШПО

Комплексний щоденник звітної документації з проходження виробничої переддипломної практики для здобувачів освіти-психологів освітнього ступеня Магістр розрахований на здобувачів освіти спеціальності 053 Психологія, освітньо-професійної програми Психологія факультету психології ВНУ імені Лесі Українки містить систему вимог до проходження переддипломної практики.

К 54

Переддипломна науково-дослідна практика. Комплексний щоденник звітної документації з виробничої практики для здобувачів освіти освітнього ступеня Магістр спеціальності 053 Психологія, освітньо-професійної програми Психологія. Методичні рекомендації. Укладання О.Є. Іванашко, Д.Т. Гошовська. Луцьк : ВНУ ім. Лесі Українки, 2023. 24 с.

УДК 159.9. (076)
ББК 88я73

Основні положення практики

(витяг з Положення про проведення практики здобувачів освіти Волинського національного університету імені Лесі Українки Положення розроблене відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Положення про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України» (МОН України № 93 від 08.04.1993 р.)

Практика здобувачів освіти є невід'ємною складовою освітньо-професійної програми підготовки фахівців підготовки другого (магістерського) рівня, освітнього ступеня Магістр, галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки, спеціальності 053 Психологія за освітньо-професійною програмою Психологія.

Метою практики є закріплення теоретичних знань, отриманих здобувачами освіти під час навчання, формування у них професійних умінь за відповідною освітньо-професійною програмою для прийняття самостійних рішень у конкретних умовах фахової діяльності. Практика здобувачів освіти передбачає безперервність і послідовність її проведення при одержанні практичних знань та вмінь відповідно до освітнього магістерського рівня.

На виробничу практику здобувачі освіти денної форми навчання направляються наказом ректора Університету, а здобувачі освіти заочної форми навчання – розпорядженням декана факультету.

Базою виробничої практики можуть бути організації та установи різних галузей та секторів освіти і науки, економіки, охорони здоров'я, культури, державного управління, фінансові та бюджетні установи, виробничо-промислові підприємства різних форм власності та інші, які забезпечені висококваліфікованими кадрами і відповідають вимогам силабусу практики відповідних освітніх рівнів. *Здобувачі освіти заочної форми навчання можуть пропонувати як бази проходження виробничої практики установи, підприємства й організації за основним місцем роботи.*

Безпосереднє навчально-методичне керівництво та контроль за виконанням студентами програми практики забезпечують керівники практики від кафедр.

П.3.8. Студенти вищих навчальних закладів при проходженні практики зобов'язані:

- до початку практики одержати від навчального закладу консультації щодо оформлення всіх необхідних документів;
- вчасно прибути на практику;
- у повному обсязі виконувати всі завдання, передбачені програмою практики і вказівками її керівників;
- вивчити й суворо дотримуватися правил охорони праці, техніки безпеки і виробничої санітарії;
- нести відповідальність за невиконану роботу;
- вчасно скласти залік практики.

Окремим пунктом наказу про направлення здобувачів освіти усіх форм навчання на виробничу практику є підведення підсумків практики, що передбачає створення комісії для прийняття заліку і дату, до якої здобувач освіти повинен прозвітуватися про виконання завдань, поставлених силабусом практики.

П.4.1. Після закінчення практики у тижневий термін (або до дати вказаної як дедлайн) кожен здобувач освіти повинен подати керівникові від кафедри педагогічної та вікової психології для захисту пакет звітної документації. Здобувачі освіти звітують про виконання програми та індивідуального завдання. На залік з виробничої практики студент має представити весь пакет документів, передбачених силабусом практики. *Вимоги до оформлення титульної сторінки звіту у Додатку А.*

Загальна і характерна форма звітності здобувачів освіти за практику - це подання письмового звіту, підписаного й оціненого безпосередньо керівником від бази практики. Письмовий звіт разом з іншими документами, установленими навчальним закладом (*щоденник*, та інше – зазначена форма звітності у розділах : *етапи практики, види форми індивідуальних завдань та оцінювання результатів практики*), подається на рецензування керівнику практики від навчального закладу.

Звіт має містити відомості про виконання здобувачем освіти усіх розділів програми практики та індивідуального завдання, мати розділи з питання охорони праці, висновки і пропозиції, список використаних джерел та інші.

П.4.2. Звіт із практики захищається студентом (з диференційованою оцінкою) в комісії.

Після перевірки керівником практики документації, поданої здобувачем освіти, відбувається попередній захист наукового дослідження в присутності комісії, до якої здобувачі освіти готують звіт та презентують завершені проєкти магістерського дослідження.

Комісія приймає залік у терміни, що визначені наказом (розпорядженням) на практику (але не пізніше ніж протягом десяти днів після її закінчення за умови, що практика відбувається у межах семестру або протягом перших десяти днів семестру, який починається після закінчення практики).

П.4.3. Диференційована оцінка за виробничу практику вноситься в заліково-екзаменаційну відомість, індивідуальний навчальний план (залікову книжку) здобувача освіти і враховується стипендіальною комісією для здобувачів освіти під час визначення розміру стипендій разом з іншими підсумковими оцінками.

П.4.4. У разі отримання незадовільної оцінки під час складання заліку здобувачу освіти надається можливість повторного складання заліку за умови доопрацювання звіту й індивідуального завдання. За умови отримання незадовільної оцінки з практики під час ліквідації заборгованості комісії здобувач освіти відраховується з Університету.

Щоденник – основний документ студента під час проходження практики. Практика не зараховується, якщо щоденник не оформлений згідно з вимогами практики.

Щоденник студента про проходження практик зберігається на факультеті або кафедрі протягом 3 років після випуску студента із закладу вищої освіти, решта документації практик – протягом одного року після завершення навчання студента в Університеті.

Результати виробничої переддипломної науково-дослідної практики обговорюються на засіданні кафедри.

**Витяг з наказу (розпорядження)
на проходження виробничої Переддипломної науково-дослідної практики**

Здобувач освіти _____
(прізвище, ім'я, по батькові)

курс _____ група _____

скеровується на Переддипломну науково-дослідну практику

в м. (р-н) _____

у _____

(назва навчального закладу)

Термін практики з „____” _____ 202__ р. до „____” _____ 202__ р.

Керівник практики від факультету _____

(посада, прізвище, ім'я, по батькові)

Наказ (розпорядження) № _____ від _____ 202__ р.

М.П. _____ Декан факультету _____

Керівник практики від бази практики _____

(посада, прізвище, ім'я, по батькові)

Інструктаж з техніки безпеки на виробництві пройшов _____

(підпис студента)

“ _____ ” _____ 202__ р.

Інструктаж провів _____

(підпис представника бази практики)

МП
(бази практики)

(Керівник установи чи підрозділу)

Опис практики

Загальний обсяг практики відповідає кількості годин, відведених навчальним планом переддипломної практики для підготовки магістрів галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки, спеціальності 053 Психологія, реальному бюджету часу здобувачів освіти, відведеного для виконання завдань практики.

На Переддипломну науково-дослідну практику відводиться 90 годин (3 кредити ECTS) у 3 семестрі. Переддипломна науково-дослідна практика проходить на базі факультету Психології, Волинського національного університету імені Лесі Українки, та (або) установ, визначених метою магістерської роботи для проведення експериментального вивчення предмету дослідження.

Переддипломна науково-дослідна практика є завершальним етапом практичної підготовки випускників факультету психології до роботи на посаді викладача психології ЗВО, відповідно до професійної кваліфікації: Психолог. Викладач психології. Фахівець з навчання та розвитку.

Переддипломна науково-дослідна практика здобувачів освіти ступеня вищої освіти магістра проводитиметься в умовах безпосередньої науково-дослідної роботи у закладах вищої та середньої освіти, інших установах за згодою (чи замовленням на проведення дослідження) стейкхолдерів з метою закріплення теоретичних знань, отриманих здобувачами освіти за час навчання, набуття і удосконалення практичних навичок і умінь, формування фахової компетентності та практичного досвіду науково-дослідницької діяльності.

Мета і завдання Переддипломної науково-дослідної практики

Метою Переддипломної науково-дослідної практики є поглиблення і закріплення знань здобувачів освіти магістратури з питань організації навчально-дослідницької діяльності здобувачів освіти і має на меті отримання навичок проведення пошукових та прикладних досліджень в галузі. Магістерська робота покликана засвідчити відповідний рівень фахової освіти здобувачів освіти. Вимоги щодо її змісту, творчого характеру, теоретичної та практичної значущості результатів мають свої кваліфікаційні ознаки. Написання магістерських робіт має на меті систематизувати, закріпити, розширити теоретичні та практичні знання зі спеціальності та освітньої програми, виявити навички застосування цих знань при вирішенні конкретних наукових завдань. Майбутнім фахівцям важливо розвивати навички самостійної роботи, опанувати методику дослідження та експериментувати, з'ясувати підготовленість до самостійної роботи.

Основними завданнями Переддипломної науково-дослідної практики практики є:

- розробляти програму психологічного дослідження та використовувати його результати в роботі різних напрямів психології;
- розробляти й проводити різні за формою заняття, найбільш ефективні при дослідженні чи організації формуючого експерименту, відповідних тем і розділів програми, адаптуючи їх до різних рівнів підготовки здобувачів освіти;

- відбирати й використовувати відповідні навчальні засоби для побудови технологій дослідження;
- аналізувати навчальну й учбово-методичну літературу й використовувати її для побудови власного викладу матеріалу у магістерському дослідженні;
- організовувати навчальну діяльність, керувати нею й оцінювати її результати;
- застосовувати основні методи об'єктивної діагностики знань здобувачів освіти за результатами написання, оформлення й представлення магістерського дослідження, вносити корективи в процес написання роботи з урахуванням результатів попереднього захисту, що є результатом проходження переддипломної практики;
- володіти методом проведення діагностики та обробки емпіричних даних із застосуванням комп'ютерних засобів навчання;
- знаходити шляхи виправлення помилок на кожному етапі психологічного дослідження; · опрацьовувати результати емпіричного дослідження.
- Вміти вибудувати теоретичне, експериментальне дослідження за проблемою, розробити програму формуючого експерименту (за потреби дослідження) та зробити відповідні висновки;
- розвивати інтереси здобувачів освіти і мотивацію навчання, формувати й підтримувати зворотний зв'язок.

Психологічна налаштованість студента на науково-дослідницьку діяльність визначається наявністю компонентів:

- пізнавального (розуміння поставлених завдань, оцінка їх значення, знання способів вирішення завдань);
- процесуального (володіння необхідними вміннями і навиками реалізації завдань, вміння моделювати необхідні ситуації);
- мотиваційного (потреба успішного виконання завдань практики, інтерес до їх виконання, прагнення досягти успіху);
- емоційного (почуття відповідальності й обов'язку, прагнення успішного вирішення завдань, мобілізація зусиль, терпимість).

Професійна підготовленість визначається:

- позитивним ставленням та стійкими позитивними мотивами психологічної діяльності;
- наявністю професійно важливих рис характеру та здібностей;
- психологічно прийнятними ціннісними та морально-етичними установками;
- психологічно зорієнтованими особливостями сприйняття, уваги, пам'яті, мислення, динамізмом і стійкістю емоційно-вольових процесів.

Ефективність проходження здобувачами освіти-магістрами переддипломної науково-дослідної практики обумовлюється такими чинниками:

- належного керівництва практикою з боку викладачів та методистів;
- вдалого підбору закладів для проходження практики з добре поставленою роботою та творчим працьовитим персоналом;

- доброзичливого ставлення колективу закладу до здобувачів освіти-практикантів, надання їм необхідної методичної допомоги;
- психологічної готовності здобувачів освіти до роботи.

Результатом переддипломної науково-дослідної практики (як різновиду виробничої) є узагальнення та вдосконалення здобутих знань, практичних умінь і навичок, оволодіння професійним досвідом і формування готовності випускників до самостійної трудової діяльності, а також збір та опрацювання матеріалів для завершення випускної кваліфікаційної роботи (проєкту) й оформлення її результатів.

Результати проходження Переддипломної науково-дослідної практики (Компетентності):

В результаті засвоєння освітнього компонента у здобувачів освіти формуються наступні компетентності:

- ЗК1. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.
- ЗК2. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні.
- ЗК3. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
- ЗК4. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.
- ЗК5. Цінування та повага різноманітності мультикультурності.
- ЗК6. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).
- ЗК7. Здатність діяти соціально відповідально та свідомо.
- ЗК8. Здатність розробляти та управляти проєктами.
- ЗК10. Здатність спілкуватися іноземною мовою.

СК1. Здатність здійснювати теоретичний, методологічний та емпіричний аналіз актуальних проблем психологічної науки та / або практики.

СК2. Здатність самостійно планувати, організовувати та здійснювати психологічне дослідження з елементами наукової новизни та / або практичної значущості.

СК3. Здатність обирати і застосувати валідні та надійні методи наукового дослідження та/або доказові методики і техніки практичної діяльності.

СК4. Здатність здійснювати практичну діяльність (тренінгову, психотерапевтичну, консультаційну, психодіагностичну та іншу залежно від спеціалізації) з використанням науково верифікованих методів та технік.

СК8. Здатність оцінювати межі власної фахової компетентності та підвищувати професійну кваліфікацію. СК9. Здатність дотримуватися у фаховій діяльності норм професійної етики та керуватися загальнолюдськими цінностями.

СК10. Здатність самостійно розробляти проєкти шляхом творчого застосування існуючих та генерування нових ідей.

За результатами практики здобувачі освіти будуть компетентними у таких питаннях:

ПР1. Здійснювати пошук, опрацювання та аналіз професійно важливих знань із різних джерел із використанням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій.

ПР2. Вміти організовувати та проводити психологічне дослідження із застосуванням валідних та надійних методів.

ПР3. Узагальнювати емпіричні дані та формулювати теоретичні висновки.

ПР4. Робити психологічний прогноз щодо розвитку особистості, груп, організацій. ПР5. Розробляти програми психологічних інтервенцій (тренінг, психотерапія, консультування тощо), провадити їх в індивідуальній та груповій роботі, оцінювати якість.

ПР6. Розробляти просвітницькі матеріали та освітні програми, впроваджувати їх, отримувати зворотній зв'язок, оцінювати якість.

ПР7. Доступно і аргументовано представляти результати досліджень у писемній та усній формах, брати участь у фахових дискусіях.

ПР10. Узагальнювати результати власних наукових досліджень у формі наукових звітів різних форм (тез, статей, доповідей, презентацій).

ПР11. Оцінювати здобутки та визначати й аргументувати перспективи власної наукової роботи.

Структура освітнього компонента

Назви змістових модулів і тем	Усього	Лек.	Практ.	Сам. роб.	Конс.	Форма контролю/ Бали
Змістовий модуль 1. Організація і проведення практики						
Постановка проблеми, визначення мети, завдань і предмета вивчення та уточнення головних понять	6			5	1	Звіт про роботу
Вибір бази практики, визначення емпіричних об'єктів дослідження (вибірка)	5			5		Звіт про роботу
Розробка методики конкретного дослідження	9			8	1	Звіт про роботу
Апробація методики (пілотажне, пробне дослідження), її вдосконалення, перевірка надійності методик	10			10		Звіт про роботу
Проведення дослідження	11			10	1	Звіт про роботу
Разом за модулем 1	41			38	3	50
Змістовий модуль 2. Оформлення та складання звіту проходження практики						
Опрацювання отриманих даних: якісна та кількісна обробка результатів дослідження	10			10		Звіт про роботу
Інтерпретація отриманих даних. Факторний, кореляційний або дисперсійний аналіз	11			10	1	Звіт про роботу
Графічне оформлення наукової роботи	8			8		Звіт про роботу
Формулювання висновків дослідження та пройденої практики	9			8	1	Звіт про роботу
Складання звіту за результатами Переддипломної науково-дослідної практики	11			10	1	Звіт про роботу
Разом за модулем 2	49			46	3	50
Всього годин/ Балів	90			84	6	100

Політика оцінювання

Перед початком практики проводиться настановна конференція, на яку запрошуються представники баз практики. На конференції роз'яснюється мета і завдання практики, її порядок і зміст.

Критерії оцінювання кожного з завдань практики здобувачі освіти отримують перед початком практики. Диференційована оцінка (бали) за кожне завдання практики виставляється керівником від кафедри педагогічної та вікової психології.

Після завершення практики відбувається захист в присутності комісії. Підсумкова оцінка за практику враховується нарівно з іншими оцінками, які характеризують успішність здобувача освіти. Результати складання заліку з практики заносяться в залікову відомість, проставляються в заліковій книжці та в журналі обліку успішності.

При проходженні Переддипломної науково-дослідної практики здобувач освіти виконує завдання згідно з навчальним планом та у відповідності до програми силабусу. Кожна із зазначених форм роботи максимально оцінюється:

Таким чином, максимальний рейтинговий бал за проходження практики може становити 100 балів.

Політика щодо академічної доброчесності. Здобувачу необхідно дотримуватися морально-етичних правил, дотримуватися навчальної етики, толерантно ставитися до всіх учасників процесу навчання, дотримуватися часових меж та лімітів навчального процесу: не пропускати годин, визначених на практику (у разі пропуску – причину підтвердити документально).

Здобувач освіти не повинен привласнювати чужу інтелектуальну працю; у разі цитування наукових праць, методичних розробок, результатів досліджень, таблиць та ін. необхідно вказувати посилання на першоджерело.

Викладач і здобувач освіти мають дотримуватись [ст. 42 Закону України «Про освіту»](#). Усі здобувачі освіти повинні ознайомитись із основними положеннями [Кодексу академічної доброчесності Волинського національного університету імені Лесі Українки](#) та [Ініціативою академічної доброчесності та якості освіти – Academic IQ](#).

Політика практики регулюється Положенням про академічну доброчесність, запобігання та виявлення академічного плагіату, захист інтелектуальної власності та порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ВНУ імені Лесі Українки

1. Закон України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII [Стаття 42. Академічна доброчесність](#). https://kodeksy.com.ua/pro_osvitu/statja-42.htm
2. Кодекс академічної доброчесності https://ra.vnu.edu.ua/akademichna_dobrochesnist/normativno-pravova-baza/
3. Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату [Додаток 1](#) та [Додаток 3](#) до положення <https://ra.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/Polozhennya-pro-sistemu-zapobigannya-ta-vyyavlenya-akademichnogo-plagiatu.pdf>

4. Положення про захист інтелектуальної власності у ВНУ імені Лесі Українки <https://ra.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/12/Polozhennya-pro-zahyst-IV-u-SNU-1.pdf>
5. Положення про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ВНУ імені Лесі Українки. https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-02/Polozhennia_poriadok_vyrishennia_konfliktnykh_sytuatsii.pdf

Політика щодо дедалайнів та перескладання.

Відвідування практики є обов'язковим компонентом оцінювання, за яке нараховуються бали. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, працевлаштування, міжнародне стажування) навчання може відбуватись в он-лайн формі за погодженням із керівником курсу. У будь-якому випадку магістри зобов'язані дотримуватися усіх строків визначених для виконання усіх видів робіт.

У разі відсутності з поважної причини здобувач освіти представляє виконані завдання у письмовому вигляді.

Якщо з об'єктивних причин завдання практики пропущене, здобувач повністю відпрацьовує завдання, що включає всі види активності здобувача та всі види його оцінювання, передбачені цим силабусом. Здобувач освіти може додатково скласти на консультаціях із викладачем ті завдання, які він пропустив протягом термінів практики (з поважних причин), таким чином покращивши свій результат рівно на ту суму балів, яку було виділено на пропущені завдання.

День та години відпрацювання визначаються графіком консультацій, який оприлюднюється.

У випадку невиконання та не відпрацювання завдань практики здобувач освіти не допускається до підсумкового контролю та його підсумковий бал за поточний семестр не визначається.

Неформальна освіта. Якщо здобувач освіти хоче покращити підсумковий бал за практику (Див. відповідно до Положення про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, [неформальній та/або інформальній освіті у Волинському національному університеті імені Лесі Українки](#)), пропонується підготовка та опублікування тез у матеріалах конференцій.

Здобувач освіти може отримати додаткові бали, або ж претендувати на зарахування максимальної кількості балів за один вид роботи при наявності сертифікату за пройдене навчання додаткової практичної підготовки (підвищення компетентності) з психології, де зміст сертифікату (проблематика навчального курсу) відповідає змісту практики, вказує на здобуті практичні вміння. А також за участь в науково-практичній конференції чи семінарі (круглому столі) при наявності програми участі, в якій зазначена форма участі здобувача освіти: тема заявленої доповіді, або особиста включеність у практичні форми роботи заходу.

Шкала оцінювання

Оцінка в балах за всі види навчальної	Оцінка	
	для екзамену	для заліку

діяльності		
90 – 100	Відмінно	Зараховано
82 – 89	Дуже добре	
75 - 81	Добре	
67 -74	Задовільно	
60 - 66	Достатньо	
1 – 59	Незадовільно	Незараховано (з можливістю повторного складання)

Критерії оцінювання проходження здобувачами освіти

Переддипломної науково-дослідної практики:

Оцінка «відмінно» - (90-100 балів) - всі завдання Переддипломної науково-дослідної практики виконано в повному обсязі, виявлено вміння магістранта застосовувати і творчо використовувати психологічні та інструментальні знання, пов'язані з особливостями організації та проведення наукового дослідження. Виявлено вміння вибудувати організаційну структуру проведення дослідження; вміння аналізувати якісно та кількісно отримані результати, вибудувати структуру програми психологічного дослідження; визначити етапи проведення психодіагностичного дослідження; розробити технологію проведення спостереження; технологію розробки анкет психологічного дослідження; технологію проведення інтерв'ю; специфіку застосування методу тестування у психодіагностичній діяльності психолога та ін (відповідно до стратегії організації дослідження; особливості факторного, кореляційного та дисперсійного аналізу; особливості побудови таблиць та рисунків; особливості інтерпретації отриманих даних. Під час доповіді вміло використовує презентацію, впевнено і докладно відповідає на поставлені запитання. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. При її захисті здобувач освіти показує глибокі знання з питань теми, оперує даними дослідження, вносить пропозиції по темі дослідження.

Продемонстрована активність та ініціативність у підготовці та проходженні Переддипломної науково-дослідної практики. Звіт подано у встановлений термін, який містить всі структурні елементи. У щоденнику здобувача освіти -практиканта зафіксовано зміст роботи протягом усього періоду проходження практики, є характеристика, підписи керівника від бази та університету завірені печаткою. Характеристика-відгук позитивна, оцінка керівника за практику від бази – «відмінно».

Оцінка «дуже добре» - (82-89 балів) – завдання, передбачені робочою програмою практики виконані правильно, але недостатньо повно. Виявлено вміння (на конструктивному рівні) застосовувати організаційні та методичні вміння щодо змісту практики, пов'язані з особливостями наукового дослідження. Робота носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які ставляться до магістерських робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. При її захисті здобувач

освіти показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, без особливих труднощів відповідає на поставлені запитання. У мові роботи є лише незначні погрішності.

Звіт подано у встановлений термін, який містить всі структурні елементи. У щоденнику здобувача освіти -практиканта зафіксовано зміст роботи протягом усього періоду проходження практики, є характеристика, підписи керівника від бази та університету завірені печаткою. Характеристика-відгук позитивна, оцінка керівника за практику від бази – «дуже добре».

Оцінка **«добре» - (75 – 81 бали)** - завдання практики виконано. В ході виконання завдань, зокрема підготовка до занять, допускалися незначні помилки. Недостатньо аргументовано здійснювався аналіз за змістом практики. Під час проведення дослідницьких заходів здобувач освіти виявляв (ла) старанність. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. В рецензії рецензента є незначні зауваження. При захисті роботи здобувач освіти показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді використовує презентацію, відповідає на поставлені запитання. У структурі, мові і стилі роботи є лише незначні погрішності.

Звітна документація оформлена згідно вимог. У щоденнику здобувача освіти-практиканта зафіксовано зміст роботи протягом усього періоду проходження практики, є характеристика, підписи керівника від бази та університету завірені печаткою. Характеристика-відгук позитивна, оцінка керівника за практику від бази – «добре».

Оцінка **«задовільно» - (67 – 74 бали)** - завдання практики виконано не в повному обсязі, в ході виконання завдань допускалися помилки. Недостатньо обґрунтовано вибрані методи та форми організації дослідження та представлення його результатів. Допускалися помилки під час аналізу та інтерпретації даних. Робота, носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які ставляться до магістерських робіт, але має поверхневий аналіз, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано. Робота має зауваження рецензента щодо змісту та методики. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не завжди коментується. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. При захисті здобувач освіти виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не завжди дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання. Здобувач освіти відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; за допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.

Звітна документація оформлена з помилками. Щоденник оформлено. У характеристиці-відгуку оцінка керівника за практику від бази – «задовільно».

Оцінка **«достатньо» - (60 –66 балів)** - завдання виконано з помилками. Всі завдання практики виконувалися, але допущені неточності. Магістерська робота, носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які ставляться до магістерських робіт, але має недостатньо критичний аналіз, матеріал викладено

непослідовно та необґрунтовано. Робота має значні зауваження рецензента щодо змісту та методики. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не коментується. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. При захисті здобувач освіти виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання. Здобувач освіти відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень і лише за допомогою викладача може виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.

Документація оформлена з помилками. Щоденник оформлено. У характеристиці-відгуку оцінка керівника за практику від бази – «задовільно».

Оцінка «незадовільно» - (1 –59) *незадовільно з можливістю повторного складання*. Виявлені проблеми встановлення контакту, не сформовані вміння проводити відповідні види науково-дослідницької діяльності. Робота не носить дослідницького характеру, не має аналізу і не відповідає вимогам, які ставляться до магістерських робіт. У роботі немає висновків або вони носять декларативний характер. У відгуках наукового керівника і рецензента є критичні зауваження. До захисту не підготовлена презентація доповіді. При захисті Магістерської роботи здобувач освіти відповіді припускає грубі помилки.

Звітна документація оформлена з помилками. Відсутній щоденник, характеристика-відгук. Здобувач освіти не виконав запланованих завдань практики і виявив повну невідповідність до науково-практичної діяльності на репродуктивному та конструктивному рівнях майбутньої професійної діяльності.

ЕТАПИ ПРАКТИКИ зміст роботи, форма звіту, зміст консультації методиста (керівника практики)

Термін	Зміст роботи	Форма звіту	Зміст консультації керівника
1 етап	Вибір бази практики, вибірки досліджуваних		Допомога у визначенні мети та формулюванні завдань наукової роботи та вибірки досліджуваних.
2 етап	Вибір та узгодження методик дослідження	звіт керівнику про виконану програму	Забезпечення необхідними методичними матеріалами та документами
3 етап	Проведення дослідження	План дослідження	Допомога у визначенні мети та формулюванні завдань дослідження
4 етап	Опрацювання отриманих даних. Інтерпретація отриманих даних. Факторний, кореляційний або дисперсійний аналіз.		Інформування здобувача освіти - магістра щодо засобів оптимізації форм і методів проведення наукової роботи, поточний аналіз впровадження окремих елементів

5 етап	Графічне оформлення наукової роботи. Оформлення Списку використаних джерел.		Надання поточного зворотного зв'язку щодо результатів реалізації окремих елементів проведеної здобувачем освіти-магістром роботи.
6 етап	Оформлення Вступу та Висновків до наукового дослідження. Підготовка статті за результатами наукового дослідження. Підготовка доповіді до попереднього захисту наукового дослідження.	Підготовка матеріалів до звіту	Допомога у здійсненні рефлексивного аналізу проведеної магістром роботи, отримання характеристики від керівника.
7 етап	Попередній захист магістерського дослідження. Складання звіту за результатами Переддипломної науково-дослідної практики.	письмовий звіт про результати Переддипломної науково-дослідної практики	Надання змістовної оцінки якості та ефективності проведеної магістром наукової роботи.

ВИДИ (ФОРМИ) ІНДИВІДУАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ

1. Аналіз етапів та методик дослідження.
2. Емпірична частина наукової роботи (детальний статистичний аналіз отриманих даних з таблицями та рисунками).
3. Звіт про виконану наукову роботу та її представлення на захисті.
4. У звіті про проходження Переддипломної науково-дослідної практики подати Зміст, Вступ та Висновки до магістерського дослідження, як якісний показник проходження практики.
5. У звіті про проходження Переддипломної науково-дослідної практики подати матеріали публікації емпіричної частини дослідження (з підтвердженням редакції журналу або наукового керівника про подання публікації у збірник)

*Для магістерських робіт рекомендовано представити **Акт впровадження результатів наукового дослідження на базі проходження практики** для отримання зворотного зв'язку від потенційних стейкхолдерів, які можуть виступати замовниками проведеного дослідження.*

Акт готується як довідка про впровадження основних результатів наукової роботи з позиції практичної значущості наукового дослідження, науково-практичних розробок та результатів, що досягнуті за умови ефективного впровадження. Вказуються пропозиції для впровадження, терміни впровадження та результати впровадження. Акт впровадження підписується керівниками структурних підрозділів, як свідчення практичного застосування результатів наукового дослідження. Підписи на Акті завіряються.

КАЛЕНДАРНИЙ ГРАФІК ПРОХОДЖЕННЯ ПРАКТИКИ

№	Дата	Зміст роботи	Відмітка про виконання

№	Дата	Зміст роботи	Відмітка про виконання

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРАКТИКИ

Зміст роботи, що оцінюється	Кількість балів
<p>1. Теоретична підготовка та оцінювання процесу проходження практики</p> <ul style="list-style-type: none"> – знання предмету; – володіння діагностичним матеріалом; – формування технічної документації, облікової звітності на базах практики тощо; 	10
<p>2. Психолого-діагностична майстерність та особистісні характеристики</p> <ul style="list-style-type: none"> – володіння діагностичним інструментарієм; – психологічна коректність; – комунікабельність, неконфліктність – емпатійність тощо. 	10
<p>3. Науково-дослідницька компетентність:</p> <ul style="list-style-type: none"> – повнота розкриття змісту теми; – оригінальність суджень (на основі теоретичних і дослідницьких матеріалів); – новизна фактичного матеріалу; – органічність поєднання теоретичного і практичного матеріалу; – самостійність здобувача освіти при виконанні роботи 	10
<p>4. Оцінювання звітної документації:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Вступ до магістерського дослідження – Висновки до магістерського дослідження 	10
<p>5. Узагальнення результатів власних наукових досліджень у формі наукових звітів різних форм (тез, статей, доповідей, презентацій):</p> <ul style="list-style-type: none"> – стаття у збірник Магістр психології (або фаховий збірник); – тези у матеріалах конференції; 	20
<p>6. Оцінювання попереднього захисту магістерського дослідження, як результату Переддипломної науково-дослідної практики.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Підготовка виступу – матеріалів для доповіді (чіткість, науковість, аргументованість), – Презентабельність супровідних демонстраційних матеріалів, тайм-культура; – Володіння матеріалом наукового дослідження, здатність науково аргументувати власне дослідження; – Детальні, аргументовані відповіді здобувача освіти на усні та письмові запитання членів комісії щодо змісту й суті роботи; – Здатність доступно і аргументовано брати участь у фахових дискусіях; – Загальна риторика представлення дослідження. – Використання матеріалів поданих до друку (друкованих праць) магістра 	40
Сума	100

**Відгук про результати проходження практики здобувачем освіти
від керівника бази практики**

Рекомендована оцінка проходження практики за пунктами 1-2 (максимально 20 балів) :

Підпис керівника від бази практики _____

(посада, підпис, прізвище)

“ _____ ” _____ 202__ р.

**Оцінка проходження практики здобувачем освіти
керівником від факультету**

Оцінка за практику (оцінює п. 3-6, та виставляє загальну оцінку, враховуючи бали від бази практики) (макс. 100 балів):

Підпис керівника від факультету _____

(посада, підпис, прізвище)

Підписи членів комісії _____

“ _____ ” _____ 202__ р.

(зразок оформлення титульної сторінки до звітних матеріалів)

ВОЛИНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГІЇ
КАФЕДРА ПЕДАГОГІЧНОЇ ТА ВІКОВОЇ ПСИХОЛОГІЇ

З В І Т
ПРО ПРОХОДЖЕННЯ ВИРОБНИЧОЇ ПЕРЕДДИПЛОМНОЇ
НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ ПРАКТИКИ

здобувача (ки) освіти _____ групи
підготовки другого (магістерського) рівня, освітнього ступеня Магістр,
галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки, спеціальності 053 Психологія,
за освітньо-професійною програмою Психологія

(прізвище та ім'я студента)

в термін з _____ до _____ у III семестрі

База практики: _____

“Допущено до захисту”

МП
(бази практики)

(Керівник установи чи підрозділу)

Керівник від бази практики

(підпис, посада, прізвище)

Керівник практики від факультету

(підпис, посада, прізвище)

ДЛЯ ПОДАТОК

