

ВОЛИНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ

ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВИХ ДИСЦИПЛІН

Оксана Старчук

ПРАВО ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

ПРАКТИКУМ

Луцьк – 2022

УДК 347.77/. 78(075.8)

ББК 67.404.3 я73

П 68

*Рекомендовано до друку науково-методичною радою
Волинського національного університету імені Лесі Українки
(протокол № 02 від 19 жовтня 2022 р.)*

Рецензенти:

Горть А. М. – кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри конституційного, адміністративного та міжнародного права Волинського національного університету імені Лесі Українки

Слабик Ю. О. – голова правління ГО «Центр АСНДІ»

Старчук О. В.

П 68 **Право** інтелектуальної власності: практикум. Луцьк : Вежа-Друк, 2022. 63 с.

Практикум з навчальної дисципліни «Право інтелектуальної власності» складений на базі новітнього українського і зарубіжного законодавства, міжнародних угод, практики їх застосування. Пропонуються різноманітні види завдань для самостійного опрацювання: виконання тестів, складання термінологічного словника, задачі, написання науково-дослідних завдань тощо.

Видання рекомендоване для використання здобувачами освіти спеціальності 081 Право, освітньо-професійної програми Право.

УДК 347.77/. 78(075.8)

© Старчук О. В., 2022

ЗМІСТ

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

I. Завдання для самостійної роботи

II. Тестові завдання

III. Теми індивідуальних науково-дослідних робіт

IV. Перелік завдань для контрольної роботи

V. Термінологічний словник

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Право інтелектуальної власності як один з інститутів цивільного права України становить великий практичний інтерес щодо вивчення і подальшого практичного використання здобувачами освіти юридичних факультетів.

Предметом вивчення навчальної дисципліни “Право інтелектуальної власності” є питання правового регулювання основних інститутів права інтелектуальної власності, зокрема проблем, що стосуються захисту об’єктів інтелектуальної власності в Україні.

Метою вивчення навчальної дисципліни “Право інтелектуальної власності” є формування у майбутніх юристів основ знань про основні інститути права інтелектуальної власності, їх юридичну природу та особливості реалізації, а також вивчення суспільних відносин, які виникають у процесі створення і використання результатів інтелектуальної діяльності в Україні та за її межами.

Практикум з навчальної дисципліни “Право інтелектуальної власності” розроблений відповідно до навчального плану.

Наукову основу навчальної дисципліни “Право інтелектуальної власності” становлять праці вітчизняних та зарубіжних науковців-цивілістів, які займалися проблемою визначення юридичної природи та специфіки об’єктів права інтелектуальної власності та їх захисту.

Завданням навчальної дисципліни “Право інтелектуальної власності” є:

- знання теоретичних засад права інтелектуальної власності, зокрема вивчення та розуміння основних понять та категорій, які притаманні вищезазначеному освітньому компоненту;
- опрацювання наукових джерел для ефективного вивчення теоретичного матеріалу;
- вміння використовувати теоретичний матеріал, його аналізувати та використовувати в практичній діяльності;

Вимоги до знань і умінь здобувачів освіти:

Готуючись до самостійного опрацювання запропонованих завдань, **потрібно:**

- 1) уважно ознайомитися з планом заняття і списком нормативних актів, що рекомендуються, та літературних джерел;
- 2) опрацювати нормативні акти з теми, яка вивчається;
- 3) законспектувати одну або дві наукові праці з рекомендованого списку джерел;
- 4) розв’язати задачі, вказані викладачем.

Розкриваючи сутність теоретичних питань, здобувачі освіти повинні прагнути до максимально повного і чіткого викладу всіх проблем, що досліджуються. При цьому важливо показати діалектику їх розвитку, розкрити відмінності у трактуванні положень, які розглядаються, провести порівняльний аналіз з питань, що висвітлюються у відповідних розділах різних підручників і в спеціальній літературі.

Під час розв’язання задач потрібно давати відповіді на поставлені питання

повно та обґрунтовано; не можна робити висновок, фіксуючи лише порушення закону, треба обов'язково показати наслідки такого порушення і способи відновлення порушених прав.

При використанні судової практики необхідно пам'ятати, що самі по собі постанови Пленуму Верховного Суду України не містять норм права, а тільки дають їхнє роз'яснення, тому посилаючись під час розв'язання задачі на постанову Пленуму, слід зазначати, про яку саме норму права йдеться.

Конспектування літератури не повинно мати характеру механічного переписування, літературне джерело треба заздалегідь прочитати, очима текст і занотувати у вигляді цитат або своїми словами, посилаючись кожного разу на сторінку.

I. ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

Змістовий модуль 1

ТЕМА 1. Інтелектуальна діяльність як об'єкт правової охорони

Завдання виконати у письмовій формі з посиланням на чинні нормативно-правові акти та навчально-методичні та інші джерела цивільного права з обґрунтуванням своїх думок

Задача 1. Художник Івлєв уклав договір з галереєю мистецтв, відповідно до якого відбулася виставка картини митця. Дві картини художника було продано. Чиможете ви претендувати на виплату визначених ст. 27 Закону п'яти відсотків від м. т орські картини. Відповідь мотивуйте з посиланням на положення ст. 27 Закону.

Задача 2. Іваненко, як правонаступниця авторських прав свого батька відомого письменника, подала позов до спільного підприємства “Флора” про незаконне використання її права інтелектуальної власності, що виразилось у виданні СП книги батька 100 тис. примірників.

В процесі підготовки справи до слухання було встановлено, що за своє життя її батько передав рукопис засновнику СП для ознайомлення і між ними велась підготовка проекту виключної ліцензійної угоди, але смерть автора перешкодила її укладенню. За заповітом автор передав усі свої права дочці, яка після вступу в права спадкоємниці їх уступила Московському видавництву “Максим”.

Відповідач також пояснив, що в період підготовки договору на підставі попередньої домовленості переказав на рахунок автора обумовлену частину авторської винагороди і представив копію відповідного платіжного документа. Позивачка наполягала на тому, що договір її батьком не був підписаний і про одержання ним сум за платіжним документом їй нічого не відомо.

Яке рішення повинен винести суд ?

Чи є порушення прав інтелектуальної власності позивачки ?

Якщо є, то які заходи їх захисту передбачає чинне законодавство ?

Задача 3. Продюсерський центр “Аква” звернувся з позовами про захист авторських прав до ряду студій звукозапису та продавців аудіокасет із записами популярних шлягерів. У них вказувалось, що вказаними суб'єктами без дозволу позивача відтворюються та продаються копії створених у центрі записів. Внаслідок неякісного піратського пе м. т орс порушується ділова репутація центру.

В позовах вимагалось відшкодувати заподіяну шкоду в розмірі 300 000 гривень солідарне, вилучити та знищити всю контрафактну продукцію, компенсувати заподіяну моральну шкоду та припинити діяльність відповідачів.

Яке рішення повинен винести суд ?

Чи правомірні вимоги позивача ?

Задача 4. Карпюк звернувся з позовом, в якому заперечував авторство його керівника Іванченка на винахід “Спосіб автоматичного поливу” і стверджував, що останній не вніс у винахід творчого внеску, а був включений за те, що допоміг розробити креслення, підготувати та оформити заявку, оформити інші документи та їх копії. При розгляді справи у суді було встановлено, що у довідці про творчу участь співавтора вказано конкретний внесок відповідача – підготовка функціональної схеми реалізації способу регулювання процесу ректифікації, в тому числі нові додаткові вузли, що і підтвердив експерт. При цьому в заявці, що підписав Карпюк, Іванченко вказаний як співавтор. Останній, заперечуючи позов, вказав, що позивач став оспорювати його авторство після того, як ним була висловлена негативна оцінка дисертаційного дослідження позивача.

Які обставини повинен в'ясувати суд і яке необхідно прийняти рішення?

Хто вважається співавтором винаходу і як це відображається в заявочних документах ?

Які права співавторів винаходу ?

Як здійснюється користування патентом, що належить декільком співволодільцям ?

ТЕМА 2. Юридична природа права інтелектуальної власності

Теми рефератів:

1. Охорона авторських прав у контексті міжнародних договорів
2. Охорона об'єктів промислової власності в Україні та Польщі: теоретичний аналіз.
3. Правова охорона географічних зазначень відповідно до національного законодавства країн-учасниць СОТ

Завдання виконати у письмовій формі з посиланням на чинні нормативно-правові акти та навчально-методичні та інші джерела цивільного права з обґрунтуванням своїх думок

Задача 1. На замовлення Палацу учнівської молоді Коротишів створив сценарій новорічної вистави, який було прийнято ПУМ за актом. Під час репетицій сценарій без згоди автора було змінено. Після закінчення новорічних вистав автору було відмовлено у виплаті авторської винагороди за написання сценарію новорічної вистави, мотивуючи це тим, що з ході підготовки до постановки вистави сценарій було змінено.

Надайте консультацію Коротишеві з посиланням на норми законодавства та судову практику.

Задача 2. В територіальне відділення Антимонопольного комітету України надійшла заява від ТзОВ “Мрія” про неправомірне використання його фірмової назви приватним підприємством “Мрія” (ПП “Мрія”).

Як було встановлено, ТзОВ “Мрія” отримало свою назву в момент його

державної реєстрації як суб'єкта підприємництва 30 грудня 2014 р. і спеціалізується на роздрібній торгівлі продовольчими товарами дитячого асортименту. ПП “Мрія” зареєстроване як суб'єкт підприємництва 27 січня 2017 р. і спеціалізується на комісійній торгівлі непродовольчими товарами дитячого асортименту. Його власник до реєстрації був працівником ТзОВ “Мрія” і при реєстрації добре знав про існування однойменного підприємства та його спеціалізацію.

Як слід кваліфікувати дану ситуацію ?

Чи є порушення у діях власника ПП “Айсберг” ?

Яке і хто повинен винести рішення по даному випадку ?

Задача 3. У продавця аудіокасетами на ринку представником агентства з колективного управління майновими правами авторів виявлено у продажу примірники не ліцензованих аудіокасет із записами популярних виконавців. Майнові права і інтереси ряду з них агентство представляло на підставі договору із продюсерами і національним агентством з авторських і суміжних прав. Крім того, виявлено декілька касет з новими піснями Руслани, які ще не вийшли у продаж із студії запису. Як пояснив продавець, цей запис він не продавав, а використовував лише для особистого користування. Зазначені копії зробив у цей день на випадок втрати “дорогого” для нього оригіналу запису.

Дайте правову кваліфікацію наведеному.

Обґрунтуйте позицію продавця, вкажіть, які юридичні факти входять у предмет доказування по цій справі.

Задача 4. Іваненко є автором збірки дитячих казок, які бажає опублікувати під псевдонімом.

Який договір, з ким і на яких умовах має укласти Іваненко ?

Задача 5. 19 червня 1919 г. колишній голова ПАТ “Пивзавод Іванівський” Т. і начальник виробничої лабораторії М. через ПАТ “Патентно-інноваційний центр” подали заявку на винахід – настойку солодку “Пикантна горобина на коньяку” і заявку на винахід “Слива на коньяку”, що були розроблені головним технологом ПАТ “Аромат” Ч. разом із К. і Т.

Вказані рецептури були розроблені в ПАТ “Аромат” в 2017 г. і зареєстровані в Державному комітеті харчової промисловості України: “Пикантна горобина на коньяку” 3 грудня 2017 р., а “Слива на коньяку” 2 грудня 2017 р. Вони були виконані на основі замовлення ПАТ “Пивзавод Іванівський”. Розробниками в матеріалах був вказаний “Пивзавод Іванівський”, – відповідно до укладеного договору патентоволодільцем повинен бути замовник.

Колишній голова ПАТ “Пивзавод Іванівський” виступав представником замовника розробок і підписував технологічні карти та рецептури як посадова особа. Заступник директора ТзОВ “Аспект” Т. здійснювала фінансування проведення робіт.

Яке рішення повинен винести суд в разі звернення з позовом?

ТЕМА 3: Об'єкти права інтелектуальної власності. Оформлення прав на об'єкти інтелектуальної власності

Теми рефератів:

1. Інтерв'ю як об'єкт авторського права
2. Доменне ім'я як об'єкт права інтелектуальної власності
3. Електронна публікація як об'єкт авторського права.
4. Технологія як об'єкт права інтелектуальної власності.
5. Комерційна таємниця та ноу-хау: співвідношення понять.

Завдання виконати у письмовій формі з посиланням на чинні нормативно-правові акти та навчально-методичні та інші джерела цивільного права з обґрунтуванням своїх думок

Задача 1. Згідно договору з видавництвом Ін Юре Іваненко підготував розділ до підручника «Право інтелектуальної власності». Після друку підручника Іваненко вказав на те, що в змісті підручника у назві розділу, де він є автором, поряд з його прізвищем вказане прізвище Мартинюка. Іваненко звернувся до юриста за консультацією.

Надайте консультацію Іваненку.

Задача 2. Мисько, який страждає на психічну хворобу, внаслідок якої не усвідомлює і не керує своїми діями, пише музику, яка звучить по радіо.

Чи може радіостанція використовувати написану музику Мисько і на яких умовах ?

Задача 3. Тищенко звернувся в 2014 р. до видавництва “Осло” з позовом, у якому просив припинити розповсюдження та вилучити всі примірники опублікованого видавництвом роману “Кава з кардамоном”, а також про відшкодування майнової шкоди та компенсацію моральної шкоди. Свої вимоги він мотивував тим, що написаний батьком в 1982 р. роман в 1985 р. був опублікований в журналі “Вітчизна” і відтоді не публікувався. Після смерті в 1986 р. батька він успадкував право, яке видавництво проігнорувало.

Представник видавництва заперечував позовні вимоги вказав, що строк дії авторського права спадкоємця закінчився в 2011 р. – тобто через 25 років після смерті. Крім того, видавництво почало підготовку до видання роману та випустило в світ першу партію тиражу після вступу Закону України “Про авторське право та суміжні права” в силу і не могло передбачити лібералізації прав спадкоємців. Заслухавши аргументи сторін, суд виніс рішення на користь позивача.

Проаналізуйте ситуацію та рішення суду.

Підготуйте варіант свого рішення по справі.

Задача 4. За дорученням директора машинобудівного заводу група конструкторів та художник-дизайнер розробили нову модель пральної машини

та надіслали замовнику письмове повідомлення про створення винаходу та промислового зразка. До повідомлення було додано опис, креслення, фотографії та інші матеріали, які досить повно розкривали сутність розробки. Через півроку завод її освоїв і надіслав у продаж. Враховуючи те, що замовник не подав заявки на отримання патентів, автори звернулись до адміністрації з проханням дати дозвіл на подання заявки від свого імені на винахід та промисловий зразок.

В задоволенні прохання було відмовлено та тій підставі, що умовами трудових договорів не передбачалось право на подачу заявок на винахід та промисловий зразок, які створені при виконанні службових обов'язків. Тоді співавтори розробки на свій ризик звернулись до Держпатенту України із заявкою на видачу патенту, де вказали, що тільки інженери-конструктори є співавторами винаходу.

Як вирішено законодавством питання про патентування розробок, що створені при виконанні службового завдання ?

В яких випадках розробки вважаються службовими ?

Чи мав право замовник заборонити співавторам патентування розробок ?

Що визнається промисловим зразком?

Яким чином дизайнер може захистити свої права ?

Задача 5. Видавництво «Вежа-ДРУК» опублікувало збірку поезії малолітньої Марії Коломієць. Мама Марії звернулася до видавництва щодо неправомірного опублікування збірки поезії її дочки без договору та виплати авторської винагороди. Видавництво «Вежа-Друк» повідомило, що використання віршів малолітньої Марії без договору і виплати авторської винагороди є правомірним, оскільки вона є малолітньою і не є суб'єктом права інтелектуальної власності оскільки за обсягом своєї цивільної дієздатності є недієздатною особою.

Проаналізуйте відповідь видавництва на її відповідність нормам законодавства.

Завдання 6. АТ «Міраж» звернулось до своїх працівників з позовом про повернення виплаченої ним винагороди за раціоналізаторську пропозицію, у якій було вказано, що у 2019 р. вони подали колективну заявку про реєстрацію раціоналізаторської пропозиції. Відділом інновацій АТ вона була визнана і видано посвідчення, а після впровадження у виробництво на протязі двох років співавторам було виплачено 20 відсотків отриманої економії. У 2022 р. виявилось, що подана раціоналізаторська пропозиція у 2007 р. була опублікована у газеті «Наука», і автори без доопрацювання її ідеї оформили матеріали заявки і подали на реєстрацію.

Як слід вирішити справу ?

Які об'єкти не можуть бути визнані раціона м. т орськими пропозиціями?

ТЕМА 4: Суб'єкти права інтелектуальної власності. Права і обов'язки

суб'єктів права інтелектуальної власності, що впливають з охоронних документів

Теми рефератів:

1. Авторське право Німеччини
2. Авторські права на фотографічні твори, приватні листи та щоденники: проблемні аспекти судового захисту.
3. Правове регулювання об'єктів права інтелектуальної власності ЄС.

Завдання виконати у письмовій формі з посиланням на чинні нормативно-правові акти та навчально-методичні та інші джерела цивільного права з обґрунтуванням своїх думок

Задача 1. До суду звернулася М., яка є спадкоємицею К., автора наукових праць з права – з позовом проти Л. про виплату винагороди за видання творів, створених у співавторстві з К. Під час розгляду справи було з'ясовано, що Л. була студенткою К. та використовувала її окремі наукові ідеї. У пам'ять про свого викладача вона ставила поряд зі своїм іменем ставила її м.'я. Усі ці твори були створені після смерті К.

Чи мало місце співавторство ?

Як оформлюються відносини співавторства ?

Чи К. та Л були співавторами ?

Чи правомірно діяла Л. ?

Вирішіть справу.

Задача 2. Мірченко звернулася до суду з позовом до Карпюка про захист її прав на курсову роботу. В процесі розгляду справи суд виявив тотожність обох курсових робіт, які при перевірці були повернені викладачем на повторне виконання як такі, що не мають самостійного характеру і є плагіатом. Курсова робота позивачки надійшла поштою в деканат 10 жовтня 2022 р. з Львівської області, а на перевірку була представлена 16 жовтня цього ж року. Курсова робота Карпюка – мешканця Тернополя, подана 15 жовтня і надійшла на кафедру 17 жовтня. Цього ж дня обидві роботи були передані на перевірку та рецензування. Відповідач стверджував, що роботу він писав із навчального посібника, це стверджувала і позивачка.

Суддя призначив літературознавчу експертизу, яка дала висновок, що обидві роботи списані з одного навчального посібника і виконані незалежно. В роботах є незначні тотожні відхилення від тексту першоджерела.

Визначте, що в даному випадку є об'єктом авторського права ?

В яких випадках дозволяється вільне використання авторських прав ?

Чи виникає авторське право на курсову роботу ?

Яке рішення слід винести по справі ?

Задача 3. Іванюта та Мірченко є співавторами навчального підручника з основ правознавства. При його написанні співавтори не узгодили питання щодо розміру авторської винагороди для кожного з них при використанні написаного

ними підручника. Після опублікування твору між ними виник спір про розмір винагороди.

Вирішіть спір між співавторами.

Задача 4. Перебуваючи у трудових відносинах Л. створив винахід «Пристрій для виміру шуму». Вважаючи, що йому належать особисті немайнові і майнові права інтелектуальної власності, він подав заявку з метою отримання патенту на винахід. Роботодавець К., звернувся за консультацією до адвоката з проханням дати роз'яснення щодо цього факту, і способів захистити права на службовий винахід.

Який винахід визнається службовим ?

Як розподіляються майнові права між працівником і роботодавцем на службовий об'єкт ?

Надайте консультацію Л.

Змістовий модуль 2

ТЕМА 5: Договори у сфері інтелектуальної власності

Теми рефератів:

1. Охорона та захисту об'єктів права інтелектуальної власності.
2. Як захистити студентську наукову роботу: проблеми правового регулювання та шляхи вирішення.

Завдання виконати у письмовій формі з посиланням на чинні нормативно-правові акти та навчально-методичні та інші джерела цивільного права з обґрунтуванням своїх думок

Задача 1. Спадкоємиця відомого українського драматурга Леся Курбаса виявила, що один із театрів використав постановку драматурга без зазначення його імені, порушуючи, таким чином, особисте немайнове право драматурга Леся Курбаса.

Як діяти спадкоємиці у цій ситуації ?

Задача 2. За дорученням директора машинобудівного заводу група конструкторів та художник-дизайнер розробили нову модель пральної машини та надіслали замовнику письмове повідомлення про створення винаходу та промислового зразка. До повідомлення було додано опис, креслення, фотографії та інші матеріали, які досить повно розкривали сутність розробки. Через півроку завод її освоїв і надіслав у продаж. Враховуючи те, що замовник не подав заявки на отримання патентів, автори звернулись до адміністрації з проханням дати дозвіл на подання заявки від свого імені на винахід та промисловий зразок. В задоволенні прохання було відмовлено та тій підставі, що умовами трудових договорів не передбачалось право на подачу заявок на винахід та промисловий зразок, які створені при виконанні службових обов'язків. Тоді співавтори розробки на свій ризик звернулись до

Укрпатенту України із заявкою на видачу патенту, де вказали, що тільки інженери-конструктори є співавторами винаходу.

Як вирішено законодавством питання про патентування розробок, що створені при виконанні службового завдання ?

В яких випадках розробки вважаються службовими ?

Чи мав право замовник заборонити співавторам патентування розробок?

Що визнається промисловим зразком ?

Яким чином дизайнер може захистити свої права ?

Задача 3. Мірченку, який є вільним художником підприємство «ЛТД і Ко» запропонувало укласти договір, за яким підприємство отримає від художника права на публічний показ десяти його картин в Польщі на виставці-продажу. Підприємство «ЛТД і Ко» запропонувало Мірченку оцінити його картини за страховою оцінкою і цю суму сплатити йому як авторську винагороду.

Надайте консультацію Мірченку щодо умов договору, який пропонує йому підприємство «ЛТД і Ко».

Задача 4. Іванюка звернулася до видавництва “Ін Юре” з позовом, в якому просила стягнути з нього авторську винагороду та відшкодувати заподіяну моральну шкоду. В позові вона вказала, що у виданому CD-ROM дипломні, курсові роботи і реферати без її відома була вміщена написана нею дипломна робота. Як доказ вона представила дискету із записом своєї роботи. Як потім було встановлено, запис роботи на дискету був зроблений за рік до випуску у продаж згаданого диску. Витік інформації з її домашнього персонального комп’ютера виключався. Копію дискети із записом дипломної роботи на вимогу вищого навчального закладу, у якому вона навчалась, позивачка додала до матеріалів самої дипломної роботи.

Як слід вирішити справу ?

Які факти мають значення для її вирішення ?

ТЕМА 6: Захист права інтелектуальної власності в Україні

Теми рефератів:

1. Захист авторського права у англосаксонській та прецедентній правовій системі: порівняльний аспект
2. Проблеми захисту українських споживачів від контрафактної та піратської продукції та шляхи їх подолання.
3. Спеціалізовані суди з питань інтелектуальної власності як стимул економічного розвитку.
4. Плагіат: поняття, ознаки та особливості.
5. Піратство як форма порушення авторських прав.

Завдання. Зробіть з підтвердженням на законодавство у сфері інтелектуальної діяльності обґрунтування щодо захисту студентської наукової роботи та окресліть проблеми правового регулювання та шляхи вирішення.

Завдання виконати у письмовій формі з посиланням на чинні нормативно-правові акти та навчально-методичні та інші джерела цивільного права з обґрунтуванням своїх думок

Задача 1. Іванченко написав художній твір під назвою «Очі». Він уклав договір із видавництвом «Обрій» про видання цього твору, але випадково дізнався про те, що друк його твору відбувається одночасно і у видавництві «Світанок». Коли він звернувся до директора видавництва «Світанок» з вимогою про припинення друкування художнього твору «Очі», той заявив, що у нього укладений відповідний договір із видавництвом «Обрій». У цьому видавництві автору пояснили, що у них відсутня технічна можливість щодо видання книги у тій кількості примірників, яка передбачена договором і тому звернулися по допомогу до іншого видавництва.

Вирішіть спір.

Задача 2. 2020 року видавництво “Мрія” опублікувало повість Лютова “Сни”. В червні 2022 р, автору стали відомі факти використання його твору без згоди, а саме:

- 1) невеликий уривок з повісті був зачитаний в літературній програмі по обласному радіо;
- 2) повість додатково видана тиражем 800 примірників рельєфно-крапковим шрифтом для сліпих та іншим видавництвом;
- 3) за сюжетом повісті написана п’єса і відбулася вистава у Волинському музично-драматичному театрі;
- 4) уривок з повісті опублікований у одному із літературних журналів та хрестоматії сучасної української літератури для школярів;
- 5) видавництво “Вежа-Друк” опублікувало повість у перекладі на польську мову і частину тиражу імпортувало до Польщі;
- 6) один з інститутів виготовив 50 примірників твору для використання в навчальному процесі. При цьому в деяких місцях твір переривався коментарями стосовно літературних прийомів та образів, якими користувався автор.

Підготуйте письмові відповіді на поставлені питання і поясніть на цьому прикладі межі дії авторського права.

ТЕМА 7: Міжнародні угоди у сфері інтелектуальної власності

Теми рефератів:

1. Програма інтеграції України до Європейського Союзу у галузі авторського права і суміжних прав: проблеми реалізації.
2. Концепція розвитку стосунків з Європейським Союзом у галузі авторського права і суміжних прав: загальна характеристика.

Завдання виконати у письмовій формі з посиланням на чинні нормативно-правові акти та навчально-методичні та інші джерела цивільного права з обґрунтуванням своїх думок

Задача 1. АТ “Світязь” протягом трьох років виробляло універсальні настільні вакуумні преси, що користувались підвищеним попитом. Після введення в дію Закону України “Про охорону прав на знаки для товарів та послуг” генеральний директор звернувся до спеціалістів консалтингової фірми за роз’ясненнями з таких питань:

Чи може акціонерне товариство позначати свою продукцію словесним знаком “Світязь”, щоб вона відрізнялась від однорідної продукції інших товаровиробників ?

Що необхідно зробити і які документи подати для отримання розрізняльного знаку і якого краще ?

Які права та обов’язки впливають із отримання свідоцтва на торговельну марку чи комерційне найменування ?

Чи може власник розрізняльного знаку передавати право користування ним іншим підприємцям ?

Чи не конкурує розрізняльний знак з місцем походження товару ?

Які права володільця розрізняльного знаку в разі порушення його прав ?

Задача 2. На підставі договору франчайзинга фірма LEVIS надала право торгувати її товаром і під її торговою маркою товариству з обмеженою відповідальністю “Обрій”. Договором було обумовлено використання торгової марки лише територією реєстрації ТзОВ. Представником фірми LEVIS в Україні було встановлено, що ТзОВ створило ряд філій в інших обласних центрах України, де користувалось торговою маркою. Крім цього, під цією маркою продавалась власна продукція ТзОВ, що не була оговорена договором. Зазначеною торговою маркою користувалось і ТзОВ “Захід”, що виділилось із ТОВ “Захід Ко” в результаті правонаступництва.

Дайте правову оцінку наведеному.

II. ТЕСТОВІ ЗАВДАННЯ

ТЕМА

Інтелектуальна діяльність як об'єкт правової охорони

1. Творчість – це:

- а) суспільно-історична унікальність;
- б) діяльність, внаслідок якої народжується щось нове, що відзначається неповторністю, оригінальністю, суспільною унікальністю;
- в) розумова діяльність.

2. Види інтелектуальної діяльності:

- а) наукова;
- б) літературно-художня;
- в) науково-технічна;
- г) мистецька;
- д) засоби індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг.

3. Мета науково-технічної діяльності:

- а) індивідуалізація учасників цивільного обороту, товарів і послуг;
- б) духовне забезпечення потреб людини;
- в) захист від недобросовісної конкуренції;
- г) матеріальне забезпечення потреб суспільства.

4. Право інтелектуальної власності як цивільно-правовий інститут – це:

- а) сукупність правових норм, які регулюють суспільні відносини у сфері охорони результатів інтелектуальної власності;
- б) право суб'єкта на володіння, користування, розпорядження результатом інтелектуальної власності;
- в) сукупність правових норм, які регулюють суспільні відносини у сфері створення, оформлення, використання і охорони результатів інтелектуальної власності.

5. Секрети виробництва – це:

- а) гіпотези, ідеї, факти та інші неохороноспроможні об'єкти, що мають наукове і технічне значення;
- б) протиправна дія, спрямована на порушення прав на об'єкти промислової власності;
- в) знання та досвід науково-технічного, виробничого, організаційного, фінансового, торгівельного та іншого характеру, які не є загальновідомими і придатні для використання в будь-якій сфері.

6. Об'єкти інтелектуальної власності:

- а) результати інтелектуальної діяльності;
- б) державна таємниця;
- в) ноу-хау;
- г) засоби індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг;
- д) ідеї, концепції, математичні методи.

7. Спільні ознаки авторського права і патентного права :

- а) це результат творчої діяльності людини;

- б) строк дії;
- в) правова охорона об'єктів;
- г) територія дії;
- д) право на винагороду.

8. Відмінність в авторському праві і патентному праві:

- а) право авторства і право на ім'я;
- б) творчий характер;
- в) різні об'єкти цих відносин;
- г) строки дії.

9. Управління інтелектуальною діяльністю здійснюють:

- а) ВРУ;
- б) КМУ;
- в) Президент України;
- г) громадські організації.

10. Підрозділи НОІВ:

- а) Державне підприємство «Українське агентство з авторського права і суміжних прав»;
- б) Інститут «Українське агентство з промислової власності»;
- в) Навчальний заклад «Інститут інтелектуальної власності і права»;
- г) Державне підприємство «Український інститут промислової власності»;
- д) Навчальний заклад «Інститут з авторського права і суміжних прав».

ТЕМА

Об'єкти права інтелектуальної власності.

Оформлення прав на об'єкти інтелектуальної власності

1. Види об'єктів авторського права:

- а) база даних;
- б) сценарні твори;
- в) різного роду карти;
- г) збірники творів;
- д) тексти перекладів для дублювання, озвучення, субтитрування;
- е) фотографічні твори.

2. Фонограма стає об'єктом правової охорони за таких умов:

- а) фонограму вперше опубліковано на території України, або опубліковано на території України протягом 30 днів від дня її запису;
- б) виробник є громадянин України, або юридична особа з офіційним місцем знаходження поза межами України;
- в) фонограму вперше опубліковано на території України, або на території України протягом 30 днів від дня її першої публікації в іншій державі.

3. Умови патентоздатності винаходу:

- а) корисність;
- б) промислова придатність;
- в) відповідність профілю підприємства;

- г) придатність для маркування;
- д) винахідницький рівень;
- е) новизна.

4. Сорт вважається охороноздатним, якщо він є:

- а) стабільним;
- б) вирізняльним;
- в) промислово придатним;
- г) однорідним;
- д) новим;
- е) корисним.

5. Об'єкти захисту від недобросовісної конкуренції :

- а) неправомірне використання ділової репутації господарюючого суб'єкта (підприємця);
- б) створення перепон господарюючим суб'єктам в процесі конкуренції і досягнення неправомірних переваг в конкуренції;
- в) неправомірний збір, розголошення і використання комерційної таємниці.

6. Заявка – це:

- а) сукупність документів, необхідних для видачі Укрпатенту патенту (свідоцтва) на той чи інший об'єкт промислової власності;
- б) науково-технічне досягнення, що заявляється як об'єкт промислової власності;
- в) патентна вимога, яка містить сукупність істотних ознак винаходу чи корисної моделі, достатню для досягнення зазначеного заявником результату;
- г) відомості про заявника та його адресу.

7. Мета формальної експертизи з'ясувати:

- а) чи подані заявочні матеріали відповідають вимогам закону;
- б) відповідність заявленої пропозиції умовам патентоспроможності;
- в) чи подані усі необхідні матеріали;
- г) чи відноситься заявлена пропозиція до об'єктів промислової власності.

8. Деклараційний патент на винахід –це:

- а) різновид патенту, що видається після подання заявлених матеріалів до Укрпатенту;
- б) різновид патенту, що видається після проведення експертизи по суті;
- в) різновид патенту, що видається після проведення експертизи на локальну новизну заявки на винахід;
- г) різновид патенту, що видається за результатами формальної експертизи та експертизи на локальну новизну заявки на винахід.

9. Експертиза по суті проводиться стосовно:

- а) корисної моделі;
- б) винаходу;
- в) промислового зразка;
- г) винаходу і корисної моделі.

10. Не можуть бути визнані як знаки для товарів і послуг:

- а) символи, позначення, відзнаки, що мають уже офіційно визнане

- значення для держави чи суспільства;
- б) позначення, що є видовою назвою товару;
- в) позначення, що є родовою назвою товару;
- г) позначення, які не відповідають вимогам закону.

11. Патентами охороняються:

- а) корисні моделі;
- б) винаходи;
- в) топографії інтегральних мікросхем;
- г) селекційні досягнення;
- д) промислові зразки.

12. Свідоцтва видаються на:

- а) знаки для товарів і послуг;
- б) селекційні досягнення;
- в) кваліфіковане зазначення походження товарів і послуг;
- г) топографії інтегральних мікросхем.

13. Патент – це:

- а) охоронний документ, що видається державним органом з метою охорони об'єкта промислової власності;
- б) охоронний документ, який засвідчує право його володільця на використання знака для товарів і послуг і розпорядження ним, а також заборону його використання іншими способами;
- в) охоронний юридично-технічний документ, що видається уповноваженим державним органом і яким держава засвідчує виключне право власника на створений ним об'єкт промислової власності);
- г) охоронний документ, що засвідчує право особи на об'єкт промислової власності.

14. До об'єктів авторського права не належать:

- а) офіційні переклади;
- б) витвори народної творчості;
- в) твори декоративно-прикладного мистецтва;
- г) відкриття;
- д) звичайні дані, якщо вони проілюстровані у творі.

15. До творів архітектури належать:

- а) ескізи;
- б) макети;
- в) проекти забудови;
- г) перспективи;
- д) будинки і споруди.

16. Суміжні права – це:

- а) права виконавців;
- б) права авторів творів;
- в) права організацій мовлення;
- г) права осіб, що використовують фонограми і відеограми.

17. Не визнається винаходом пропозиція:

- а) на яку уже подано заявку;

- б) на яку заявка подана одночасно до декількох країн;
- в) яку відхилено;
- г) на яку видано авторське свідоцтво чи патент.

18.Об'єктом винаходу може бути:

- а) речовина;
- б) пристрій;
- в) культура клітин рослин і тварин;
- г) застосування раніше відомого продукту чи способу за новим призначенням.

19.Корисна модель – це:

- а) зовнішня форма промислового виробу;
- б) внутрішнє розташування елементів, з яких складається сам пристрій, та зв'язок між ними;
- в) поєднання зовнішнього і внутрішнього розташування елементів, з яких складається сам пристрій;
- г) мікроелектронний виріб кінцевої або проміжної форми.

20.Об'єктом промислового зразка може бути:

- а) малюнок;
- б) розфарбування;
- в) поєднання малюнка і розфарбування;
- г) пристрій.

21.Правова охорона надається знаку, який не суперечить:

- а) вимогам закону;
- б) суспільним інтересам;
- в) принципам моралі;
- г) заявочним матеріалам.

22.Способи припинення дії патенту:

- а) визнання патенту недійсним;
- б) згуба патенту;
- в) припинення дії патенту;
- г) відкликання патенту.

23.Дострокове припинення чинності патенту:

- а) відмова від сплати в установленій строк річного збору за підтримання чинності патенту;
- б) вільне волевиявлення власника патенту;
- в) невідповідність запатентованого об'єкта промислової власності умовам патентоздатності, що визначені законодавством.

24.Підстави визнання свідоцтва недійсним:

- а) наявність у свідоцтві елементів зображення знака та переліку товарів і послуг, яких не було у поданій заявці;
- б) на підставі рішення суду чи господарського суду у зв'язку з перетворенням знака в позначення, що стало загальноновизнаним як позначення товарів і послуг певного виду після подання заявки;
- в) невідповідність зареєстрованого знака умовам надання правової охорони;

г) несплата збору за продовження строку дії свідоцтва.

25. Авторське право охоплює собою відносини:

- 1) організаційні;
- 2) стосовно об'єктів науково-технічної творчості;
- 3) стосовно створення і використання творів науки, літератури і мистецтва;
- 4) лише особисті немайнові права авторів.

26. Суміжні майнові права виконавців діють протягом:

- 1) тих же строків, що і авторське право;
- 2) 50 років із дати першого запису виконання;
- 3) за життя виконавця та 50 років після його смерті;
- 4) зазначеного самим виконавцем строку.

27. До майнових прав організацій мовлення відноситься:

- 1) право вимагати її згадування у разі відтворення програми;
- 2) право вимагати винагороду за використання своєї програм іншими організаціями мовлення;
- 3) публічне оповіщення своїх програм шляхом трансляції і ретрансляції;
- 4) ввезення на митну територію України програм з метою поширення їх серед публіки.

28. Перехід авторського твору у суспільне надбання надає право:

- 1) використовувати вільно цей твір з виплатою суспільству ренти;
- 2) використовувати їх вільно без виплати авторської винагороди;
- 3) використовувати у подальшому ці твори лише з дозволу суспільства;
- 4) використовувати цей твір лише державою у особі її уповноважених органів.

29. Право промислової власності є:

- 1) інститутом авторського права;
- 2) самостійним інститутом права інтелектуальної власності;
- 3) підгалуззю економічного права;
- 4) матеріальними активами держави.

30. До об'єктів права промислової власності відносяться:

- 1) нова техніка;
- 2) витвори ужиткового мистецтва;
- 3) промислові підприємства;
- 4) корисні моделі.

31. Винаходом визнається:

- 1) нове промислове придатне конструктивне виконання пристрою;
- 2) комп'ютерна програма;
- 3) технологічне вирішення, що відповідає умовам патентоспроможності;
- 4) відкриття наукових теорій та математичних методів.

32. Службовим винаходом визнається:

- 1) винахід, що створений працівником;
- 2) винахід, що містить державну таємницю;
- 3) винахід, що створений на підставі замовлення;
- 4) конвенційний винахід.

33. Патентом визнається:

- 1) документ, що дає право на здійснення торговельної діяльності;
- 2) охоронний документ, що засвідчує пріоритет, авторство і право власності на винахід;
- 3) документ, що видається на раціоналізаторську пропозицію;
- 4) дозвіл на заняття підприємницькою діяльністю.

34. Кваліфікаційною експертизою визнається:

- 1) встановлення відповідності об'єкта умовам патентоздатності;
- 2) формальна експертиза;
- 3) експертиза на локальну новизну;
- 4) виявлення дійсного автора винаходу.

35. Ліцензією визнається:

- 1) дозвіл на здійснення ліцензованої підприємницької діяльності;
- 2) документ, що видається за результатами кваліфікаційної експертизи;
- 3) дозвіл власника патенту на використання винаходу іншими особами за певних умов;
- 4) рішення суду про використання винаходу іншими особами.

36. Заявкою визнається:

- 1) документ, що посвідчує право власності на корисну модель;
- 2) висновок формальної експертизи;
- 3) сукупність документів, необхідних для видачі Відомством патенту;
- 4) документ про проведений патентний пошук і необхідну кількість відмінних, ознак винаходу.

37. Пріоритет заявки це:

- 1) вказана у заявці дата її складання;
- 2) першість у поданні заявки;
- 3) першість у розробці винаходу;
- 4) першість у оприлюдненні інформації про винахід.

38. Об'єктом винаходу визнається:

- 1) комп'ютерні програми;
- 2) методи виконання розумових операцій;
- 3) конструктивне виконання пристрою;
- 4) продукт.

39. Не може бути об'єктом винаходу:

- 1) спосіб;
- 2) застосування раніше відомого винаходу за новим призначенням;
- 3) штам мікроорганізму;
- 4) сорти рослин і породи тварин.

40. Строк дії патенту України на винахід становить:

- 1) 6 років від дати подання заявки;
- 2) 20 років від дати подання заявки;
- 3) 30 років від дати подання заявки;
- 4) 10 років від дати подання заявки.

41. Строк дії декларативного патенту України на корисну модель становить:

- 1) 6 років від дати подання заявки;
- 2) 20 років від дати подання заявки;
- 3) 30 років від дати подання заявки;
- 4) 10 років від дати подання заявки.

42.Обсяг правової охорони винаходу визначається:

- 1) заявою про видачу патенту;
- 2) описом винаходу;
- 3) формулою винаходу;
- 4) патентом.

43.Умовами патентоздатності винаходу визнаються:

- 1) новизна, однорідність, стабільність, відмінність;
- 2) новизна і промислова придатність;
- 3) новизна, висота винаходу, промислова придатність;
- 4) новизна, винахідницький рівень, промислова придатність;

44.Переважне право на отримання патенту має:

- 1) винахідник;
- 2) роботодавець;
- 3) патентовласник;
- 4) заявник.

45.Заявка на винахід повинна:

- 1) стосуватися одного або групи винаходів;
- 2) подаватися після отримання патенту;
- 3) подаватися тільки через представника у справах інтелектуальної власності;
- 4) складатися на одній із міжнародних мов.

46.Датою подання заявки вважається:

- 1) дата складання заявки;
- 2) дата відправлення заявки поштою до Відомства;
- 3) дата формулювання опису винаходу;
- 4) дата одержання заявки Установою.

47.Право заявника вносити до заявки виправлення, уточнення можливе:

- 1) до моменту попередньої експертизи;
- 2) до винесення рішення про видачу патенту;
- 3) до видачі патенту;
- 4) до публікації рішення про видачу патенту.

ТЕМА

Суб'єкти права інтелектуальної власності.

**Права і обов'язки суб'єктів права інтелектуальної власності,
що впливають з охоронних документів**

1. Суб'єктами права інтелектуальної власності можуть бути:

- а) автори творів в галузі науки, літератури та мистецтва, а також будь-яких науково-технічних досягнень;

- б) заявники;
- в) АРК;
- г) органи місцевого самоврядування;
- д) громадські організації;
- е) роботодавці;
- є) правонаступники.

2. Умови співавторства:

- а) творчий результат;
- б) спільна праця співавторів;
- в) угода про спільну працю;
- г) досягнення повноліття;
- д) дієдатність співавторів.

3. Заявниками можуть бути:

- а) особи віком від 15 до 18 років;
- б) юридичні особи;
- в) особи без громадянства;
- г) громадяни України;
- д) громадяни зарубіжних країн.

4. Який нормативно-правовий акт містить статтю про спадкування :

- а) Закон України «Про внесення змін до деяких законів України з питань інтелектуальної власності»;
- б) Указ Президента України «Про заходи щодо охорони інтелектуальної власності в Україні»;
- в) Закон України «Про авторське право і суміжні права»;
- г) Закон України «Про охорону прав на сорти рослин».

5. Першокористувач – це :

- а) особа, яка до дати подання заявки до Укрпатенту першою у часі здійснила будь-яку діяльність;
- б) особа, яка до дати подання заявки до Укрпатенту, або, якщо заявлено пріоритет, до дати її пріоритету, в інтересах своєї діяльності з комерційною метою використала в Україні технологічне вирішення, тотожне заявленому об'єкту промислової власності, чи здійснила значну підготовку до такого використання;
- в) особа, яка до дати подання заявки до Укрпатенту володіє технологічним вирішенням, тотожним заявленому об'єкту промислової власності.

6. Твір належить роботодавцеві, якщо:

- а) між автором і роботодавцем укладено договір;
- б) автор перебуває у трудових відносинах з роботодавцем;
- в) між роботодавцем і автором існує усна домовленість;
- г) автор і роботодавець як одна особа.

7. Авторським правом охороняються:

- 1) його об'єкти;
- 2) особисті немайнові і майнові права авторів і правонаступників;
- 3) твори науки, літератури і мистецтва;
- 4) інформація про управління правами мистецтва.

8. Автором визнається:

- 1) юридична особа, що організувала і фінансувала створення результату творчої діяльності;
- 2) особа, що вказана автором;
- 3) фізична особа, творчою працею якої створено твір;
- 4) особа, що набула права авторства через його платне придбання.

9. Псевдонім це:

- 1) вигадане ім'я, що обране автором для зазначення свого авторства;
- 2) присвоєне державою кодове ім'я для індивідуалізації особи;
- 3) кличка фізичної особи;
- 4) частина прізвища фізичної особи.

10. Іноземні особи в Україні мають авторські права:

- 1) передбачені їх національним законодавством;
- 2) користуються прерогативами стосовно до громадян України;
- 3) обмежуються в правах відповідно до встановленої реторсії;
- 4) однакові з громадянами України.

11. Суб'єктами авторського права є:

- 1) патентоволодільці;
- 2) фізичні і юридичні особи;
- 3) автори, їх спадкоємці та володільці авторських прав;
- 4) держава в особі скарбниці.

12. Об'єктом авторського права є:

- 1) похідні твори;
- 2) твори народної творчості;
- 3) грошові знаки;
- 4) державні нагороди України.

13. Авторське право виникає:

- 1) внаслідок факту його створення;
- 2) тільки після його реєстрації;
- 3) із моменту виконання всіх формальностей щодо ідентифікації твору;
- 4) із моменту сплати коштів за користування значком ©.

14. Авторське право залежить від:

- 1) реєстрації цього права у патентному відомстві України;
- 2) права власності на матеріальний носій;
- 3) не залежить від його носія;
- 4) розміру встановленої авторської винагороди.

15. Співавтори це:

- 1) всі особи, що були причетні до оприлюднення твору;
- 2) особи, творчою працею яких створено твір;
- 3) інвестори, особи, що фінансували створення твору;
- 4) особи, що надавали консультативну допомогу та керували проектом.

16. До особистих немайнових прав віднесено:

- 1) право на оприлюднення твору;
- 2) вимоги визнання свого авторства;
- 3) вибір назви свого твору;

4) передача твору для використання іншим особам.

17. До майнових прав авторів відноситься:

- 1) виключне право авторства;
- 2) право вимагати збереження цілісності твору;
- 3) виключне право на використання твору;
- 4) право на подання твору на конкурси та премії.

18. Авторське майнове право на службові твори переважно виникає:

- 1) у автора;
- 2) у роботодавця;
- 3) у автора і роботодавця;
- 4) у того, хто більше заплатить.

19. Вільне відтворення твору із зазначенням імені автора дозволяється:

- 1) для публічної демонстрації і публічного показу;
- 2) розповсюдження примірників творів шляхом першого продажу;
- 3) для введення в прокат;
- 4) видання у світ рельєфно-крапковим шрифтом для сліпих.

20. Право спадкування це:

- 1) право вводити твір у обіг на будь-якій території;
- 2) заповідати твір у спадщину;
- 3) отримувати відсотки від вартості кожного наступного перепродажу твору образотворчого мистецтва.

21. Авторські права в Україні для спадкоємців діють на протязі:

- 1) 25 років;
- 2) 70 років;
- 3) 50 років;
- 4) 75 років.

22. Майнові права у авторському праві можна:

- 1) продати;
- 2) передати на підставі ліцензійного договору;
- 3) використати на підставі ліцензії;
- 4) подарувати.

23. Об'єктами суміжних прав визнаються:

- 1) передачі (програми) організацій мовлення;
- 2) топографії інтегральних схем;
- 3) місця походження товарів;
- 4) права осіб, що сприяли створенню і комерційному успіху твору.

24. Первинними суб'єктами суміжних прав є:

- 1) автори;
- 2) виконавці, виробники фонограм (відеограм), організації мовлення;
- 3) інвестори — особи, які фінансували створення творів, їх носіїв, програм мовлення;
- 4) Державний комітет України по теле- і радіомовленню.

25. До майнових прав виконавців відноситься:

- 1) вимагати зазначення свого імені при кожному використанні твору;
- 2) комерційний прокат своїх виконань, що зафіксовані у фонограмі- чи

відеограмі;

3) збір авторської винагороди в усіх місцях з платним входом де відтворюється його виконання;

4) фіксація програм на матеріальному носії.

26.Управління майновими правами у авторському праві можуть здійснювати:

1) уповноважені державні організації;

2) Державне агентство з авторських і суміжних прав;

3) повірені у справах інтелектуальної власності;

4) володільці цих прав особисто або через повіреного чи організацію колективного мовлення.

27.Організації колективного управління майновими правами повинні:

1) отримати ліцензію на свою діяльність;

2) реєструватися як учасники зовнішньоекономічної діяльності;

3) після державної реєстрації стати на облік в установі в 30-ти денний строк;

4) публічно сповістити зацікавлених суб'єктів про свою діяльність.

28.Організації колективного мовлення виконують функції:

1) збирання винагороди за використання об'єктів авторського права і суміжних прав, якими вони управляють;

2) контролю можливих місць використання авторських прав і накладання на порушників штрафів;

3) виявлення осіб, що порушують авторські права і проведення дізнання;

4) реєстрації порушень авторських і суміжних прав.

29.Роботодавцем визнається:

1) особа, що на підставі договору замовила розробку винаходу;

2) особа, що працює за трудовим договором;

3) особа, яка прийняла працівника за трудовим договором;

4) особа, яка видає трудові книжки.

30.Автором винаходу визнається:

1) власник патенту;

2) особа, яка подала заявку;

3) юридична особа;

4) особа, яка створила патентоспроможний винахід.

31.Не визнаються винахідниками:

1) фізичні особи, що спільно створили винахід чи корисну модель;

2) фізичні особи, які не внесли творчого внеску у створення винаходу;

3) особа, яка самостійно розробила об'єкт винаходу;

4) фізична особа, що вказана у заявці як автор.

32.Право авторства на винахід належить:

1) роботодавцю;

2) винахіднику;

3) державі у особі Відомства;

4) уповноваженій юридичній особі.

33.Роботодавець набуває прав на винахід за умови:

- 1) він інвестував роботи над винаходом;
- 2) уклав із винахідником договір про використання винаходу;
- 3) на протязі чотирьох місяців від дати одержання від винахідника повідомлення подав заявку до Відомства;
- 4) видав наказ про окупацію винаходу.

34.Роботодавцю належать:

- 1) особисті немайнові права;
- 2) право авторства;
- 3) тільки майнові права;
- 4) майнові і особисті немайнові права.

ТЕМА

Договори у сфері інтелектуальної власності

1. Об'єктами договорів у сфері інтелектуальної діяльності є:

- а) дії обслуговуючого характеру;
- б) результати інтелектуальної діяльності, які мають бути створені;
- в) певні юридичні послуги, які надаються авторам творів та інших розробок;
- г) дії, спрямовані на створення об'єктів інтелектуальної власності;
- д) нематеріалізовані результати інтелектуальної діяльності.

2. Умови договорів у сфері інтелектуальної власності поділяються на:

- а) істотні;
- б) постійні;
- в) випадкові;
- г) умовні;
- д) звичайні.

3. Предметом авторських договорів є:

- а) витвори науково-технічної діяльності;
- б) твори науки, літератури, мистецтва;
- в) знаки для товарів і послуг;
- г) комерційні позначення.

4. Підстави припинення авторського договору:

- а) за взаємною згодою сторін;
- б) у зв'язку з неможливістю його виконання через обставини, які не залежали від автора;
- в) твір випадково загинув без вини автора;
- г) одностороннє волевиявлення сторони;
- д) порушення умов авторського договору.

5. Види авторських договорів:

- а) продюсерський договір;
- б) видавничий договір;
- в) художньо-літературний договір ;
- г) мистецький договір.

6. Депонуванню не підлягають:

- а) звіти про виконані науково-дослідні і проектно-конструкторські роботи;
 - б) рукописи з рефератами статей, оглядів;
 - в) дисертації;
 - г) рукописи монографій, збірників наукових праць.
- 7. Види договорів на створення об'єктів промислової власності:**
- а) договори на інформаційне забезпечення науково-технічної діяльності;
 - б) договори на здійснення патентного пошуку;
 - в) ліцензійні договори;
 - г) договір художнього замовлення.
- 8. Види ліцензій:**
- а) закрита ліцензія;
 - б) невиключна ліцензія;
 - в) примусова ліцензія;
 - г) продовжуюча ліцензія.
- 9. Види ліцензійних платежів:**
- а) роялті;
 - б) наперед розрахована сума виплачується одночасно або по частинах;
 - в) комбіновані платежі;
 - г) паушальний платіж.
- 10. Предметом договір у сфері науково-технічної діяльності є:**
- а) літературний твір;
 - б) винахід;
 - в) промисловий зразок;
 - г) знаки для товарів і послуг.

ТЕМА

Захист права інтелектуальної власності в Україні. Міжнародні угоди у сфері інтелектуальної власності

1. Роялті – це:

- а) виплата ліцензійної винагороди шляхом періодичних відрахувань, які встановлюються у вигляді фіксованих ставок на базі розрахунку фактичного економічного результату від використання ліцензії і виплачується ліцензіатом через певні проміжки часу;
- б) виплата ліцензійної винагороди у вигляді визначеної, чітко зафіксованої суми, і виплачується одноразово або за декілька разів;
- в) комбіновані платежі.

2. Збитками визнаються:

- а) доходи, які особа могла б реально одержати за звичайних обставин, якби її право не було порушене;
- б) втрати грошового характеру;
- в) втрати, яких особа зазнала у зв'язку зі знищенням або пошкодженням речі;
- г) витрати, які особа зробила або вимушена зробити для відновлення свого порушеного права.

3. Моральна шкода полягає у:

- а) фізичному болю, якого фізична особа зазнала у зв'язку з каліцтвом або іншим ушкодженням здоров'я;
- б) душевних страждань, яких фізична особа зазнала у зв'язку з тимчасовим депресивним станом;
- в) приниженні честі, гідності і ділової репутації фізичної або юридичної особи;
- г) відновленні становища, яке існувало до його порушення;
- д) припиненні дій, які порушують право.

4. Контрафакція –це:

- а) підробка;
- б) порушення авторського права і суміжних прав в результаті відтворення і розповсюдження чужого твору;
- в) порушення виключного права патентоволодільця;
- г) несанкціоноване використання товарних знаків.

5. При порушенні патентних прав власник патенту має право вимагати:

- а) стягнення завданих збитків, включаючи не одержані доходи;
- б) виплати компенсації, що визначається судом
- в) відшкодування моральної шкоди;
- г) припинення дій, що порушують його права, і відновлення становища, що існувало до порушення.

6. Плагіатом вважається:

- 1) вчинення дії, що загрожує порушенню авторських прав;
- 2) підроблення, зміни і вилучення інформації в електронній формі;
- 3) опублікування, відтворення і розповсюдження без дозволу примірників твору;
- 4) оприлюднення твору під іменем особи, що не є його автором.

7. Захист авторських прав включає:

- 1) встановлення правового режиму об'єктів авторського права;
- 2) звернення до суду з позовом про поновлення порушеного права;
- 3) встановлення правового становища суб'єктів авторського права;
- 4) прийняття законодавства у сфері авторського права.

8. За порушення майнових авторських і суміжних прав суд має право:

- 1) накладити арешт на контрафактні примірники твору;
- 2) знищити контрафактні примірники;
- 3) передати контрафактні примірники для реалізації через аукціон;
- 4) передати контрафактні примірники для благодійних цілей.

9. Принципи Угоди ТРІПС:

- а) принцип національного режиму;
- б) територіальний принцип;
- в) принцип найбільшого сприяння;
- г) принцип автономних рішень.

10. Основні засади Бернської конвенції про охорону авторського права і суміжних прав:

- а) принцип автоматичної охорони;

- б) принцип незалежності охорони;
- в) національний режим;
- г) адміністративний принцип.

11. Принцип національного режиму полягає у тому, що:

- а) охорона надається автоматично і не зумовлюється формальними умовами реєстрації;
- б) права іноземного автора охороняються в іншій країні-члені Союзу незалежно від того, чи вони охороняються на батьківщині походження твору;
- в) кожна держава-член Конвенції надає іноземним авторам таку ж охорону, як і власним авторам.

12. Опубліковані твори за Всесвітньою конвенцією про авторське право поділяються за:

- а) принципом громадянства автора;
- б) принципом місця написання твору;
- в) принципом місця проживання автора;
- г) принципом місця випуску у світ.

13. Основні засади Паризької конвенції про охорону промислової власності:

- а) право пріоритету;
- б) національний режим;
- в) адміністративні повноваження Конвенції;
- г) територіальний принцип;
- д) загальні положення.

14. Право пріоритету означає , що:

- а) іноземний патентовласник в іноземній державі – учасниці користується тими ж правами, що і її власні громадяни;
- б) заявка іноземного заявника в країні-учасниці Конвенції на об'єкт промислової власності повинна розглядатися з пріоритетом раніше поданої заявки на цей же об'єкт у країні-учасниці походження об'єкта;
- в) правовій охороні підлягають об'єкти незалежно від того громадянином якої держави є заявник.

4 бали – оцінювання самостійної роботи та виконання тестових завдань

№ п/п	бали	Оцінка	Оцінка відповідно ECES
1	4-3,5	відмінно	100-90 – здобувач освіти демонструє вільне володіння питаннями, які виносяться на самостійне опрацювання, безпомилково виконує усі тестові завдання;
2	3,4-2	добре	89-75 – здобувач освіти при відповіді на теоретичні питання самостійного опрацювання та тестові завдання допускає деякі неточності;
3	1,9-0,9	задовільно	74-60 – здобувач не володіє більшістю питаннями для самостійного опрацювання та виконав лише частину тестових завдань;
4	0,8-0	незадовільно	59-1 – здобувач освіти не достатньо володіє питаннями для самостійного опрацювання та не виконав тестові завдання.

III. ТЕМИ ІНДИВІДУАЛЬНИХ НАУКОВО-ДОСЛІДНИХ ЗАВДАНЬ

У випадку участі здобувача освіти у всеукраїнських чи міжнародних науково-практичних конференціях з тематикою, що стосується освітнього компонента та публікації результатів дослідження у збірниках матеріалів конференції, отримання сертифікату учасника, здобувач освіти звільняється від написання ІНДЗ й отримує 15 б.

ІНДЗ повинне містити вступ, де висвітлюється актуальність, новизна теми, джерельна база та значення (5% основного тексту); основну частину, де розкривається сутність обраної теми дослідження шляхом аналізу чинного законодавства у сфері інтелектуальної діяльності, практики його застосування, праць вітчизняних та зарубіжних цивілістів; висновки, де передбачити особисті конкретні зауваження та рекомендації з теми дослідження (5% основного тексту) та списку використаних джерел відповідно до встановлених вимог.

6. Ліцензійне використання ноу-хау.
7. Організації України, які захищають авторські і суміжні права: поняття, порядок створення та компетенція.
8. Охорона комерційної таємниці суб'єктом підприємницької діяльності.
9. Захист комерційної таємниці відповідно до Цивільного та Господарського кодексів України.
10. Захист прав володільців комерційної таємниці.
11. Захист прав на наукові відкриття: поняття та еволюція розвитку в Україні.
12. Судова практика України про захист прав на торговельні марки.
13. Твори ДПМ як об'єкти авторського права: проблемні аспекти.
14. Музичний твір як об'єкт авторського права: проблемні аспекти.
15. Хореографія і пантоміма як об'єкти авторського права: проблемні аспекти.
16. Твори образотворчого мистецтва як об'єкти авторського права: проблемні аспекти.
17. Поняття права інтелектуальної власності у Цивільному кодексі України: проблемні аспекти.
18. Проблемні питання охорони прав на промисловий зразок – об'єкт патентного права.
19. Порівняння комерційного найменування і торговельної марки.
20. Плагіат в українському інформаційному просторі: шляхи подолання.
21. Проблеми охорони прав на добре відомий знак для товарів і послуг.
22. Проблеми використання об'єктів інтелектуальної власності в умовах конкуренції.
23. Проблемні аспекти патентування об'єктів промислової власності в іноземних державах та шляхи їх вирішення.
24. Проблемні аспекти патентування об'єктів промислової власності в Україні та шляхи їх вирішення.
25. Виникнення суб'єктивних прав на об'єкти інтелектуальної власності: проблеми застосування.
26. Поняття інтелектуальної та творчої діяльності: проблеми застосування.
27. Роботодавець як суб'єкт права інтелектуальної власності у законодавстві України: проблемні аспекти.

28. Недобросовісна конкуренція як об'єкт патентного права
29. Особливості правової охорони корисної моделі.
30. Особливості правової охорони винаходу.
31. Особливості правової охорони промислових зразків.
32. Авторське право в Інтернеті.
33. Захист сайтів в Інтернет.
34. Інтерв'ю як об'єкт авторського права.
35. Доменне ім'я як об'єкт права інтелектуальної власності.
36. Інтелектуальна власність на програмне забезпечення в Україні.
37. Охорона та захист виробників фонограм в Інтернеті
38. Цивільно-правовий статус суб'єктів права інтелектуальної власності.
39. Особливості охорони селекційних досягнень в Україні.
40. Об'єкти наукового відкриття: поняття, ознаки, особливості.
41. Охорона прав на раціоналізаторські пропозиції і науково-технічну інформацію.
42. Комерційне найменування: поняття та особливості реалізації.
43. Проблеми правової охорони географічних зазначень в Україні.
44. Використання доменних імен в мережі Інтернет: поняття, ознаки, особливості правового регулювання.
45. Шляхи формування і розвитку законодавства України у сфері інформаційних відносин.
46. Суб'єкти права на наукове відкриття: специфіка та права.
47. Правовий статус учасників у сфері інформаційних відносин.
48. Майнові права суб'єктів засобів індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг.
49. Еволюція договірних відносин в Україні в галузі авторського права.
50. Використання об'єктів інтелектуальної власності на ліцензійній основі.
51. Ліцензування торговельної марки: поняття та особливості реалізації.
52. Правова охорона службових об'єктів права інтелектуальної власності.
53. Плагіат в українському інформаційному просторі: шляхи подолання.
54. Авторське право та ІНТЕРНЕТ: нові можливості чи нові проблеми ?
55. Судова практика про захист авторського права в Україні.

15 балів написання індивідуального наукового-дослідного завдання

№	бали	Оцінка	Оцінка відповідно ECES
1	15 - 14	відмінно	100-90 – здобувач освіти демонструє вільне володіння проблемою, яка виноситься для самостійного наукового опрацювання з обґрунтуванням своїх думок необхідною кількістю джерел;
2	13– 8	добре	89-75 – здобувач освіти при виконанні наукового завдання допускає деякі неточності, теоретичні положення не завжди аргументовані;
3	7- 3	задовільно	74-60 – здобувач освіти опрацював лише законодавство з теми наукового дослідження без наукових джерел та власних пропозицій щодо вирішення наукової проблеми;
4	2-0	незадовільно	59-1 – здобувач освіти не окреслив меж проблеми та шляхи її вирішення з посиланням на наукові джерела та законодавство.

IV. ПЕРЕЛІК ЗАВДАНЬ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Контрольна робота до Змістового модуля 1.

Примітка: Здобувачі освіти, прізвища яких розташовані за порядковим номером у журналі групи виконують свій варіант:

1-3 варіант № 1

4-6 варіант № 2

7-9варіант № 3

10-12 варіант № 4

13-15 варіант № 5

16-18 варіант № 6

19-21 варіант № 7

22-24 варіант № 8

25-27 варіант № 9

28-30 варіант № 10

Варіант № 1.

Розкрити зміст поняття:

Літературно-художня діяльність: поняття та ознаки.

Вирішіть тестове завдання:

Види інтелектуальної діяльності:

- а) наукова;
- б) літературно-художня;
- в) науково-технічна;
- г) мистецька;
- д) засоби індивідуалізації учасників цивільного обороту , товарів і послуг.

Вирішити задачу з використанням чинного законодавства, судової практики, даючи відповіді на поставлені запитання:

Видавництво «Обрій» опублікувало фотоальбом «Містами України» в якому використало без згоди художника його фотороботи.

Дайте правовий аналіз ситуації.

Варіант № 2.

Розкрити зміст поняття:

Специфіка права інтелектуальної власності

Вирішіть тестове завдання:

Об'єкти інтелектуальної власності:

- а) результати інтелектуальної діяльності;
- б) державна таємниця;
- в) ноу-хау;
- г) засоби індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг;
- д) ідеї, концепції, математичні методи.

Вирішити задачу з використанням чинного законодавства, судової практики, даючи відповіді на поставлені запитання:

На прохання Спілки художників України художник Іванюк створив картину для виставки-продажу художніх робіт митців-аматорів. Між художником і Спілкою художників України було укладено договір.

Який договір був укладений між художником і Спілкою художників України ?

Дайте правовий аналіз ситуації.

Варіант № 3.

Розкрити зміст поняття:

Об'єкти нетрадиційних рішень: поняття та види

Вирішіть тестове завдання:

Види об'єктів авторського права:

- а) база даних;
- б) сценарні твори;
- в) різного роду карти;
- г) збірники творів;
- д) тексти перекладів для дублювання, озвучення, субтитрування;
- е) фотографічні твори.

Вирішити задачу з використанням чинного законодавства, судової практики, даючи відповіді на поставлені запитання:

На замовлення Будинку кіно кіностудія знімала фільм за сценарієм Лапіна. При випуску фільму Лапін виявив, що в титрах не має його ім'я. В кіностудії йому пояснили, що його ім'я було виключено із титрів за вимогою замовника.

Дайте правовий аналіз ситуації.

Варіант № 4.

Розкрити зміст поняття:

Види суб'єктів нетрадиційних рішень: поняття та загальна характеристика

Вирішіть тестове завдання:

Об'єкти захисту від недобросовісної конкуренції:

- а) неправомірне використання ділової репутації господарюючого суб'єкта (підприємця);
- б) створення перепон господарюючим суб'єктам в процесі конкуренції і досягнення неправомірних переваг в конкуренції;
- в) неправомірний збір, розголошення і використання комерційної таємниці.

Вирішити задачу з використанням чинного законодавства, судової практики, даючи відповіді на поставлені запитання:

Композитор Місюк створив музичний твір, який мав виконати симфонічний оркестр ЗСУ України.

З ким і на яких умовах ви укладете договір про виконання вашого музичного твору.

Чи можете ви зробити в цьому договорі певні застереження.

Дайте правовий аналіз ситуації.

Варіант № 5.

Розкрити зміст поняття:

Недобросовісна конкуренція як об'єкт патентного права

Вирішіть тестове завдання:

Патентами охороняються:

- а) корисні моделі;
- б) винаходи;
- в) топографії інтегральних мікросхем;
- г) селекційні досягнення;
- д) промислові зразки.

Вирішити задачу з використанням чинного законодавства, судової практики, даючи відповіді на поставлені запитання:

Спадкоємиця балетмейстера звернулася до адвоката за консультацією, чи є правомірним використання хореографії ансамблем ім. Вірського без укладення з нею договору, оскільки вона володіє майновими правами на результат інтелектуальної діяльності (хореографічний твір) протягом 70 років після його смерті.

Дайте правовий аналіз ситуації.

Варіант № 6.**Розкрити зміст поняття:**

Постановочний та сценарний договір як види авторських договорів

Вирішіть тестове завдання:

Об'єктом винаходу може бути:

- а) речовина;
- б) пристрій;
- в) культура клітин рослин і тварин;
- г) застосування раніше відомого продукту чи способу за новим призначенням.

Вирішити задачу з використанням чинного законодавства, судової практики, даючи відповіді на поставлені запитання:

Котюк, будучи суб'єктом авторського права, створив літературний сценарій, який було використано продюсером при зйомці кінофільму «Шлях у небуття».

Який договір, з ким і на яких умовах укладе Котюк щодо використання літературного сценарію ?

Дайте правовий аналіз ситуації.

Варіант № 7.**Розкрити зміст поняття:**

Судова практика України про захист прав на торговельні марки

Вирішіть тестове завдання:

Строк дії патенту України на винахід становить:

- 1) 6 років від дати подання заявки;
- 2) 20 років від дати подання заявки;
- 3) 30 років від дати подання заявки;

4) 10 років від дати подання заявки.

Вирішити задачу з використанням чинного законодавства, судової практики, даючи відповіді на поставлені запитання:

Творче об'єднання «Міраж» здійснило постановку балету, в якому використало сонату композитора Хмари. Позов спадкоємців композитора Хмари про захист їх прав творче об'єднання не визнало на тій підставі, що соната вже звучала по телебаченню.

Чи правомірні дії творчого об'єднання ?

Дайте правовий аналіз ситуації.

Варіант № 8.

Розкрити зміст поняття:

Державне стимулювання інтелектуальної діяльності.

Вирішіть тестове завдання:

Службовим винаходом визнається:

- 1) винахід, що створений працівником;
- 2) винахід, що містить державну таємницю;
- 3) винахід, що створений на підставі замовлення;
- 4) конвенційний винахід.

Вирішити задачу з використанням чинного законодавства, судової практики, даючи відповіді на поставлені запитання:

До прийняття у 1993 році Закону України «Про авторське право і суміжні права» за режисерською постановкою Матвіюка кіностудія розпочала постановку фільму «Тиша», а закінчилося в 1995 році.

Чи підлягають перегляду у зв'язку з цим умови договору, який був укладений у 1991 році між кіностудією та режисером Матвіюком ?

Дайте правовий аналіз ситуації.

Варіант № 9.

Розкрити зміст поняття:

Порівняння комерційного найменування і торговельної марки.

Вирішіть тестове завдання:

Суб'єктами права інтелектуальної власності можуть бути:

- а) автори творів в галузі науки, літератури та мистецтва, а також будь-яких науково-технічних досягнень;
- б) заявники;
- в) АРК;
- г) органи місцевого самоврядування;
- д) громадські організації;
- е) роботодавці;
- є) правонаступники.

Вирішити задачу з використанням чинного законодавства, судової практики, даючи відповіді на поставлені запитання:

Художник Матвійв за пропозицією Спілки художників України написав серію картин «Пори року» для виставки-продажу у Латвії.

На яких умовах Матвіїв має укласти договір із Спілкою художників України?

Дайте правовий аналіз ситуації.

Варіант № 10.

Розкрити зміст поняття:

Плагіат у діяльності засобів масової інформації

Вирішіть тестове завдання:

Умови співавторства:

- а) творчий результат;
- б) спільна праця співавторів;
- в) угода про спільну працю;
- г) досягнення повноліття;
- д) дієздатність співавторів.

Вирішити задачу з використанням чинного законодавства, судової практики, даючи відповіді на поставлені запитання:

Музичний твір Копиліва, увійшов складовою частиною до кінофільму.

Який договір, з ким та яких умовах ви маєте укласти у зв'язку із зазначеним способом використання твору ?

Дайте правовий аналіз ситуації.

Контрольна робота до Змістового модуля 2.

Примітка: Здобувачі освіти, прізвища яких розташовані за порядковим номером у журналі групи виконують свій варіант:

1-2 варіант № 1

3-4 варіант № 2

5-6варіант № 3

7-8 варіант № 4

9-10 варіант № 5

11-12 варіант № 6

13-14 варіант № 7

15-16 варіант № 8

17-18 варіант № 9

19-20 варіант № 10

21-22 варіант № 11

23-24 варіант № 12

25-... варіант № 13

Варіант № 1

1. Визначте поняття:

Просте зазначення походження товару –

2. Розкрийте зміст питання

Об'єкти суміжних прав: загальна характеристика

3. Виконайте творче завдання

Напрями адаптації законодавства України у сфері охорони інтелектуальної власності до законодавства Європейського Союзу

Варіант № 2

1. Визначте поняття:

Наукове відкриття –

2. Розкрийте зміст питання

Спільні і відмінні риси творчої і інтелектуальної діяльності

3. Виконайте творче завдання

Адаптація законодавства України у сфері промислової власності до законодавства Європейського Союзу

Варіант № 3

1. Визначте поняття:

Службовий твір –

2. Розкрийте зміст питання

Інтелектуальна діяльність: поняття та види

3. Виконайте творче завдання

Розповсюдження контрафактної продукції - глобальна проблема сьогодення

Варіант № 4

1. Визначте поняття:

Представник у справах інтелектуальної власності –

2. Розкрийте зміст питання

Основні інститути права інтелектуальної власності: загальна характеристика

3. Виконайте творче завдання

Проблеми реалізації права слідування за чинним законодавством України

Варіант № 5

1. Визначте поняття:

Конвенційний пріоритет – це

2. Розкрийте зміст питання

Загальна характеристика законодавства України про захист інтелектуальної власності

3. Виконайте творче завдання

Проблеми застосування законодавства про торговельні марки

Варіант № 6

1. Визначте поняття:

Договір на виконання науково-дослідних або дослідно-конструкторських та технологічних робіт –

2. Розкрийте зміст питання

Відмінні риси у авторському і патентному праві

3. Виконайте творче завдання

Проблеми охорони прав на добре відомий знак для товарів і послуг

Варіант № 7

1. Визначте поняття:

Субліцензійний договір на використання об'єкта права інтелектуальної власності –

2. Розкрийте зміст питання

Об'єкти засобів індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг: загальна характеристика

3. Виконайте творче завдання

Проблеми системи законодавства України про інтелектуальну власність

Варіант № 8

1. Визначте поняття:

Відкрита ліцензія на використання об'єкта права інтелектуальної власності –

2. Розкрийте зміст питання

Державна служба інтелектуальної власності: структура та функції

3. Виконайте творче завдання

Проблеми правового регулювання недобросовісної конкуренції в Україні

Варіант № 9

1. Визначте поняття:

Міжнародна торговельна марка –

2. Розкрийте зміст питання

Використання об'єктів інтелектуальної власності на ліцензійній основі

3. Виконайте творче завдання

Проблеми захисту українських споживачів від контрафактної та піратської продукції та шляхи їх подолання

Варіант № 10

1. Визначте поняття:

Добре відома торговельна марка –

2. Розкрийте зміст питання

Об'єкти промислової власності: загальна характеристика

3. Виконайте творче завдання

Авторське право на приватні листи та щоденники

Варіант № 11

1. Визначте поняття:

Тотожна торговельна марка –

2. Розкрийте зміст питання

Поняття та види суб'єктів права інтелектуальної власності

3. Виконайте творче завдання

Варіант № 12

1. Визначте поняття:

Зареєстрована торговельна марка –

2. Розкрийте зміст питання

Представники у справах інтелектуальної власності як суб'єкти патентного права

3. Виконайте творче завдання

Перспективи удосконалення законодавства України з питань правової охорони торговельних марок і географічних зазначень

Варіант № 13

1. Визначте поняття:

Попереджувальне маркування торговельної марки –

2. Розкрийте зміст питання

Свідоцтво як охоронний документ на об'єкти інтелектуальної власності: поняття та види

3. Виконайте творче завдання

Авторське право і суміжні права в Україні та перспективи його розвитку

30 балів написання контрольної роботи

№ п/п	бали	Оцінка	Оцінка відповідно ECES
1	30	відмінно	100-90 – здобувач освіти демонструє вільне володіння питаннями контрольної роботи, безпомилково виконує усі завдання;
2	29 – 15	добре	89-75 – здобувач освіти при виконанні контрольної роботи допускає деякі неточності;
3	14 – 6	задовільно	74-60 – здобувач освіти не достатньо аргументує відповіді у завданнях контрольної роботи;
4	5 – 0	незадовільно	59-1 – здобувач освіти не виконує більшості завдань для контрольної роботи.

V. ТЕРМІНОЛОГІЧНИЙ СЛОВНИК

Складіть термінологічний словник згідно визначених понять з посиланням на нормативно-правові акти у сфері інтелектуальної діяльності, у яких зазначені категорії визначені.

ТЕМА

Об'єкти права інтелектуальної власності.

Оформлення прав на об'єкти інтелектуальної власності

1. Аудіовізуальний твір
2. Відеограма
3. Відеофільм
4. Винахідник
5. Винахід
6. Географічне зазначення походження товару
7. Дата пріоритету об'єкта промислової власності
8. Деклараційний патент на винахід
9. Деклараційний патент на корисну модель
10. Добре відома торговельна марка
11. Доменне ім'я
12. Експертиза заявки
13. Експертиза за формальними ознаками
14. Зареєстрована торговельна марка
15. Заявка
16. Заявник
17. Знак охорони авторського права
18. Знак (торговельна марка)
19. Комерційне найменування
20. Комерційна таємниця
21. Комп'ютерна програма
22. Корисна модель
23. Кваліфіковане зазначення походження товару
24. Міжнародна торговельна марка
25. Назва місця походження товару
26. Науково-технічна інформація
27. Недобросовісна конкуренція
28. Народна творчість
29. Новизна
30. Ноу-хау
31. Недобросовісна конкуренція
32. Народна творчість
33. Наукове відкриття
34. Новизна
35. Охоронний документ

36. Охороноздатність
37. Патентовласник
38. Патентоздатність
39. Патентування
40. Патент
41. Патент на винахід
42. Попереджувальне маркування торговельної марки
43. Першокористувач
44. Право інтелектуальної власності
45. Право першого заявника
46. Промислова власність
47. Промисловий зразок
48. Просте зазначення походження товару
49. Раціоналізаторська пропозиція
50. Секретний винахід
51. Секретна корисна модель
52. Свідоцтво про реєстрацію знака для товарів і послуг
53. Службовий винахід
54. Службова корисна модель
55. Твір образотворчого мистецтва
56. Твір ужиткового мистецтва
57. Тотожна торговельна марка
58. Формальна експертиза

ТЕМА:

Суб'єкти права інтелектуальної власності. Права і обов'язки суб'єктів права інтелектуальної власності, що впливають з охоронних документів

1. Авторський переклад
2. Авторська винагорода
3. Авторське право
4. Анотація
5. Апеляційна палата
6. База даних (компіляція даних)
7. Видавець
8. Видавництво
9. Визнання авторських і суміжних прав
10. Виключне право на об'єкт промислової власності
11. Вільне використання твору
12. Винагорода
13. Винахідник
14. Відчуження прав
15. Виключне право
16. Виконавець
17. Виробник відеограми

18. Виробник фонограми
19. Відтворення творів
20. Власник охоронного документа
21. Володілець авторських і/або суміжних прав
22. Експонування творів мистецтва
23. Енциклопедія
24. Запис (звукозапис, відеозапис)
25. Здавання у майновий найм
26. Немайнові права
27. НОІВ
28. Оприлюднення твору
29. Організація колективного управління
30. Організація колективного управління майновими правами
31. Патентний повірений
32. Представник у справах інтелектуальної власності
33. Похідний твір
34. правонаступники
35. Псевдонім
36. Публічне виконання
37. Публічна демонстрація аудіовізуального твору
38. Публічна демонстрація відеограми
39. Публічний показ
40. Публічне сповіщення (доведення до загального відома)
41. Розкриття публіці твору
42. Рукопис
43. Роботодавець
44. Службовий твір
45. Співавтори
46. Співавторство
47. Спотворення твору
48. Твір
49. Цитата

ТЕМА

Договори у сфері інтелектуальної власності

1. Авторський договір
2. Виключна ліцензія на використання об'єкта права інтелектуальної власності
3. Відкрита ліцензія на використання об'єкта права інтелектуальної власності
4. Депонування рукопису
5. Договір
6. Договір комерційної концесії

7. Договір на виконання науково-дослідних або дослідно-конструкторських та технологічних робіт
8. Ліцензійний договір
9. Ліцензіар
10. Ліцензія
11. Майнові права
12. Мито
13. Невиключна ліцензія на використання об'єкта права інтелектуальної власності
14. Одична ліцензія на використання об'єкта права інтелектуальної власності
15. правонаступництво
16. Примусова ліцензія на використання об'єкта права інтелектуальної власності
17. Роялті
18. Субліцензійний договір на використання об'єкта права інтелектуальної власності

ТЕМА

*Захист права інтелектуальної власності в Україні
Міжнародні угоди у сфері інтелектуальної власності*

1. Денонсація
2. Захист права інтелектуальної власності
3. Конвенція
4. Конвенційний пріоритет
5. Контрафакція
6. Контрафактний примірник твору
7. Контрафактний примірник фонограми
8. Контрафактний примірник відеограми
9. Охорона права інтелектуальної власності
10. Піратство у сфері авторського права і (або) суміжних прав
11. Піратство
12. Патентна чистота
13. Способи захисту права інтелектуальної власності
14. Форми порушення авторських прав
15. Форми захисту порушених прав

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ

I. Нормативно-правові акти:

1. Конституція України. Прийнята Верховною Радою України 28 червня 1996 р. *Відом. Верхов. Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.
2. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 р. із змінами і доп. *Відом. Верхов. Ради України*. 2003. № 40. Ст. 356.
3. Кримінальний кодекс України від 05 квітня 2001 р. із змінами і доп. *Голос України*. 2001. 19 червня.
4. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07 грудня 1984 р. із змінами і доп. *Відом. Верхов. Ради Української РСР*. 1984. додаток до № 51. Ст. 1123.
5. Кодекс законів про працю України від 10 грудня 1971 р. із змінами і доп. *Відом. Верхов. Ради Української РСР*. 1971. № 50. Ст. 375.
6. Митний кодекс України від 12 грудня 1991 р. із змінами і доп. *Відом. Верхов. Ради України*. 1992. № 16. Ст. 204.
7. Господарський процесуальний кодекс України у ред. Закону України від 21 червня 2001 р. № 2539–III із змінами і доп. *Відом. Верхов. Ради України*. 2001. №36. Ст. 188.
8. Про зовнішньо-економічну діяльність: Закон України від 16 квітня 1991 р. № 959–XII із змінами і доп. *Відом. Верхов. Ради Української РСР*. 1991. № 29. Ст. 377.
9. Про інвестиційну діяльність: Закон України від 18 вересня 1991 р. № 1560–XII із змінами і доп. *Відом. Верхов. Ради України*. 1991. № 47. Ст. 646.
10. Про основи державної політики у сфері науки і науково-технічної діяльності: Закон України в ред. від 1 грудня 1998 р. із змінами і доп. *Відом. Верхов. Ради України*. 1999. № 2–3. Ст. 20.
11. Про інформацію: Закон України від 02 жовтня 1992 р. № 2657–XII із змінами і доп. *Відом. Верхов. Ради України*. 1992. № 48. Ст. 650.
12. Про основи містобудування: Закон України від 16 листопада 1992 р. № 2780–XII із змінами і доп. *Відом. Верхов. Ради України*. 1992. № 52. Ст. 683.
13. Про науково-технічну інформацію: Закон України від 25 червня 1993 р. № 3322–XII із змінами і доп. *Відом. Верхов. Ради України*. 1993. № 33. Ст. 345.
14. Про охорону прав на винаходи і корисні моделі: Закон України в ред. від 1 червня 2000 р. № 2188–III із змінами і доп. *Відом. Верхов. Ради України*. 2001. № 8. Ст. 37.
15. Про авторське право і суміжні права: в ред. Закону України від 11 липня 2001 р. № 2627–III із змінами і доп. *Відом. Верхов. Ради України*. 2001. № 43. Ст. 214.
16. Про охорону прав на промислові зразки: Закон України від 15 грудня 1993 р. № 3699–XII із змінами і доп. *Відом. Верхов. Ради України*. 1994. № 7. Ст. 34.
17. Про охорону прав на знаки для товарів і послуг: Закон України від 15 грудня 1993 р. № 3688–XII із змінами і доп. *Відом. Верхов. Ради України*. 1994. № 7. Ст. 34.

18. Про охорону прав на топографії інтегральних мікросхем: Закон України від 05 листопада 1997 р. № 621/97 із змінами і доп. *Відом. Верх. Ради України*. 1998. № 8. Ст. 28.
19. Про охорону прав на зазначення походження товарів: Закон України від 16 червня 1999 р. № 752–14 із змінами і доп. *Відом. Верх. Ради України*. 1999. № 32. Ст. 267.
20. Про охорону прав на сорти рослин: Закон України від 17 січня 2002 р. № 2986–III із змінами і доп. *Оф. вісник України*. 2002. № 7. Ст. 278 .
21. Про внесення змін до деяких законів України з питань інтелектуальної власності: Закон України від 22 травня 2003 р. № 850–IV із змінами і доп. *Урядовий кур'єр*. 2003. № 23. 25 червня.
22. Про розповсюдження примірників аудіовізуальних творів і фонограм: Закон України від 23 березня 2000 р. № 1587–III із змінами і доп. *Відом. Верх. Ради України*. 2000. № 56. Ст. 46.
23. Про племінне тваринництво: Закон України в ред. від 21 грудня 1999 р. із змінами і доп. *Відом. Верх. Ради України*. 2000. № 6. Ст. 37.
24. Про насіння: Закон України від 15 грудня 1993 р. №3690–12 із змінами і доп. *Відом. Верх. Ради України*. 1994. № 2. Ст. 5.
25. Про телебачення і радіомовлення: Закон України від 21 грудня 1993р. № 3759–12 із змінами і доп. *Відом. Верх. Ради України*. 1994. № 10. Ст.43.
26. Про державну таємницю: Закон України від 21 січня 1994 р. № 3855–12 із змінами і доп. *Відом. Верх. Ради України*. 1994. № 16. Ст. 93.
27. Про приєднання України до Міжнародної конвенції по охороні нових сортів рослин: Закон України від 02 червня 1995 р. № 209/95–ВР. *Відом. Верх. Ради України*. 1995. № 22. Ст. 168.
28. Про ратифікацію Договору про закони щодо товарних знаків: Закон України від 13 жовтня 1995р. № 380/95–ВР. *Відом. Верх. Ради України*. 1995. № 37. Ст. 281.
29. Про охорону прав на топографії інтегральних мікросхем: Закон України від 05 листопада 1997 р. № 621/97 із змінами і доп. *Відом. Верх. Ради України*. 1998. № 8. Ст. 28.
30. Про режим іноземного інвестування: Закон України від 19 березня 1996 р. № 93/96–ВР із змінами і доп. *Відом. Верх. Ради України*. 1996. № 19. Ст. 80.
31. Про державну підтримку засобів масової інформації та соціальний захист журналістів: Закон України від 23 вересня 1997 р. № 540–97–ВР із змінами і доп. *Відом. Верх. Ради України*. 1997. № 50. Ст. 302.
32. Про професійних творчих працівників та творчі спілки: Закон України від 07 жовтня 1997 р. № 554–97–ВР із змінами і доп. *Відом. Верх. Ради України*. 1997. № 52. Ст. 312.
33. Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні: Закон України від 23 грудня 1998 р. № 353–14 із змінами і доп. *Відом. Верх. Ради України*. 1999. № 5-6. Ст. 46.
34. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за порушення прав на об'єкти права інтелектуальної

- власності: Закон України від 05 квітня 2001 р. № 2362 із змінами і доп. *Відом. Верх. Ради України*. 2001. № 23. Ст. 117.
35. Про державний герб України: Постанова Верховної Ради України від 19 лютого 1992 р. № 2137–12. *Відом. Верх. Ради України*. 1992. № 40. Ст. 592.
 36. Про заходи щодо охорони інтелектуальної власності в Україні: Указ Президента України від 27 квітня 2001 р. № 285–2001. *Урядовий кур'єр*. 2001. 5 травня. № 79.
 37. Тимчасове положення про правову охорону об'єктів промислової власності та раціоналізаторських пропозицій: Указ Президента України від 18 вересня 1992 р. № 479–92. Інтелектуальна власність в Україні: правові засади і практика. Промислова власність. Т. 3. К. : Ін Юре, 1997. С. 212–215.
 38. Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір: Постанова Кабінету Міністрів України від № 1756. *Оф. вісник*. 2001. № 52. Ст. 2369.
 39. Паризька конвенція про охорону промислової власності від 20 березня 1883 р. / під ред. А. Д. Святоцького, В. П. Петрова. Т. 2. К. : Ін Юре. 1999.

II. Наукова та навчальна література:

ОСНОВНА

1. Інтелектуальна власність та патентознавство : підручник / Н. О. Білоусова, Н. В. Гаврушкевич, М. А. Данильченко та ін. : за ред. П. М. Цибульова, А. С. Ромашко. Київ : КПП ім. Ігоря Сікорського, Вид-во «Політехніка», 2021. 374 с.
2. Інтелектуальна власність: підручник / Л. М. Попова., А. В. Хромов, І. В. Шуба. Харків: «Федорко», 2021. 262 с.
3. Інтелектуальна власність: навчальний посібник / за ред. О.В. Нестерцової-Собакарь. К. : Дніпро, 2018. 140 с.
4. Коротюк О. В. Право інтелектуальної власності. Науково-практичний коментар до книги IV Цивільного кодексу України. К. : ОВК, 2022. 340 с.
5. Мікульонок І. О. Інтелектуальна власність та патентознавство: підручник. 3-тє вид., переробл. та доп. Київ: КПП ім. Ігоря Сікорського, Вид-во «Політехніка», 2019. 244 с.
6. Москалюк Н. Б., Кузьмич Л. В. Право інтелектуальної власності. Практикум: навч. посібник. Тернопіль, 2017. 200 с.
7. Право інтелектуальної власності: підручник / за ред.. О. І. Харитонової. К. : Юрінком Інтер, 2020. 540 с.
8. Право інтелектуальної власності: навчальний посібник/ Еннан Р.Є. [та ін.]. К. : Алерта, 2016. 492 с.
9. Старчук О. В. Current approaches to classification of plagiarism as a form of right infringement. *Право і суспільство*. №. 1. 2018. С. 83–92.
10. Старчук О. В., Яциняк О. П. Some issues of intellectual piracy's modern legal comprehension. *Історико-правовий часопис*. 2018. № 1 (11). С. 86-91.

11. Старчук О. В. Плагіат та інтелектуальне піратство: загальнотеоретичні аспекти. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. Дніпро. № 4. 2018. С. 77-80.

ДОДАТКОВА:

1. Андрощук Г. Правове регулювання ноу-хау. *Інтелектуальна власність*. № 10. 2004. С. 29–35.
2. Андрощук Г. Захист від недобросовісної реклами: досвід регулювання рекламної діяльності у Великобританії. *Інтелектуальна власність*. № 8. 2004. С. 44–51.
3. Андрощук Г. Торгова марка: вибір імені. *Інтелектуальна власність*. № 4. 2004. С. 30–38.
4. Андрощук Г. Географічні зазначення: характер прав, існуючі системи охорони та захисту. *Інтелектуальна власність*. № 11–12. 2005. С. 7–14, 14–20.
5. Андрощук Г. Методика визначення знака добре відомим (на прикладі знака для товарів і послуг НО-ШПА). *Інтелектуальна власність*. № 3. 2005. С. 30–41.
6. Андрощук Г. Захист від недобросовісної конкуренції у Франції. *Інтелектуальна власність*. № 3. 2006. С. 55–62.
7. Андрощук Г. Раціоналізаторська пропозиція як об'єкт промислової власності: проблеми регулювання. *Інтелектуальна власність*. № 4. 2006. С. 37–45.
8. Андрощук Г. Доменне ім'я як об'єкт права інтелектуальної власності. *Інтелектуальна власність*. № 7. 2006. С. 4–11.
9. Андрощук Г. Спеціалізовані суди з питань інтелектуальної власності як стимул економічного розвитку. *Інтелектуальна власність*. 2008. № 1. С. 53–61.
10. Андрощук Г. Захист комерційної таємниці: методика розслідування злочинів (ч. 1). *Інтелектуальна власність*. 2008. № 7. С. 21–32.
11. Андрощук Г. Правова охорона добре відомих торговельних марок у США. *Інтелектуальна власність*. 2009. № 8. С. 38–42.
12. Андрощук Г. Захист комерційної таємниці: методика розслідування злочинів (ч. 2). *Інтелектуальна власність*. 2008. № 10. С. 22–31.
13. Андрощук Г. Захист комерційної таємниці: методика розслідування злочинів (ч. 3). *Інтелектуальна власність*. 2008. № 11. С. 22–34.
14. Андрощук Г. Найпотужніші бренди світу: стан і тенденції. *Інтелектуальна власність*. 2008. № 12. С. 19–31.
15. Арданов О. Вільне розповсюдження об'єктів авторського права і суміжних прав та добровільна винагорода за їх використання. *Інтелектуальна власність*. 2008. № 6. С. 10–15.
16. Архіпова М. Особливості правової охорони географічних зазначень відповідно до національних законодавств країн-учасниць СОТ. *Право України*. № 7. 2005. С. 128–130.
17. Абдуліна І. Видавець і право інтелектуальної власності. *Інтелектуальна власність*. № 12. 2004. С. 13–16.

18. Авдєєва Г. Сучасний стан судової експертизи з дослідження контрафактної аудіовізуальної продукції. *Інтелектуальна власність*. № 9. 2005. С. 43–47.
19. Афанасьєва К. Плагіат у діяльності засобів масової інформації. *Інтелектуальна власність*. № 3. 2004. С. 16–20.
20. Афанасьєва К. Електронна публікація як об'єкт авторського права. *Інтелектуальна власність*. № 4. 2005. С. 24–28.
21. Афанасьєва К. Авторське право на приватні листи та щоденники. *Інтелектуальна власність*. 2008. № 1. С. 65–67.
22. Більченко Є. Плагіат у контексті міждисциплінарного підходу: діалог юридичної та культурологічної парадигм. *Інтелектуальна власність*. № 4. 2005. С. 28–32.
23. Булат-Корнійчук Є. Інститут права на наукове відкриття в Україні і перспективи його розвитку. *Інтелектуальна власність*. № 6. 2006. С. 45–49.
24. Бурлай О. Аналіз практики розгляду судами цивільних справ щодо захисту прав інтелектуальної власності (ч. 1). *Інтелектуальна власність*. 2009. № 6. С. 27–31.
25. Бурлай О. Аналіз практики розгляду судами цивільних справ щодо захисту прав інтелектуальної власності (ч. 2). *Інтелектуальна власність*. 2009. № 7. С. 29–36.
26. Бошицький Ю. Аспекти правової охорони комерційних найменувань в Україні. *Інтелектуальна власність*. № 9. 2005. С. 8–13.
27. Бошицький Ю. Особливості правової охорони географічних зазначень для вин та спиртних напоїв відповідно до угоди ТРІПС. *Інтелектуальна власність*. № 2. 2006. С. 11–19.
28. Бондаренко С. Українське агентство з авторських та суміжних прав на службі в авторів. *Інтелектуальна власність*. № 6. 2004. С. 10–14.
29. Василенко І. Адаптація законодавства України у сфері промислової власності до законодавства Європейського Союзу. *Інтелектуальна власність*. № 5. 2006. С. 12–16.
30. Вачевський М. В. Соціально-економічні аспекти використання інтелектуальної власності в сучасних умовах. К. : ЦУЛ, 2004.
31. Вашинець І. Деякі проблеми реалізації права слідування за чинним законодавством України. *Право України*. № 3. 2005. С. 76–80.
32. Войцеховська А. Особисті авторські права та їх охорона за польським законом про авторське право і суміжні права. *Інтелектуальна власність*. № 2. 2005. С. 20–29.
33. Галянтич М. Захист комерційної таємниці відповідно до нових Цивільного та Господарського кодексів України. *Інтелектуальна власність*. № 1. 2004. С. 26–29.
34. Галянтич М. Адміністративний захист комерційної таємниці. *Інтелектуальна власність*. № 4. 2004. С. 8–11.
35. Гавриленко О. Основні положення авторського права США. *Інтелектуальна власність*. № 4. 2006. С. 10–15.
36. Горбик Ю. Український шлях до визнання знака добре відомим. *Інтелектуальна власність*. 2008. № 1. С. 24–28.

37. Глухівський Л. Правова охорона інтелектуальної власності як необхідний елемент інноваційної діяльності. *Інтелектуальна власність*. 2008. № 12. С. 32–40.
38. Гуменюк О. Плагіат та інші актуальні проблеми реалізації авторського права у діяльності засобів масової інформації. *Інтелектуальна власність*. 2009. № 5. С. 13–21.
39. Германова О. Аспекти використання об'єктів авторського права і суміжних прав у засобах масової інформації України. *Інтелектуальна власність*. № 11. 2004. С. 11–16.
40. Германова О. Охорона авторських прав у контексті міжнародних договорів. *Інтелектуальна власність*. № 6. 2005. С. 17–20.
41. Германова О. Плагіат в українському інформаційному просторі. *Інтелектуальна власність*. № 3. 2005. С. 41–45.
42. Германова О. Судові спори щодо об'єктів авторського права і суміжних прав у ЗМІ. *Інтелектуальна власність*. № 1. 2005. С. 19–25.
43. Горобець О. Розпоряджання майновими правами інтелектуальної власності. *Інтелектуальна власність*. № 1. 2005. С. 9–15.
44. Глотов С. До питання про цитату та цитування як основу права на свободу вираження. *Інтелектуальна власність*. № 10. 2005. С. 20–27.
45. Глотов С. Застосовність законодавства про авторське право до творів у цифровій формі. *Інтелектуальна власність*. № 6. 2006. С. 12–16.
46. Глухівський Л. Державна таємниця та охорона прав на винаходи. *Інтелектуальна власність*. № 9. 2005. С. 21–24.
47. Гераменко В. Договір у правовідносинах при використанні інтелектуальної (промислової) власності. *Інтелектуальна власність*. 2000. № 4. С. 12–17.
48. Давиденко Т. Використання досвіду діяльності організацій колективного управління Угорщини, Чехії, Франції в національному законодавстві. *Інтелектуальна власність*. № 12. 2005. С. 10–17.
49. Дмитришин В. Реалізація державної політики у сфері легалізації комп'ютерних програм. *Інтелектуальна власність*. № 6. 2004. С. 3–6.
50. Дибенко Л. Розповсюдження контрафактної продукції – глобальна проблема сьогодення. *Інтелектуальна власність*. № 8. 2004. С. 20–27.
51. Дітц А. П'ять стовпів системи авторського права і небезпека, що їм загрожує. *Інтелектуальна власність*. № 5. 2004. С. 28–36.
52. Давиденко О. Проблеми реєстрації комп'ютерних програм і баз даних як об'єктів авторського права. *Інтелектуальна власність*. № 5. 2004. С. 38–42.
53. Дармограй І. Досвід правової охорони географічних зазначень. *Інтелектуальна власність*. № 3. 2005. С. 24–26.
54. Денисюк М. Інтелектуальна власність та Інтернет: нові можливості чи нові проблеми?. *Інтелектуальна власність*. 2009. № 6. С. 9–12.
55. Давиденко Т. Необхідність правової охорони об'єктів авторського права і суміжних прав у цифровому середовищі. *Інтелектуальна власність*. 2009. № 4. С. 17–21.

56. Данченко В. Проблеми, пов'язані з виплатою авторської винагороди підприємцями-власниками кафе, барів, ресторанів і нічних клубів. *Інтелектуальна власність*. 2008. № 6. С. 16–21.
57. Дроб'язко В. Встановлення системи правової охорони авторського права і суміжних прав в Україні. *Інтелектуальна власність*. 2008. № 8. С. 4–9.
58. Дроб'язко Р. Міжнародні аспекти обмеження прав авторів. *Інтелектуальна власність*. № 12. 2005. С. 30–36.
59. Дроб'язко Р. Обмеження майновими правами автора за часом. *Інтелектуальна власність*. № 1. 2005. С. 25–29.
60. Дроб'язко В. С. Основні сфери і типові форми колективного управління авторським правом і суміжними правами. *Інтелектуальна власність*. № 7. 2006. С. 11–21.
61. Дахно І. І. Право інтелектуальної власності. К. : Либідь, 2002. 199 с.
62. Ємжин В. На допомогу заявникам, що подають заявки відповідно до Договору про патентну кооперацію. *Інтелектуальна власність*. № 6. 2004. С. 14–39.
63. Єременко В. Набуття чинності Договором про патентне право. *Інтелектуальна власність*. № 6. 2005. С. 29–38.
64. Жаров В. Перспективи удосконалення законодавства України з питань правової охорони торговельних марок і географічних зазначень. *Інтелектуальна власність*. № 10. 2005. С. 11–20.
65. Жаров В. Стан та перспективи розвитку законодавства України у сфері інтелектуальної власності. *Інтелектуальна власність*. № 10. 2004. С. 8–11.
66. Жилінкова О. Договір управління майновими авторськими правами на колективній основі – змішаний договір. *Інтелектуальна власність*. 2008. № 9. С. 56–61.
67. Жуков В. Захист комп'ютерних програм : стара проблема, що очікує зовсім нового вирішення. *Інтелектуальна власність*. № 7. 2004. С. 20–27.
68. Запорожець І. До питання класифікації суб'єктів управління у сфері охорони прав на об'єкти інтелектуальної власності. *Право України*. № 8. 2006. С. 39–41.
69. Запорожець І. Патентування винаходів як адміністративна процедура. *Право України*. № 1. 2005. С. 70–73.
70. Зінов В. Проблеми комерціалізації результатів досліджень і розробок. *Інтелектуальна власність*. 2000. № 3. С. 35–42.
71. *Інтелектуальна власність: словник-довідник [у 2-х т.] / за ред. О. Д. Святоцького*. К. : Ін Юре, 2000.
72. *Інтелектуальна власність в Україні: нормативна база / упоряд. О. М. Роїна*. К. : КНТ, 2005. 400 с.
73. Ієвіня О. Охорона та захист виробників фонограм в Інтернеті. *Інтелектуальна власність*. № 9. 2005. С. 13–21.
74. Капіца Ю. Проблеми правової охорони конфіденційної інформації в Україні. *Інтелектуальна власність*. № 2–3. 2004. С. 21–29, 27–34.
75. Капіца Ю. Врегулювання прав на об'єкти інтелектуальної власності, створені за рахунок бюджетних коштів. *Право України*. № 3. 2005. С. 72–76.

- 76.Капіца Ю. Напрями адаптації законодавства України у сфері охорони інтелектуальної власності до законодавства Європейського Союзу. *Право України*. № 1. 2005. С. 66–70.
- 77.Красноступ Г. Комп'ютерна програма як об'єкт інформаційних правовідносин. *Право України*. № 8. 2005. С. 114–118.
- 78.Кірюхін М. Захист інтелектуальної власності та малий бізнес. *Інтелектуальна власність*. № 3. 2005. С. 45–48.
- 79.Коваль А. Що шкодить кримінально-правовій охороні авторського права і суміжних прав ?. *Інтелектуальна власність*. № 11. 2005. С. 22–27.
- 80.Кравченко С. Окремі питання авторського права Німеччини. *Інтелектуальна власність*. № 4. 2004. С. 21–25.
- 81.Кравченко О. Система органів управління в сфері охорони прав на об'єкти інтелектуальної власності в Україні. *Інтелектуальна власність*. № 1. 2004. С. 3–8.
- 82.Крижна В. Характеристика договору на виконання науково-дослідних або дослідно-конструкторських та технологічних робіт. *Інтелектуальна власність*. № 12. 2004. С. 16–20.
- 83.Крижна В. Деякі особливості проведення судової експертизи, пов'язаної з охороною прав на комерційне найменування. *Інтелектуальна власність*. № 5. 2006. С. 29–33.
- 84.Куцевич В. Винахідництво і патентування для ринку. *Інтелектуальна власність*. № 10. 2004. С. 45–49.
- 85.Куцевич В. Про «ноу-хау». *Інтелектуальна власність*. № 4. 2005. С. 32–39.
- 86.Красовська А. Деклараційний патент на винахід: завершення життєвого циклу і підсумки. *Інтелектуальна власність*. № 3. 2004. С. 34–39.
- 87.Красовська А. Експертиза заявок на винаходи і корисні моделі відповідно до вимог Цивільного кодексу України. *Інтелектуальна власність*. № 9. 2004. С. 13–19.
- 88.Красовська А. Правова охорона об'єктів промислової власності в Україні та технологічно розвинутих країнах. *Інтелектуальна власність*. № 12. 2005. С. 36–42.
- 89.Кривошеїна І. Порівняння комерційного найменування і торговельної марки. *Інтелектуальна власність*. № 9. 2004. С. 19–23.
- 90.Крижанівський О. Положення про конфіденційну інформацію (комерційну таємницю) – базовий документ економічної безпеки фірми. *Інтелектуальна власність*. № 3. 2006. С. 33–36.
- 91.Кузнецов К. Захист інтелектуальної власності в Інтернеті. *Інтелектуальна власність*. № 8. 2004. С. 6–11.
- 92.Курило В. До проблеми правової охорони сортів рослин в Україні. *Інтелектуальна власність*. № 1. 2006. С. 20–26.
- 93.Кохановська О. В. Правове регулювання у сфері інформаційних відносин. К., 2001. 212 с.
- 94.Лало В. До історії становлення державної системи охорони промислової власності України. *Інтелектуальна власність*. № 6. 2005. С. 11–17.

95. Ларрі Діккенс. Стратегія ліцензування в практиці американських фахівців. *Інтелектуальна власність*. № 11. 2004. С. 19–23.
96. Львов Б. Про деякі проблеми судового розгляду справ у спорах, пов'язаних із захистом прав інтелектуальної власності. *Інтелектуальна власність*. № 1. 2006. С. 49–57.
97. Матлак А. Цифрове розповсюдження творів та об'єктів суміжних прав у світлі нового законодавчого регулювання. *Інтелектуальна власність*. № 2. 2005. С. 29–40.
98. Марущак А. Алгоритм створення та збереження комерційної таємниці суб'єкта господарювання: правові засади. *Інтелектуальна власність*. № 3. 2006. С. 29–33.
99. Мельниченко О. Відповідальність за недобросовісну конкуренцію, пов'язану з неправомірним використанням об'єктів промислової власності. *Інтелектуальна власність*. № 5. 2006. С. 16–29.
100. Марк Пауелл. Патентування – складова успішного бізнесу. *Інтелектуальна власність*. № 11. 2004. С. 16–19.
101. Махнуша С. Формування стратегічних напрямків розвитку торгової марки. *Інтелектуальна власність*. № 11. 2005. С. 14–22.
102. Малєнков С. Особливості патентної охорони деяких способів. *Інтелектуальна власність*. № 11. 2005. С. 27–30.
103. Міндрул А. Правова охорона торговельних марок в Росії та Україні: порівняльний аналіз. *Інтелектуальна власність*. № 7. 2004. С. 16–20.
104. Меньяло Л. Про порядок обмеження прав власника об'єкта інтелектуальної власності. *Інтелектуальна власність*. № 3. 2004. С. 7–13.
105. Москаленко В. Захист прав інтелектуальної власності господарськими судами України. *Інтелектуальна власність*. № 12. 2005. С. 42–45.
106. Мещерякова Н. Експертиза позначень у справах про захист прав інтелектуальної власності. *Інтелектуальна власність*. 2008. № 6. С. 29–30.
107. Міндрул А. Перспективи змін законодавства Європейського Союзу щодо охорони авторського права і суміжних прав. *Інтелектуальна власність*. 2009. № 8. С. 43–50.
108. Морозов О. Роль об'єктів інтелектуальної власності у конкурентоздатності виробництва. *Інтелектуальна власність*. 2008. № 4. С. 22–26.
109. Морозов О. Система управління інтелектуальним капіталом підприємства як механізм захисту прав інтелектуальної власності (ч. 1). *Інтелектуальна власність*. 2008. № 1. С. 43–52.
110. Мельник О. М. Проблеми охорони прав суб'єктів інтелектуальної власності в Україні. Х. , 2002. 362 с.
111. Новіков С. Комунарний патент: бути чи не бути ?. *Інтелектуальна власність*. № 3. 2005. С. 26–28.
112. Носік Ю. Юридична природа прав на комерційну таємницю в Україні. *Право України*. № 3. 2006. С. 36–39.

113. Паладій М. Про стан і перспективи розвитку інформаційного забезпечення діяльності у сфері інтелектуальної власності. *Інтелектуальна власність*. № 12. 2005. С. 4–7.
114. Паладій М. Удосконалення національного законодавства у сфері інтелектуальної власності. *Інтелектуальна власність*. № 1. 2005. С. 4–9.
115. Паладій М. Державна підтримка інтелектуальних досягнень нації – шлях до економічного і соціального розвитку України. *Інтелектуальна власність*. № 5. 2006. С. 4–8.
116. Патентування винаходів в Україні: монографія / [П. П. Крайнев, Л. І. Работягов, І. І. Дятлик]; за ред. П. П. Крайнева. К. : Ін Юре, 2000. 340 с.
117. Пахаренко-Андерсон А. Деякі аспекти права інтелектуальної власності на торговельну марку. *Інтелектуальна власність*. № 12. 2004. С. 7–13.
118. Пічкур О. Науково-технічні розробки як об'єкти ліцензійних угод і договорів про передання майнових прав на технології. *Інтелектуальна власність*. № 10. 2004. С. 39–45.
119. Пічкур О. Проблемні питання охорони прав на сорти рослин – нетрадиційні об'єкти права інтелектуальної власності. *Інтелектуальна власність*. № 2–3. 2004. С. 3–10, 20–27.
120. Потехіна В. Становлення авторського права у прецедентній правовій системі. *Інтелектуальна власність*. № 5. 2004. С. 10–16.
121. Потехіна В. Правова охорона винаходів у законодавстві України і США. *Інтелектуальна власність*. № 1. 2005. С. 38–46.
122. Портна Д. Альтернативний спосіб урегулювання конфліктів, пов'язаних з неправомірним використанням торгових марок. *Інтелектуальна власність*. № 1. 2006. С. 45–49.
123. Підпригора О. Авторське право і суміжні права в новому Цивільному кодексі України. *Інтелектуальна власність*. № 2. 2004. С. 16–21.
124. Підпригора О. Проблеми системи законодавства України про інтелектуальну власність. *Інтелектуальна власність*. 2000. № 3. С. 3–14.
125. Прохоров-Лукін Г. Про деякі актуальні питання судової експертизи об'єктів інтелектуальної власності. *Інтелектуальна власність*. № 6. 2006. С. 16–28.
126. Правове регулювання інформаційної діяльності в Україні / упоряд. С. Е. Денський. К. : Юрінком Інтер, 2001.
127. Радіонова Т. Проблеми охорони прав на добре відомий знак для товарів і послуг. *Інтелектуальна власність*. 2008. № 9. С. 37–41.
128. Работягова Л. Форми правової охорони промислових зразків. *Інтелектуальна власність*. № 4. 2004. С. 25–30.
129. Ресенчук В. Торговельні марки в Інтернеті: проблеми правового регулювання в Україні. *Інтелектуальна власність*. № 12. 2005. С. 26–30.
130. Стрижак О. Управління інтелектуальною власністю: регіональний аспект. *Інтелектуальна власність*. № 2. 2006. С. 23–32.
131. Субота Н. Авторські права на фотографічний твір: проблемні аспекти судового захисту. *Інтелектуальна власність*. № 3. 2006. С. 11–15.

132. Скачко В. Щодо комерційних найменувань. *Інтелектуальна власність*. 2009. № 6. С. 60–62.
133. Слободян С. Інтерв'ю як об'єкт авторського права. *Інтелектуальна власність*. № 3. 2006. С. 15–18.
134. Слободян С. Поняття та ознаки твору як об'єкта авторського права. *Інтелектуальна власність*. 2008. № 2. С. 9–14.
135. Слободян С. Про співвідношення авторського права і права власності на матеріальний об'єкт, в якому втілено твір. *Інтелектуальна власність*. 2008. № 9. С. 25–27.
136. Слободян С. Суміжні права виконавців та їх співвідношення з правами продюсерів. *Інтелектуальна власність*. 2008. № 11. С. 22–34.
137. Солощук М. Захист прав інтелектуальної власності (тема 9). *Інтелектуальна власність*. 2008. № 11. С. 51–62.
138. Ступак С. Інститут колективного управління правами на твори, виконання, фонограми, відеограми – на захисті інтересів правовласників. *Інтелектуальна власність*. 2008. № 4. С. 7–9.
139. Сюсель І. Доведення неправомірного використання винаходу в судах України. *Інтелектуальна власність*. 2009. № 7. С. 62–64.
140. Семеній Ю. Захист прав на торговельні марки в судовому порядку. *Інтелектуальна власність*. № 7. 2005. С. 37–41.
141. Сковронська-Лучинська А. Історія розвитку польського права промислової власності. *Інтелектуальна власність*. № 2. 2005. С. 4–6.
142. Тверезенко О. Правове регулювання атестації патентних повірених. *Інтелектуальна власність*. 2008. № 2. С. 62–68.
143. Троцька В. Винятки з правил в авторському праві і суміжних правах. *Інтелектуальна власність*. 2008. № 9. С. 19–24.
144. Торянік С. Особливості проведення експертизи запатентованого винаходу чи корисної моделі. *Інтелектуальна власність*. № 3. 2006. С. 25–29.
145. Федорова Ю. До питання про успадкування виключного авторського права. *Інтелектуальна власність*. 2009. № 6. С. 49–52.
146. Фюнер О. Реєстрація та використання товарних знаків Українських підприємств в Європі – нові можливості. *Інтелектуальна власність*. № 8. 2004. С. 11–20.
147. Халаїм Н. Майнові права інтелектуальної власності на результати творчості, створені за цивільно-правовим договором. *Інтелектуальна власність*. № 5. 2005. С. 21–24.
148. Халаїм Н. Суб'єкт майнових прав інтелектуальної власності на службовий винахід (корисну модель). *Інтелектуальна власність*. № 4. 2005. С. 10–13.
149. Халаїм Н. Зміст права на промисловий зразок: особисті немайнові права інтелектуальної власності. *Інтелектуальна власність*. 2008. № 2. С. 15–18.
150. Халаїм Н. Зміст права на промисловий зразок: теоретичний аспект. *Інтелектуальна власність*. 2008. № 1. С. 20–2

151. Халаїм Н. Зміст права на промисловий зразок: майнові права інтелектуальної власності. *Інтелектуальна власність*. 2008. № 3. С. 21-26.
152. Хорохольський М., Дубровський В. Інтелектуальна власність – джерело поповнення казни України. *Інтелектуальна власність*. № 11. 2004. С. 51–57.
153. Цибенко Л. Роль законотворчої діяльності в розвитку системи інтелектуальної власності. *Інтелектуальна власність*. 2008. № 1. С. 10–14.
154. Чеботорьов В. Правові передумови виникнення конфліктів, пов'язаних із реєстрацією назв літературних і художніх творів в якості торговельних марок. *Інтелектуальна власність*. 2008. № 1. С. 15–19.
155. Чурпіта Г. Право доступу до твору образотворчого мистецтва. *Інтелектуальна власність*. № 5. 2005. С. 17–21.
156. Чурпіта Г. В. Твори образотворчого мистецтва як об'єкти авторського права. *Вісник прокуратури*. 2002. № 4. С. 55–57
157. Чурпіта Г. В. Авторське право та право власності на твір образотворчого мистецтва. *Підприємництво, господарство і право*. 2003. № 4. С. 61–64.
158. Чурпіта Г. В. Авторське право на твори образотворчого мистецтва: історичний аспект. *Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ України*. 2003. № 2. С. 329–339.
159. Чурпіта Г. В. Право автора на збереження цілісності твору образотворчого мистецтва. *Підприємництво, господарство і право*. 2003. № 7. С. 24–27.
160. Чурпіта Г. В. правонаступники автора твору образотворчого мистецтва. *Вісник прокуратури*. 2003. № 8. С. 91–95.
161. Чурпіта Г. В. Майнові права автора твору образотворчого мистецтва. *Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права*. 2002. № 1. С. 124–126.
162. Чурпіта Г. В. Особисті немайнові права автора твору образотворчого мистецтва. *Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права*. 2002. № 2. С. 125–128.
163. Чурпіта Г. В. Договір комерційної концесії в цивільному кодексі України: загальна юридична характеристика. *Інтелектуальна власність*. № 4. 2006. С. 32–37.
164. Шаповал В. Як захищає корпорація “Майкрософт” авторські права в Україні. *Інтелектуальна власність*. № 1. 2004. С. 29–33.
165. Шарко Д. Деякі проблеми забезпечення вільного доступу до електронних інформаційних ресурсів у бібліотеках. *Інтелектуальна власність*. 2008. № 6. С. 45–48.
166. Шарко Д. Проблеми доказування порушень прав інтелектуальної власності у мережі Інтернет. *Інтелектуальна власність*. 2009. № 7. С. 26–28.
167. Шевелева Т. Правові аспекти регулювання відносин, пов'язаних з комерційною таємницею, в проекті Закону України „Про охорону прав на комерційну таємницю”. *Інтелектуальна власність*. 2008. № 7. С. 9–14.
168. Щукіна К. Проблема застосування законодавства у випадках недобросовісної реєстрації торговельних марок. *Інтелектуальна власність*. 2008. № 6. С. 22–28.

169. Шверк М. Проблеми застосування законодавства про торговельні марки. *Інтелектуальна власність*. № 5. 2005. С. 7–10.
170. Шевелева Т. Право інтелектуальної власності на наукове відкриття. *Інтелектуальна власність*. № 4. 2004. С. 3–8.
171. Шевелева Т. Торговельні марки: теоретичні аспекти незалежності права інтелектуальної власності та права власності на річ. *Інтелектуальна власність*. № 12. 2005. С. 20–26.
172. Шевелева Т. Комерційне найменування: проблеми правової охорони в Україні. *Інтелектуальна власність*. № 7. 2005. С. 11–17.
173. Шевелева Т. Добре відомі торговельні марки у світлі сучасних інформаційних технологій. *Інтелектуальна власність*. № 4. 2005. С. 13–20.
174. Шевелева К. Роль митних органів у захисті прав інтелектуальної власності. *Інтелектуальна власність*. № 3. 2005. С. 13–24.
175. Шевелева Т. Дострокове припинення чинності майнових прав ІВ на винахід, корисну модель промисловий зразок та відновлення чинності достроково припинених виключних майнових прав на ці об'єкти. *Інтелектуальна власність*. № 7. 2006. С. 54–57.
176. Шевелева Т. Особливості правової охорони корисної моделі. *Інтелектуальна власність*. № 6. 2006. С. 49–52.
177. Швець В. Складне патентування простого об'єкта. *Інтелектуальна власність*. № 1. 2005. С. 15–19.
178. Штефан О. Авторське право та сучасні комп'ютерні технології. *Право України*. № 2. 2005. С. 99–103.
179. Яворський Я. Правове регулювання недобросовісної конкуренції: світовий досвід та Україна. *Право України*. № 10. 2005. С. 39–41.
180. Ярошевська Т. Майнові права на службовий винахід. *Право України*. № 8. 2006. С. 82–85.
181. Ярошевська Т. Поняття службового винаходу. *Право України*. № 6. 2005. С. 84–87.
182. Ярошевська Т. Суб'єкти права на службовий винахід. *Право України*. № 3. 2006. С. 71–74.

Для нотаток

Навчально-методичне видання

Старчук Оксана Володимирівна

ПРАВО ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ПРАКТИКУМ

Друкується в авторській редакції

Підписано до друку 05.04.2021р.
Формат 60x84 1/16. Папір офсетний. Друк на різнографі. Обсяг ум. друк. арк.
0,9обл.-вид. арк. Наклад 50 пр. Зам.49.Видавець і виготовлювач –Вежа-Друк
(м. Луцьк, вул. Шопена, 12, тел. (0332) 29-90-65).