

Житомирської облдержадміністрації, Агенція регіонального розвитку Житомирської області, міська Рада м. Житомира тощо.

Універсальність вищезазначеної спеціальності дозволяє випускникам знайти застосування своїм знанням практично в будь-якій організації; економісти незмінно має попит з боку роботодавців, і через це практично не мають проблем при працевлаштуванні.

Висновки. Щорічний досвід Поліського національного університету доводить, що професія економіста вже не одне десятиліття користується великою популярністю серед абітурієнтів. Вона є найбільш універсальною економічною спеціальністю, яка дає можливість опанувати прийоми та методами ефективного ведення бізнесу й організації виробництва, досягнення підприємствами найкращих результатів при найменших витратах, а також забезпечення їх стратегічної конкурентоспроможності.

Список використаних джерел

1. Людвіг фон Мізес. Людська діяльність: трактат з економічної теорії : пер. з англ. Нью-Гейвен : Yale University Press, 1949.
2. Гацлит Г. Экономика за один урок. Лучший способ понять основы экономики. Нью-Йорк, США : Harper & Brothers, 1946. 218 с.
3. Освітньо-професійна програма першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 051 «Економіка» 05 «Соціальні та поведінкові науки». URL: <https://polissiauniver.edu.ua/список-освітніх-програм-підготовки-з-економіки/> (дата звернення: 25.04.2022).
4. Основні напрями економічної думки XX – початку XXI ст. URL: https://chtyvo.org.ua/authors/Taranov_Serhii/Filos (дата звернення: 25.04.2022).
5. Історія економіки та економічної думки. *Вікіпедія* : вебсайт. URL: <https://uk.wikipedia.org/wiki/Економіка> (дата звернення: 25.04.2022).

АНАЛІЗ НАДХОДЖЕНЬ ДО СПЕЦІАЛЬНОГО ФОНДУ ДЕРЖБЮДЖЕТУ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗВО

Олеся Тоцька, д. е. н., доцент
Волинський національний університет
імені Лесі Українки

Вступ. Наразі держава не має змоги фінансувати наукову діяльність закладів вищої освіти (далі – ЗВО) України в повному обсязі. Саме тому вищі повинні шукати додаткові шляхи фінансування та збільшувати власні доходи, зокрема, виконуючи проєкти міжнародного співробітництва, наукові та

науково-технічні роботи за господарськими договорами й надаючи наукові послуги.

Результати дослідження. Проаналізуємо надходження до спеціального фонду держбюджету за результатами наукової діяльності ЗВО. Для цього проведемо АВС-аналіз фінансових показників за 2019 р., результати якого показано на рис. 1-4.

Група ЗВО	Кількість ЗВО	Частка ЗВО, %	Обсяг надходжень у 2019 р., млн грн	Частка надходжень, %
А	27	18,37	301,143	79,56
В	31	21,09	58,420	15,43
С	89	60,54	18,958	5,01
Разом	147	100,00	378,521	100,00

Рис. 1. Результати АВС-аналізу ЗВО України за надходженнями до спецфонду від наукової діяльності

Джерело: побудовано на основі [1].

група А: 27 ЗВО →	<p>НТУ України «КПІ ім. Ігоря Сікорського»; НУ «Львівська політехніка»; НТУ «Харківський політех. ін-т»; Сумський ДУ; Криворізький НУ; Придніпровська держ. академія буд-ва та архітектури; НУ біоресурсів і природокор. України; Одеський НУ ім. І. І. Мечникова; Київський НУ технологій та дизайну; Дніпровський НУ заліз. транс-ту ім. акад. В. Лазаряна; НТУ; Нац. авіац. ун-т; Харківський НУ ім. В. Н. Каразіна; Львівський НУ ім. Івана Франка; НУ «Києво-Могилянська академія»; Івано-Франківський НТУ нафти і газу; Одеська держ. академія буд-ва та архітектури; Харківський нац. автомобільно-дорож. ун-т; Київський НУ будівництва і архітектури; Харківський НУ міського госп-ва ім. О. М. Бекетова; НТУ «Дніпровська політехніка»; Харківський НУ радіоелектроніки; НУ водного господарства та природокористування; Український держ. ун-т заліз. транс-ту; НУ «Полтавська політехніка ім. Юрія Кондратюка»; Нац. аерокосм. ун-т ім. М. Є. Жуковського «Харківський авіац. інститут»; Миколаївський нац. аграрний ун-т</p>
-------------------	---

Рис. 2. Група А ЗВО України за результатами АВС-аналізу

<p>група В: 31 ЗВО</p>	→	<p>Дніпровський НУ імені Олесея Гончара; Нац. металургійна академія України; НУ «Чернігівська політехніка»; Приазовський держ. ТУ; Український держ. хіміко-технологічний ун-т; Запорізький НУ; Вінницький НТУ; Одеська нац. академія зв'язку ім. О. С. Попова; Чорноморський НУ ім. Петра Могили; Дніпровський держ. аграрно-екон. ун-т; Подільський держ. аграрно-тех. ун-т; Волинський НУ імені Лесея України; Сумський нац. аграрний ун-т; Ун-т банківської справи; Прикарпатський НУ ім. Василя Стефаника; Луцький НТУ; Держ. ун-т «Житомирська політехніка»; Маріупольський держ. ун-т; НУ «Запорізька політехніка»; Нац. лісотехнічний ун-т України; Київський нац. торговельно-економічний ун-т; Західноукраїнський НУ; Дніпровський держ. ТУ; Одеський нац. морський ун-т; Нац. юр. ун-т ім. Ярослава Мудрого; Хмельницький НУ; Черкаський НУ ім. Богдана Хмельницького; НУ кораблебудування ім. адмірала Макарова; Ужгородський НУ; Харківський НУ будівництва та архітектури; Донбаська нац. академія будівництва і архітектури</p>
--------------------------------	---	--

Рис. 3. Група В ЗВО України за результатами АВС-аналізу

<p>група С: 89 ЗВО</p>	→	<p>Білоцерківський нац. аграрний ун-т; Тернопільський НТУ ім. Івана Пулюя; НУ фіз. виховання і спорту України; Кременчуцький НУ ім. Михайла Остроградського; Одеська нац. академія харчових технологій; Херсонський держ. ун-т; Харківський держ. ун-т харчування та торгівлі; Вінницький нац. аграрний ун-т; Центральноукраїнський держ. пед. ун-т ім. Володимира Винниченка; Східноукраїнський НУ ім. Володимира Даля; НУ «Острозька академія»; Одеський держ. екологічний ун-т; Дрогобицький держ. пед. ун-т ім. Івана Франка; НУ «Чернігівський колегіум» ім. Т. Г. Шевченка; НУ харчових технологій; Українська інженерно-пед. академія; Одеський нац. екон. ун-т; Держ. ун-т «Одеська політехніка»; Херсонський держ. аграрно-екон. ун-т; Центральноукраїнський НТУ; Чернівецький НУ ім. Юрія Федьковича; Полтавська держ. аграрна академія; НУ «Одеська морська академія»; Донбаська держ. машинобудівна академія; Таврійський держ. агротехнол. ун-т ім. Дмитра Моторного; Харківський нац. екон. ун-т ім. Семена Кузнеця; Донецький НТУ; Полтавський нац. пед. ун-т ім. В. Г. Короленка; Уманський НУ садівництва; Львівський нац. аграр. ун-т; Нац. пед. ун-т ім. М. П. Драгоманова; Поліський НУ; Донецький НУ економіки і торгівлі ім. Михайла Туган-Барановського; Відокрем. підрозділ НУ біоресурсів і природокор. України «Бережанський агротехнічний ін-т»; Держ. ун-т інфраструктури та технологій; Сумський держ. пед. ун-т ім. А. С. Макаренка; Держ. ун-т телекомунікацій; Херсонський НТУ; Київський нац. екон. ун-т ім. Вадима Гетьмана; Херсонська держ. морська академія; Тернопільський нац. пед. ун-т ім. Володимира Гнатюка; Харківський НТУ с/г ім. Петра Василенка; Мелітопольський держ. пед. ун-т ім. Богдана Хмельницького; Миколаївський НУ ім. В. О. Сухомлинського; Вінницький держ. пед. ун-т ім. Михайла Коцюбинського; Черкаський держ. технол. ун-т; Харківський нац. пед. ун-т ім. Г. С. Сковороди; Глухівський нац. пед. ун-т ім. Олександра Довженка; Ніжинський держ. ун-т ім. Миколи Гоголя; Житомирський держ. ун-т ім. Івана Франка; Донбаський держ. пед. ун-т; НУ «Одеська юридична академія»; ДЗ «Луганський нац. ун-т ім. Тараса Шевченка»; Київський НУ культури і мистецтв; Уманський держ. пед. ун-т ім. Павла Тичини; Ун-т Григорія Сковороди в Переяславі; Львівський НУ ветеринарної медицини та біотехнологій ім. С. З. Гжицького; Рівненський держ. гуманітарний ун-т; Кам'янець-Подільський НУ ім. Івана Огієнка; Криворізький держ. пед. ун-т; Донецький НУ ім. Василя Стуса; Південноукраїнський нац. пед. ун-т ім. К. Д. Ушинського; Бердянський держ. пед. ун-т; Львівський держ. ун-т фіз. культури ім. Івана Боберського;</p>
--------------------------------	---	--

Українська академія друкарства; Таврійський НУ ім. В. І. Вернадського; Київський нац. лінгвістичний ун-т; Харківський нац. аграрний ун-т ім. В. В. Докучаєва; Луганський нац. аграрний ун-т; Харківська держ. зооветеринарна академія; Харківська держ. академія фіз. культури; Горлівський інститут іноземних мов ДВНЗ «Донбаський держ. пед. ун-т»; Ун-т митної справи та фінансів; Одеський держ. аграрний ун-т; Ізмаїльський держ. гуманітарний ун-т; Льотна академія Нац. авіац. ун-ту; Мукачівський ДУ; ДУ економіки і технологій; Придніпровська держ. академія фіз. культури і спорту; Донецький ДУ управління; Вінницький торг.-екон. ін-т Київського нац. торг.-екон. ун-ту; Відокрем. підрозділ НУ біоресурсів і природокор. України «Ніжинський агротехнічний ін-т»; Одеська держ. академія тех. регулювання та якості; Азовський морський ін-т НУ «Одеська морська академія»; Харківський торг.-екон. ін-т Київського нац. торг.-екон. ун-ту; Чернівецький торг.-екон. ін-т Київського нац. торг.-екон. ун-ту; Одеський торг.-екон. ін-т Київського нац. торг.-екон. ун-ту; Ужгородський торг.-екон. ін-т Київського нац. торг.-екон. ун-ту; Держ. ун-т інтелектуальних технологій і зв'язку

Рис. 4. Група С ЗВО України за результатами АВС-аналізу

Аналогічно до [2], ми розділяли ЗВО на такі три групи: А – ЗВО з великим обсягом надходжень від наукової діяльності (близько 80 % у загальній сумі); В – виші з середнім рівнем комерціалізації наукової діяльності (близько 15 %); С – ЗВО з невеликим або відсутнім обсягом надходжень від наукової діяльності (близько 5 %).

Отже, у 2019 р. 147 ЗВО заробили 378,521 млн грн за результатами наукової діяльності. Однак ефективність цієї роботи була різною. Так, до групи А за результатами АВС-аналізу потрапили 27 ЗВО (18,37 % від загальної кількості) з високим рівнем надходжень (понад 3,5 млн грн), сума надходжень яких склала 301,143 млн грн (79,56 % від загального показника). Своєю чергою, до групи В увійшли 31 ЗВО (21,09 %) з середнім рівнем надходжень (понад 900 тис. грн), сума надходжень яких склала 58,420 млн грн (15,43 %). І насамкінець, до групи С потрапили 89 ЗВО (60,54 %) з рівнем надходжень нижче середнього (менш як 900 тис. грн), сума надходжень яких склала 18,958 млн грн (5,01 %). Серед них 36 ЗВО взагалі не мали надходжень до спецфонду за результатами наукової діяльності.

Підсумовуючи результати аналізу, можна зробити висновки про те, що принцип Парето 20/80 знайшов своє зображення у фінансових показниках наукової діяльності українських вишів, адже 18,37 % ЗВО забезпечили 79,56 % надходжень. Відмітимо також необхідність активізації грантової діяльності вишів, збільшення кількості проєктів міжнародного співробітництва, господарських договорів і надання наукових послуг, особливо ЗВО з групи С.

Список використаних джерел

1. Результати моделювання формули розподілу видатків за статтею «Підготовка кадрів ЗВО та забезпечення діяльності їх баз практики» на 2021 рік. *Міністерство освіти і науки України* : офіційний сайт. URL:

<https://mon.gov.ua/ua/osvita/visha-osvita/rozpodil-koshtiv-z-derzhavnogo-byudzhetu-mizh-zakladami-vishoyi-osviti-u-2020> (дата звернення: 11.02.2022).

2. Слав'юк Р. А., Тоцька О. Л. Верифікація принципу Парето для доходів від наукової діяльності закладів вищої освіти України. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Серія: Економіка*. 2021. № 21(49). С. 100–108.

ДОМІНАНТИ НЕЙРОТЕОЛОГІЇ В НАУКОВОМУ МИСЛЕННІ

Євгеній Ходаківський, д. е. н., професор
Поліський національний університет

Вступ. Актуальність публікації пов'язана з появою в науковому світі нового феномену трансцендентного характеру та введенням у науковий обіг таких понять: «тонкий світ», «Бога-Творця» і застосування категорій: «квантової фізики», «позитивної мутації», «миттєвості передачі стійкості геному» та «інформації на рівні трилетів», «фізіократичних теорій Провидіння». Постановка проблеми полягає у застосуванні нейротеологічних знань в економіці, соціології, психології, управлінні та ствердження оптимістичних прогнозів розвитку демократичних процесів. До результатів досліджень відносимо теоретичний аналіз застосування нових знань діяльності на різних ієрархічних рівнях [1].

Результати дослідження. Почнемо з того, що у середині 2018 р. професоркою В. Мироною узагальнено понад 120 нових наукових дослідницьких досягнень вчених світу, захищених «Скопусом». Зібрана і відпрацьована інформація про Бога, з фізіології, фізики, психології, генетики. Загальний висновок полягає у тому, що метафізична реальність така ж, як і фізична. Фізика визнала зверхрозум – Бога у якості єдиної розумної сили, єдиного поля свідомості, дальнюдією або миттєвою передачею інформації, коли швидкість передачі сигналу (навіть наднизького) перевищує швидкість світла у мільярди разів. Реальність Бога доведена чіткою мовою формул. Нагадаємо, зокрема, відкриття фізика Гіксса (США) щодо частки Бога (бозона) як енергії у 10^{-22} , оприлюднене у 2012 р. [1-2].

Квантова, багатомірна фізика – серцевина реальності та духовності, а людська свідомість – це квантова фізика зі своїми законами. Надважливий висновок з даної тези полягає у тому, що живучи у єдиному полі з Богом («в середині» Творця) і бути відмінним від Бога – неможливо! Досягненням фізиків стало те, що нейротеологія глибоко проникла у природу людського геному (ДНК). Відкрито трилети або кодони – найменші його частини особливо стійкі до змін [3-7]. Це може бути основою явищ соціопсихологічної інтегративності, психологічної сумісності, підвищення рівня культури організації та управлінської етики, зниження рівня конфліктності, без яких