

М.М. Яцишин

ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ СОГЛАСОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ И
МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫХ НОРМ (НА ПРИМЕРЕ УГОЛОВНО-
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА)

Актуальность данной темы усиливается ориентацией современных реформ Украины на развитие демократического общества и правового государства. Сегодня в этом процессе доминирует два направления: совершенствование отечественного права на основании накопленного практического опыта и национальных особенностей с целью выявления лучших образцов правотворчества, и применение в Украине международно-правовых норм. Отметим, что отношение Украины к вопросу о согласовании национального и международного права было сформулировано еще в Декларации о государственном суверенитете Украины 1990 года как “приоритет общепризнанных норм международного права перед нормами внутригосударственного права”.

В научной литературе излагаемая тема пребывает в процессе активного обсуждения, нередко дискуссионного. Отрадно, что отечественное сравнительное правоведение дает четкие ориентиры не только познания, а и понимания права стран мира и места национальной правовой системы в контексте общемировых и региональных тенденций развития права. Как считает ведущие специалисты сравнительного правоведения Ю.С. Шемшученко, Л.А. Луць, О.Ф. Скакун, И.С. Грыщенко, О.В. Кресин и некоторые другие, именно в таком контексте национальная правовая система может уяснить особенности своей традиции и избрать стратегию развития, своевременно и эффективно реагировать на общественные и экономические изменения, внутренние и внешние вызовы.

Некоторые исследователи (В.Т. Маляренко, В.А. Левочкин, Н.М. Онищенко и др.) считают, что проблема гармонизации правовой системы Украины и Европейского Союза (ЕС) может быть решена общими усилиями отечественных законодателей и ученых – правоведов. То есть, перспектива здесь в объединении законодательского и правового аспектов. Однако, большинство исследователей акцентирует внимание на необходимости переосмысления на современном этапе развития государственности практически всех правовых категорий в сравнительном сопоставлении с лучшими мировыми стандартами.

Это особенно, показательно на примере уголовно-исполнительного законодательства, особо нуждающегося в наполнении гуманистическим содержанием, свойственным большинству европейских и мировых стандартов, в частности, Всеобщей декларации прав человека, Конвенции против попыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, Европейских пенитенциарных правил и др.

В этом смысле полностью соответствует Европейским пенитенциарным правилам цель уголовно-исполнительного законодательства Украины, изложенная в п. 1 ст. 1 Уголовно-исполнительного кодекса (УИК) Украины: “Уголовно-исполнительное законодательство Украины регламентирует порядок и условия исполнения и отбывания уголовных наказаний с целью защиты интересов личности, общества и государства путем создания условий для исправления и ресоциализации осужденных, предупреждения совершения новых преступлений как осужденными, так и другими лицами, а также предотвращения пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращение с заключенными”.

Концепция гуманизации уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы отражена и в Законе Украины “О Государственной уголовно-исполнительной службе Украины”, закрепившим на законодательном уровне задачи, основные принципы и правовую основу деятельности, структуру и

другие важные положения, регламентирующие функционирование этого центрального исполнительного органа в системе исполнения уголовных наказаний (ныне – Государственная пенитенциарная служба).

Основные субъективные права, которыми наделены все осужденные, независимо от вида наказания, определены в ст. 8 УИК Украины. По нашему мнению, с юридической точки зрения большинство из них согласовываются с положениями касательно правового статуса осужденных в международных актах, особенно в части:

- обеспечение отношения к осужденному с уважением к его человеческому достоинству;
- поддержание личностных прав и основоположных свобод такой личности;
- обеспечение условий содержания осужденных нормам, принятым в обществе.

Хотя международные акты не выделяют понятия “правовой статус” и не дают его определения (как это, например, сделано в отечественном законодательстве), однако в них, в частности в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными предвидел целый ряд норм с целью:

- а) обеспечить соответствие условной жизни требованиям человеческого достоинства и нормам, принятым в обществе;
- б) минимизировать негативные последствия заключения и разницей между жизнью в тюрьме и на свободе;
- в) поддерживать и усиливать те связи с родственниками и внешним миром, которые лучшим образом способствует интересам заключенных и их семьям;
- г) обеспечить заключенным возможность развивать профессиональные навыки и способности, способствующие в перспективе их успешной социальной реинтеграции после освобождения.

По мнению отечественных аналитиков, приведенные положения определяют основную концепцию (парадигму) всей европейской

пенитенциарной системы. Пока что она значительно отличается от той, которую формулирует отечественный законодатель. Разница заключается в том, что европейская пенитенциарная концепция наказания учитывает сам факт лишения свободы, а не режим, поскольку заключение предвидит лишение свободы, что само по себе есть наказанием. Именно по этому лицо попавшее в европейское учреждение лишения свободы, удерживается там как человек, с возданием всего необходимого не только людским потребностям, а и человеческому достоинству. То есть европейская парадигма утверждает, что даже преступник должен оставаться человеком и жить в обществе, составляя его неотъемлемую часть. В то время как отечественная парадигма делает осужденного личностью “вне общества”, личностью, которую необходимо наказать и исправить с помощью безличностной системы.

Таким образом, обязанность государства – обеспечить проведение юридической экспертизы актов законодательства, регулирующих эту сферу общественных отношений с целью предотвращения дальнейшего нарушения европейских и мировых стандартов. Тем более, что юридическая экспертиза проектов актов законодательства, а также подзаконных нормативных документов, на которые распространяется требование государственной регистрации на соответствие Европейской конвенции о защите прав человека и основоположных свобод, стала обязательной для всех субъектов нормотворчества с принятием 23 февраля 2006 г. Закона Украины “О выполнении решений и применении практики Европейского суда по правам человека”.

Подводя итог, отметим, что в процессе разработки концепций современной пенитенциарной политики первоочередное внимание необходимо уделить совершенствованию правового механизма принятия отечественных законов уголовно-исполнительного содержания путем пополнения их европейскими нормами и стандартами по обеспечению безусловного соблюдения прав человека и гражданина в местах лишения свободы, стабильного функционирования органов, учреждений исполнения наказаний,

СИЗО, предприятий, заведений охраны здоровья и образования, помня при этом, что сотрудничество с Европейским Союзом в этой сфере общественных отношений может принести положительные результаты лишь при условии репродуктивной имплементации европейского опыта и стандартов в отечественное законодательство с учетом национальной специфики.