

Найбільш важливими тенденціями розвитку підприємств є: актуалізація інформації для управління (44 % великих підприємств та 38 % середніх); прискорення темпів обробки інформації з метою прийняття управлінських рішень (21 % великих підприємств та 16 % середніх); зміна форм конкуренції (15 % великих підприємств та 21 % середніх); зростання впливу інформаційних систем на організацію підприємств (17 % великих підприємств та 12 % середніх) [6]. Це є наслідком того, що радикально змінилися технологічні можливості, зокрема розвиток способів і засобів міжкорпоративної комунікації, електронного обміну даними і т. п., що забезпечують створення єдиних міжкорпоративних інформаційних середовищ.

Інформаційне забезпечення сталого розвитку суб'єкта господарювання містить створення інформаційного простору, який формує інформація про зовнішнє, внутрішнє середовища, засоби обробки інформації, фахівців. Інформаційне забезпечення сталого розвитку суб'єкта господарювання залежить від інформаційної функції бухгалтерського управлінського обліку [3]. Для цього на підприємстві має функціонувати система звітності, яка регулює всі види діяльності, особливості здійснення обліково-аналітичних процедур та ін. Система управлінської звітності входить до системи організаційно-розпорядчої документації підприємства і її налагодження має відбуватися у декілька етапів: створення класифікатора управлінської звітності, аналіз показників та статей звітності, аналіз діючої структури управління, організація документообігу звітності.

Отже цифрова трансформація призводить до зміни парадигми управління діяльністю підприємства, оскільки відбувається кардинальна зміна соціально-економічних інститутів суспільства, умов і способів ведення бізнесу під впливом технологічних перетворень в економіці.

Джерела та література

1. Madhav V. R., Reichelstein S. J. Objective versus Subjective Indicators of Managerial Performance. *The Accounting Review*. 2009. Vol. 84. Issue 1. P. 209–237.
2. Klimas P. How objective are subjective measures of organizational innovativeness, really? *Management and Business Administration. Central Europe*. 2014. Vol. 22. No 2. P. 30–45.
3. Єршова Н. Ю. Інтегрована система обліково-аналітичного забезпечення процесів розробки та реалізації стратегій розвитку підприємства. 2016. URL: <http://repository.kpi.kharkov.ua/bitstream/KhPI-Press/23806/1/>
4. Nonaka Ikujiro, Peltokorpi Vesa. Objectivity and Subjectivity in Knowledge Management: A Review of 20 Top Articles. *Knowledge and Process Management*. 2006. Vol. 13. No 2. P. 73–82. Published online in Wiley InterScience (www.interscience.wiley.com). DOI: 10.1002/kpm.251
5. Укрстат. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
6. Єршова Н. Ю. Інформаційно-комунікаційне забезпечення прийняття управлінських рішень економічними суб'єктами. *Науковий вісник Ужгородського університету. Економіка*. 2013. № 39 (1). С. 96–101.

Кошкіна К. – аспірантка
Науковий керівник: д. е. н., проф.
М. Карлін
Волинський національний
університет імені Лесі Українки
м. Луцьк, Україна

Про фінансову відповідальність учасників публічних закупівель в Україні

Публічні закупівлі – важлива складова публічних фінансів України, щорічний обсяг яких перевищує 600 млрд грн. Тому необхідно добиватися максимальної ефективності від їх проведення, мінімізуючи існуючі недоліки. До останніх фахівці відносять наступні: корупція, низький професійний рівень державних замовників, приділення незначної уваги фінансовій спроможності позичальників, недосконале правове регулювання кваліфікаційного відбору позичальників, перевага критерію ціни при виборі переможця торгів, тривала процедура прове-

дення тендерів, недостатнє забезпечення офісною технікою та мережею Інтернет для роботи з системою «Прозорро» тощо.

Необхідність посилення фінансової відповідальності учасників публічних закупівель в Україні багато в чому пояснюється тим, що вони поки допускають суттєві зловживання при проведенні тендерів. Серед них: поділ предмету публічної закупівлі на окремі лоти для уникнення проведення конкурсних торгів; встановлення в документації на проведення тендерів дискримінаційних вимог щодо окремих учасників, що підриває конкурентні умови при їх проведенні; відхилення переможців торгів за формальними ознаками тощо.

Нова редакція Закону України «Про публічні закупівлі», яка почала діяти з 19.04.2020 р., частково вирішила вказані проблеми, але деякі з них ще вимагають пошуку адекватних сьогоднішньому шляхів вирішення. Особливо це проявилось при проведенні публічних закупівель товарів та послуг, призначених для боротьби з наслідками коронавірусу в 2020 р., частина яких проводилася за спрощеною процедурою і характеризувалася певними фінансовими порушеннями. Не все ідеально проходить й при здійсненні публічних закупівель для оборонної сфери, на що постійно вказують ЗМІ.

Водночас, заслуговує на увагу норма вказаного вище Закону України щодо обов'язкового використання системи «Прозорро» для державних закупівель вартістю понад 50 тис. 651н.651., що знизило поріг безтендерних закупівель в чотири рази. Це, на наш погляд, значно зменшить прояв корупційних проявів при їх проведенні. Також суттєво підвищуються штрафні санкції до службових осіб у разі порушення порядку визначення предмета закупівлі та інших умов проведення тендеру. Зросли й штрафи, що будуть накладені на керівників замовника за укладення договорів купівлі товарів та послуг без проведення тендеру. Посилена відповідальність службових осіб замовника й за невиконання рішень АМКУ. Все це дозволить добитися підвищення ефективності публічних закупівель в Україні та посилить фінансову відповідальність їх учасників.

Кравченко К. – студентка

Науковий керівник: д. е. н., доц.

В. Нехай

Таврійський державний
агротехнологічний університет
імені Д. Моторного
м. Мелітополь, Україна

Сутність і значення стратегічного планування бізнес-структур в неоіндустріальній економіці

Стратегічне планування на підприємстві є основою управління будь-якої бізнес-структури. Немає фірм, які б не використовували стратегічне планування у своїй діяльності, адже без планування немає майбутнього. В процесі постійного змінювання зовнішнього середовища стратегічне планування допомагає адаптуватись організації до таких змін. Без стратегічного планування підприємство не зможе визначити свої цілі та напрямки діяльності, тому сутність і значення стратегічного планування діяльності бізнес-структур в неоіндустріальній економіці є актуальним питанням.

Метою дослідження є розкриття аспектів стратегічного планування як складового елемента стратегічного управління діяльності бізнес-структурами в неоіндустріальній економіці шляхом аналізу співвідношення між головними термінами і поняттями, які характеризують стратегічне планування.