

ментів залучення інвестицій як стратегічне планування інвестиційної діяльності підприємства, цифрові платформи співпраці в інвестиційній сфері, державно-приватне партнерство, проектне фінансування, локальне стартап-інвестування, імпакт-інвестування, міжгалузєва кооперація, міжнародна технічна допомога, інвестиційні преференції тощо. Ці інструменти або їх вдале комбонування може слугувати базисом для сталого розвитку не лише окремого підприємства, але й громади, області, декількох регіонів чи країни загалом.

Джерела та література

1. Статистична інформація. *Державна служба статистики України: веб-сайт*. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (дата звернення: 15.10.2020).
2. Індекс інвестиційної привабливості України. Настрої інвесторів у 1-му півріччі 2020 року. *Європейська бізнес асоціація: веб-сайт*. URL: https://eba.com.ua/wp-content/uploads/2020/07/EBA-InvestIndex_1H-2020_UKR.pdf (дата звернення: 15.10.2020).
3. Статистична інформація. *Індекс інвестиційної привабливості у першій половині 2020 року: веб-сайт*. URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-economy/3056435-investori-pogirsili-ocinku-biznesklimatu-ukraini.html>
4. Характеристики при оцінці інвестиційної привабливості: веб-сайт . URL: <https://uk.wikipedia.org/wiki>
5. Інвестиційна привабливість: веб-сайт. URL: <http://про-інвестиції.укр/>

Федишак В. – студент

Науковий керівник: к. е. н., доц.
А. Колосок
Волинський національний
університет імені. Лесі Українки
м. Луцьк, Україна

Проектне фінансування та управління інноваційним розвитком підприємств

Ми знаємо планове управління, використовуване Радянським Союзом, виявилось неефективним. Від планування і розробки проектно-технічної документації і виробництва був довгий шлях. Це призводило до безгосподарних витрат, наприклад: балванку 300 мм. Треба було підточити діаметром до 1см. І обробити на програмному токарному верстаті. Керівництвом виробництва був план, і не виконання плану каралося. Інший приклад: план по задачі кольорового металу на шахтах: різали 3-фазні кабелі і здавали на металобрухт, щоб виконати план. Звичайно, Радянський Союз добився значних успіхів у космічній галузі але ціною значною: величезною перевитратою матеріалів, неефективністю і зубожінням населення. Була запроваджена зрівнялівка в оплаті праці, як наслідок – зубожіння.

Інша система управління виробництвом використовується капіталістичним світом. Звичайно, ця система більш прогресивна, але також не без великих недоліків, наприклад: було налагоджено виробництво дерев'яних коліс, а конкурент запропонував металеві колеса з гумовими шинами, і далі виробництво камер для накачки коліс замінили на безкамерні. Інший приклад: механічні годинники замінили на електронні і кварцові. Багато виробництв збанкрутовують.

Пропоную інноваційне управління виробництвом поєднати: планово-фінансову систему з технічно-конкурентною системою в одну планову конкурентну систему. Теоретично це буде правильно і практично: конкурентна система забезпечить інноваційний розвиток країни в умовах сучасного капіталізму.

Р. С. Можна подати краіну систему інноваційного розвитку країни, але поскільки інтелектуальна власність: винаходи і пропозиції незахищені в нашій країні, а цим можуть скористатися іноземці, які викрадуть «народну мисль» і подадуть за свою.