

podejmowanych na kolejnych etapach tego procesu oraz istniejących pomiędzy nimi związków i zależności. Zatem może być wykorzystana do zarządzania procesem absorbowania szerokiego spektrum innowacji gospodarczych.

*Źródła i literatura*

1. Saj A. Czynniki warunkujące tempo upowszechniania innowacji technicznych. *Zeszyty naukowe Akademii Ekonomicznej w Katowicach*. 1976. Nr 3/64.
2. Wysocki R. K. Efektywne zarządzanie projektami. Gliwice: Wydawnictwo Helion, 2014.
3. Kocierz E. Mechanizm absorbowania innowacji technicznych przez przemysł, w: *Ekonomiczny mechanizm procesów innowacyjnych*/(red.) J. Mujżel i Z. Caban. Warszawa: PWE, 1975.
4. Shaw E., O’Loughlin A., McFadzean E. Corporate entrepreneurship and innovation part 2: a role- and process-based approach. *European Journal of Innovation Management*. 2005. Vol. 8. Nr 4.
5. Drucker F. P. Dyscyplina w podejściu do innowacji. *Harvard Business Review Polska*. 2014. Nr 11.
6. Skrzypek E. Uwarunkowania i konsekwencje transferu wiedzy do przedsiębiorstw. *Determinanty rozwoju Polski. Polityka innowacyjna*/(red.) J. Kotowicz-Jawor, S. Krajewski, E. Okoń-Horodyńska. Warszawa: Polskie Towarzystwo Ekonomiczne, 2015.
7. Kocierz E. Struktura i zasady funkcjonowania mechanizmu absorpcji innowacji. *Zeszyty Naukowe Akademii Ekonomicznej w Katowicach*. 1976. Nr 4/65.

**Капленко Т.** – студентка  
 Науковий керівник: к. е. н., доц.  
 І. Ховрак  
 Кременчуцький національний  
 університет імені Михайла  
 Остроградського  
 м. Кременчук, Україна

**Порівняння методів оцінювання вартості майна страхових компаній**

Існує декілька основних методів оцінювання вартості майна страхових компаній, серед яких варто виділити: витратний підхід та метод капіталізації [1–3]. В основу методу оцінки за відновною вартістю (тобто витратного підходу) знаходиться принципи корисності та заміщення, відповідно до якого клієнт не заплатить за об’єкт більшу ціну, ніж його можливі сукупні витрати на відновлення об’єкта в поточному стані та в діючих цінах, що забезпечуватиме його власникові подібну корисність. Відповідно до витратного підходу основним методом оцінки вважається метод відтворення (врахування відновної вартості активів на основі інформації про вартість відтворення майна в існуючому вигляді в ринкових цінах на момент оцінки). Метод, що базується на показниках первісної вартості активів, відновної вартості активів, величини їх зносу та індексації, проілюстровано в табл. 1.

*Таблиця 1*

**Визначення вартості ПрАТ «СК «Провідна»» на основі витратного підходу**

Показник	Рік			Відхилення			
	2017	2018	2019	абсолютні		відносні	
				2018/2017	2019/2018	2018/2017	2019/2018
Первісна вартість	362,2	1363,4	3536,8	1001,2	2173,4	376,4	259,4
Сума зносу	122,0	260,7	543,4	138,7	282,7	213,7	208,4
Залишкова вартість	240,2	1102,7	2993,4	862,5	1890,7	459,1	271,5
Вартість зобов’язань	501,5	2,6	21,9	-497,9	18,3	-0,7	608,3
Вартість компанії	4074,3	6501,1	8712,1	2426,8	2211,0	156,6	1344,01

Відповідно до наведених розрахунків, вартість компанії постійно зростає: з 4074,3 тис. грн у 2017 році до 6501,1 тис. грн у 2018 році та до 8712,1 тис. грн у 2019 році.

Метод капіталізації доходів передбачає врахування трансформації доходів у вартість. Такий метод доцільно застосовувати для оцінки вартості страхових компаній зі стабільними доходами або стабільними темпами їх зміни. У контексті даного методу під поняттям «доходи» розуміють грошові доходи, які можуть отримати власники страхової компанії, що планують інвестувати кошти в подальший розвиток. Розрахунок вартості страхової компанії за цим методом наведено в табл. 2.

Таблиця 2

Визначення вартості ПрАТ «СК «Провідна» за методом капіталізації

Показник	Рік			Відхилення			
	2017	2018	2019	абсолютні		відносні	
				2018/2017	2019/2018	2018/2017	2019/2018
Власний капітал	4133,3	6506,0	8704,8	2372,7	2198,8	157,4	133,8
Позиковий капітал	501,5	2,6	21,9	497,9	18,3	0,7	608,3
Чистий прибуток	1660,7	2372,7	2200,5	712	172,2	142,9	92,7
Вартість власного капіталу	40,2	36,5	25,3	-3,7	11,2	90,7	69,3
Середньозважена вартість капіталу, %	38,66	36,5	25,31	-2,16	11,19	94,4	69,3
Вартість компанії	3794,1	6496,9	8675,7	2702,8	2178,8	171,2	133,5

Проведені розрахунки свідчать, що вартість страхової компанії за методом капіталізації не відповідає величині її власного капіталу та є нижчою від вартості власного капіталу. Варто також додати, що згідно з майновим підходом вартість страхової компанії розраховується як сума вартостей усіх активів (основних засобів, запасів, вимог, нематеріальних активів тощо), що складають цілісний майновий комплекс, за мінусом зобов'язань. При цьому вартість компанії, розрахована за другим методом, є нижчою від вартості, розрахованої за першим методом. Спільним для обох методів є основне джерело інформації, яким є баланс страхової компанії.

#### Джерела та література

1. Полінкевич О. М. Підходи до аналізу підприємницьких систем. *Економічний форум*. 2016. № 2. С. 206–211.
2. Ховрак І. В., Семко Т. В. Ефективність функціонування корпоративного сектору національної економіки: монографія. Кременчук: ТОВ «Кременчуцька міська друкарня», 2013. 276 с.
3. The role of universities in disseminating the social responsibility practices of insurance companies/ V. Trynchuk, I. Khovrak, R. Dankiewicz, A. Ostrowska-Dankiewicz, A. Chushak-Holoborodko. *Problems and Perspectives in Management*. 2019. № 17 (2). P. 449–461.

**Козяр І., Косінова Я.** – студентки

Науковий керівник: д. е. н. У. Гузар  
Львівський державний університет  
фізичної культури імені Івана  
Боберського, м. Львів, Україна

### Особливості управління інноваційним розвитком на підприємствах ГРБ

Стрімкий розвиток галузі в Україні висуває підвищені вимоги до стану матеріально-технічної бази та якості сервісу, що в свою чергу залежать від ефективності інноваційних процесів.