

Відповідно, виробничу діяльність можна визначити як сукупність цілеспрямованих процесів, які обумовлені технологією виробництва продукції та здійснюються людьми, у результаті яких предмети праці перетворюються в готову продукцію, змінюючи при цьому свій склад, стан, форму та отримуючи нові властивості.

Список використаних джерел:

1. Тейлор Ф. У. Принципы научного менеджмента [пер. с англ. А. И. Зака ; под ред. и с предисл. Е. А. Кочерина]. М. : Журнал “Контроллинг”, 1991. 104 с.
2. Шелдрейк Дж. Теория менеджмента : от тейлоризма до японизации / Пер. с англ. Под ред. В. А. Спивака. СПб : Питер, 2001. С. 63.
3. Эмерсон Г. Двенадцать принципов производительности [пер. с англ. (перевод с издания 1931 года)]. М. : Экономика, 1972. 223 с.

Волобуєв М.І., к.м.н., доцент

Деркач Я.Л., студентка 5к

Київський національний торговельно-економічний університет

м. Київ, Україна

КОРПОРАТИВНА СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СУЧАСНОГО ПІДПРИЄМСТВА

Одним з найважливіших на сьогодні векторів розвитку України є прагнення до інтеграції в сучасну європейську економічну систему. Для того, щоб мати можливість стати в один ряд з розвиненими європейськими державами Україні необхідно втілити в життя велику низку законодавчих ініціатив та впровадити їх на високому рівні. При цьому перед нашою державою постає питання дотримання тих обов'язкових вимог, що ставляться в європейських державах (та й в інших розвинених державах світу) перед підприємствами для того, щоб вони мали можливість визначати себе як сучасні та передові. При цьому мова йде, в першу чергу, не стільки про впровадження в діяльність підприємства сучасної техніки та технології. Одним з найважливіших векторів розвитку сучасного підприємства на світовому ринку є впровадження в практику принципів корпоративної соціальної відповідальності.

Питанням впровадження та впливу на діяльність підприємства корпоративної соціальної відповідальності вивчали такі відомі та визнані теоретики та практики менеджменту, як Колот А.М., Сардак С.Е., Керолл А., Гасленко К.С., Мескон М., Колот А.М., Сардак С.Е., Керолл А., Гасленко К.С., Мескон М., Харламова А.О., Іванова Т.В. та багато інших. В своїх дослідженнях науковцями приділяється суттєва увага тим перевагам, що отримує підприємство від впровадження корпоративної соціальної відповідальності.

Такими перевагами для підприємства стають [1, 2, 4, 6]:

- Удосконалення процесів управління на підприємстві
- Покращення іміджу підприємства на ринку
- Покращення життєздатності підприємства

- Збільшення конкурентоспроможності підприємства у порівнянні з тими підприємствами, які не впроваджують принципи корпоративної соціальної відповідальності

- Відповідність політики підприємства соціокультурним нормам суспільства

- Удосконалення шляхів вирішення соціальних проблем

- Збільшення долі ринку

- Зниження соціальних та економічних ризиків на підприємстві

- Отримання нових можливостей через участь у соціальних програмах

- Позитивне ставлення фінансових інститутів держави та світу

Таким чином, корпоративна соціальна відповідальність надає певні переваги та позитивні ефекти при використанні на підприємстві.

Але, на нашу думку, замало уваги приділяють науковці та дослідники тим недолікам, які можуть виникнути на підприємстві при розробці та впровадженні корпоративної соціальної відповідальності. Такими недоліками можуть бути [3, 5, 7]:

- Зменшення прибутку через недотримання принципу максимізації прибутку

- Витрати на необов'язкову соціальну активність

- Розмивання бізнесових цілей та можливий їх конфлікт з принципами корпоративної соціальної відповідальності

- Можливість невідповідності соціальної активності підприємства очікуванням суспільства

- Негативне ставлення представників бізнесу, які не підтримують принципів корпоративної соціальної відповідальності

- Залежність поведінки та напрямку діяльності підприємства від соціальних потреб суспільства

- Збільшення собівартості продукції/послуг через витрати на соціальну активність та неможливість утримати ринкову їхню конкурентоспроможність

- Використання корпоративної соціальної відповідальності для реклами підприємства без свідомого ставлення до нього

Список використаних джерел:

1. Corporate social responsibility [Electronic resource] : [about] // As You Sow : organization's website. – Available from: <http://www.asyousow.org/about-us/theory-ofchange/corporate-social-responsibility>. – Viewed 01.02.2016. – Title from screen.

2. Білан О.С. Формування стратегії корпоративної соціальної відповідальності // Економіка і суспільство. 2017. - № 11. – С. 166 – 169.

3. Косар Н. С. Корпоративна соціальна відповідальність бізнесу в Україні / Н. С. Косар, В. М. Пилипенко, Н. Є. Кузьо // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Логістика. - 2014. - № 811. - С. 176-183.

4. Кривоус В. Корпоративна соціальна відповідальність у контексті формування партнерських взаємовідносин між державою, бізнесом та суспільством / Журнал європейської економіки. 2016. Т. 15, № 2. С. 172- 182.

5. Охріменко О.О., Іванова Т.В. Соціальна відповідальність. – Навч. посіб. – Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут». – 2015. – 180с.

6. Сардак С.Е., Гасленко К.С. Внутрішня корпоративна соціальна відповідальність підприємства: теоретичні та практичні аспекти // Економіка і суспільство. – 2017. – Вип. 12. – С. – 342 - 347.

7. Харламова А. О. Корпоративна соціальна відповідальність необхідний чинник формування корпоративної стратегії / А. О. Харламова. // Ефективна економіка. - 2012. - № 9. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/efek_2012_9_51

Вольбин В. В., аспірант
Валенко С. А., студент
Науковий керівник: Лупак Р. Л.,
д.е.н., професор
Львівський торговельно-економічний
університет, м. Львів, Україна

ОРГАНІЗАЦІЙНО-СТРУКТУРНІ АСПЕКТИ СТВОРЕННЯ І ДІЯЛЬНОСТІ СЛУЖБИ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА

Управління таким важливим функціональним напрямом діяльності підприємства як економічна безпека потребує створення служби безпеки або принаймні делегування і розподілу відповідних функцій на інші структурні підрозділи чи виконавців. При цьому дії мають спрямовуватися на: забезпечення життєздатності і сталого розвитку підприємства; організацію взаємодії (у разі необхідності) з підрозділами служб безпеки інших підприємств, у т.ч. фінансово чи комерційнопов'язаних; проведення моніторингу загроз і ризиків, виявлення їх факторів та джерел, реалізацію превентивних заходів на їх вплив; вироблення механізму мінімізації загроз і ризиків, здійснення комплексу заходів, що забезпечують захищеність майна та інтересів підприємства.

Створення додаткового структурного підрозділу завжди пов'язане з фінансовими та управлінськими витратами. Але коли йде мова про забезпечення виживання суб'єкта господарювання в складних умовах недосконалого конкурентного та інституціонального середовища, та створення такої структури об'єктивно необхідне. Попри те створення відділу безпеки дозволяє також і управляти забезпеченням не лише простого, але й розширеного відтворення суб'єкта господарювання упродовж життєвого циклу функціонування. Саме тому, оцінюючи ефективність функціонування служби безпеки підприємства, потрібно враховувати як вчасне виявлення джерел загроз їх попередження шляхом розробки і виконання завдань та дотримання принципів економічної безпеки підприємницької діяльності, так і вплив на розвиток підприємства.

Досягнення цього потребує дотримання наступних принципів при створенні служби безпеки підприємства: планування створення відділу; прогнозування життєвого циклу; цілевстановлення та визначення місії підприємства; плановості, керованості та поступальності у розвитку; адаптивності до змін ринкового середовища, попиту на продукцію; диверсифікації діяльності; оптимізації ресурсного капіталу; припинення діяльності після виконання місії та цілей і проходження життєвого циклу підприємством [1, с. 305-322; 2, с. 12-17; 3].