

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки

Кафедра іноземних мов гуманітарних спеціальностей

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з науково-педагогічної і
навчальної роботи та рекрутації
проф. Гаврилюк С. В.

Протокол № 2 від 14.10. 2018 р.

ПРОГРАМА

нормативної навчальної дисципліни

МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ У ВНЗ

підготовки магістрів

спеціальність 035 Філологія

спеціалізація Слов'янські мови та література

освітня програма Мова та література (польська, російська). Переклад

Програма навчальної дисципліни «Методика викладання іноземних мов у ВНЗ»
підготовки магістрів галузі знань **03 Гуманітарні науки**, напрям **053 Філологія**, за
освітньою програмою **Слов'янські мови та літератури (переклад включно)**.

Розробник:

к. пед. наук, ст. викл. кафедри
іноземних мов гуманітарних спеціальностей
СНУ імені Лесі Українки

Гордієнко Ю.А.

Рецензент:

д-р. пед. наук, професор кафедри
іноземних мов гуманітарних спеціальностей
СНУ імені Лесі Українки

Гусак Л.Є.

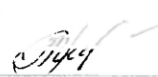
**Програма навчальної дисципліни затверджена на засіданні кафедри
іноземних мов гуманітарних спеціальностей**

протокол № 2 від 06.09. 2018 р.

Завідувач кафедри  (Гелз С. Ф.)

**Програма навчальної дисципліни
схвалена науково-методичною комісією факультету іноземної філології**

протокол № 2 від 20.09. 2018 р.

Голова науково-методичної
комісії факультету  (Павлюк А.Б.)

**Програма навчальної дисципліни схвалена науково-методичною радою
Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки**

протокол № ___ від __. __. 20__ р.

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітня програма, освітній ступінь	Характеристика навчальної дисципліни
Денна форма навчання	0203 Гуманітарні науки спеціальність: 6.020303 «Філологія (Слов'янські мови та літератури (переклад включно))» Освітній ступінь: <u>магістр</u>	нормативна
Кількість годин/кредитів <u>90 год. / 3 кредити</u>		Рік навчання <u>VI</u>
ІНДЗ: немає		Семестр <u>11-ий</u>
		Лекції 24 год.
		Практичні 14 год.
		Лабораторні - год.
		Самостійна робота 48 год
	Консультації 5 год.	
	Форма контролю: залік	

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітня програма, освітній ступінь	Характеристика навчальної дисципліни
Заочна форма навчання	0203 Гуманітарні науки спеціальність: 6.020303 «Філологія (Слов'янські мови та літератури (переклад включно))» Освітній ступінь: <u>магістр</u>	нормативна
Кількість годин/кредитів <u>90 / 3</u>		Рік навчання <u>VI</u>
ІНДЗ: немає		Семестр <u>11-ий</u>
		Лекції 14 год.
		Практичні 4 год.
		Лабораторні - год.
		Самостійна робота 60 год
	Консультації 11 год.	
	Форма контролю: залік	

2. АНОТАЦІЯ КУРСУ:

2.1 Предметом курсу «Методика викладання іноземних мов у ВНЗ» є професійна методична компетентність майбутніх викладачів іноземних мов.

При формуванні професійної методичної компетентності студентів основна увага зосереджуватиметься на таких її компонентах:

1) мотиваційному, сутність якого полягає в діалогічній спрямованості педагогічного спілкування майбутніх учителів, розвитку їхніх професійних інтересів та мотивів, внутрішньої та позитивної зовнішньої мотивації у професійній діяльності, орієнтації на успішність та ефективність у здійсненні професійних функцій;

2) лінгвістичному, який передбачає формування знань, умінь і навичок, необхідних для здійснення за допомогою мовних засобів іншомовних мовленнєвих операцій, з яких складається мовленнєва діяльність;

3) операційному, який пов'язаний із використанням відповідних методів, прийомів, форм організації діяльності, що безпосередньо впливатимуть на її продуктивність у навчально-виховному процесі освітнього закладу;

4) рефлексивно-поведінковому, який забезпечуватиме зворотній зв'язок у роботі зі студентами, здатність майбутнього викладача використовувати здобуті знання та вміння на практиці та аналізувати їх ефективність у довгостроковій перспективі.

Мета курсу – допомогти студенту оволодіти системою знань про всі компоненти процесу навчання іноземній мові та системою навичок і умінь реалізувати методичні дії у під час формування професійної методичної компетентності майбутніх викладачів іноземних мов.

Завдання курсу

Завданням дисципліни «Методика викладання іноземних мов у ВНЗ» є:

- підвищити рівень методичної підготовки студентів – майбутніх викладачів іноземних мов;
- сформувати у студентів стійкі методичні навички та вміння правильного використання методичних прийомів та засобів навчання у професійній діяльності;
- впровадити в навчання нові знання, нетрадиційні технології та підходи до вивчення іноземних мов;
- сформувати в студентів необхідні для майбутнього вчителя ґрунтовні знання з методики як системи, елементи якої тісно взаємопов'язані між собою;
- формувати навички володіння професійною термінологією з методики викладання іноземних мов;
- формувати вміння розробляти навчальні курси з вивчення іноземних мов та планувати хід практичних занять, комбінувати різні види робіт, методів, навчальних ситуацій;
- навчити студентів робити самостійні висновки зі спостережень над навчальним процесом у ВНЗ та в результаті ознайомлення з передовим педагогічним досвідом інших викладачів та науковців у галузі методики освіти;
- навчити аналізувати мовний та методичний матеріал, систематизувати знання методичних засобів навчання;
- розвивати організаторські, фасилітативні, емпатійні, рефлексивні, дидактичні вміння та навички майбутніх викладачів іноземних мов.

3. КОМПЕТЕНЦІЇ

Вимоги до знань й умінь студентів

У результаті вивчення курсу «Методика викладання іноземних мов у ВНЗ» в обсязі, вказаному в навчально-тематичному плані, студент повинен

знати:

- 1) сучасні вимоги до кваліфікації викладача іноземної мови;
- 2) основні принципи освіти та державний стандарт з іноземної мови;
- 3) методи, технології та стратегії навчання іноземних мов в вищій школі;
- 4) сучасні тенденції в навчанні іноземних мов у нашій країні та за кордоном.

уміти:

- 1) організувати теоретичне дослідження у галузі методики;
- 2) розкривати сутність складових частин і засобів сучасної методики як науки;
- 3) використовувати теоретичні знання для вирішення практичних завдань;
- 4) володіти професійно-методичними вміннями, необхідними для навчання іноземних мов
- 5) складати фрагменти практичних занять та конспекти до них, які спрямовані на розвиток іншомовної компетентності студентів.

4. ІНФОРМАЦІЙНИЙ ОБСЯГ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Денна форма навчання:

Назви змістових модулів і тем	Усього	Лек.	Практ.	Сам. роб.	Конс.
<u>ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. THEORETICAL ASPECTS OF THE METHODOLOGY OF TEACHING FOREIGN LANGUAGES.</u>					
Тема 1. Methods of teaching foreign languages as a science and its relation to other sciences.	6	2		4	
Тема 2. The history of the foreign languages teaching methodology.	8	2	2	4	
Тема 3. Teacher's Personality.	6	2		4	
Тема 4. Classroom Management.	6	2		4	
Тема 5. Planning lessons and courses.	8	2		4	2
Тема 6. Lesson planning. Types of lessons.	8	2	2	4	
Разом за модулем 1	42	12	4	24	2
<u>ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ 2. PRACTICAL ASPECTS OF THE METHODOLOGY OF TEACHING FOREIGN LANGUAGES.</u>					
Тема 7. Teaching pronunciation. Teaching vocabulary.	6	2		4	1
Тема 8. Teaching grammar.	9	2	2	4	1
Тема 9. Teaching listening.	8	2	2	4	
Тема 10. Teaching speaking.	10	2	2	4	2
Тема 11. Teaching reading.	8	2	2	4	
Тема 12. Teaching writing.	6	2		4	
Разом за модулем 2	39	12		24	4
Всього годин:	90	24	12	48	6

Заочна форма навчання:

Назви змістових модулів і тем	Усього	Лек.	Практ.	Сам. роб.	Конс.
<u>ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. THEORETICAL ASPECTS OF THE METHODOLOGY OF TEACHING FOREIGN LANGUAGES.</u>					
Тема 1. Methods of teaching foreign languages as a science and its relation to other sciences.	10	2		8	
Тема 2. Teacher's Personality. Classroom Management.	14	2		10	2
Тема 3. Planning lessons and courses.	16	2	2	10	2
Разом за модулем 1	40	6	2	28	4
<u>ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ 2. PRACTICAL ASPECTS OF THE METHODOLOGY OF TEACHING FOREIGN LANGUAGES.</u>					
Тема 4. Teaching pronunciation. Teaching vocabulary.	12	2		8	2
Тема 5. Teaching grammar.	12	2		8	2
Тема 6. Teaching listening and reading.	14	2	2	8	2
Тема 7. Teaching speaking and writing.	12	2		8	2
Разом за модулем 2	50	8	2	32	8
Всього годин:	90	14	4	60	12

5. ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОГО ОПРАЦЮВАННЯ

На самостійне опрацювання винесено теми, які потребують дослідницького пошуку та ретроспективного аналізу студентів з метою більш детального розуміння окремих аспектів методики викладання іноземних мов та їх порівняння з сучасними методами та прийомами роботи зі студентами ВНЗ. Розробка власних планів-конспектів до практичних занять з англійської мови передбачає підготовку фрагментів занять у режимі мікронавчання та обговорення доцільності обраних видів діяльності на практичних заняттях. Теми для самостійного опрацювання:

1. Ways of increasing students' motivation.
2. Total Physical Response.
3. Who are the learners? Students and their needs.
4. Getting feedback from students.
5. Approaches to speaking.
6. Role play, real play and simulation.
7. Approaches to reading.
8. Productive and receptive skills
9. Errors and correction.

10. Assessment of students' learning achievements.
11. The use of computer technologies in foreign languages teaching.
12. Preparation of lesson plans. Microteaching.

6. ТЕМИ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

Підготовка до практичних занять з методики викладання іноземних мов передбачає:

- 1) читання і конспектування основної літератури;
- 2) виконання практичних завдань;
- 3) аналіз зразків фрагментів уроків;
- 4) ознайомлення з додатковою літературою;
- 5) підготовку планів-конспектів практичних занять;
- 6) самоперевірку у формі тестових завдань.

Тема 1. The history of the foreign languages teaching methodology.

Notions of methodology. Ancient times. Early modern times. 17th - 18th centuries. Jan Comenius. The Grammar-Translation method. the Direct method. The Reading method. Audio-Lingual method. Cognitive method. Situational method. Affective-Humanistic approach. Communicative method. Comprehension-Based methods (Total Physical Response, Delayed Oral Response). Production-Based approaches. Humanistic and Psychosuggestive approaches.

Тема 2. Planning lessons and courses.

Planning as a thinking skill. Considerations when planning. „Restricted“ and „Authentic“ exposure. „Authentic“ and „restricted“ output. Sequencing lesson components. Alternatives to present-practise. Formal lesson planning. Writing a lesson-plan procedure. Lesson aims. Procedure aims and achievement aims. Alternatives to formal planning. Planning a course. The Common European Framework.

Тема 3. Teaching grammar.

What is grammar. Methods of teaching grammar. Grammar and other language factors. The grammar lesson. The most common difficulties the students have in learning English grammar. Testing grammar. Microteaching: Grammar Lesson.

Тема 4. Teaching listening.

The nature of the listening process. The influence of variables in listening. The differences of listening and reading. Techniques in teaching listening. Testing listening. Making use of redundancy in listening and speaking. Microteaching: Listening Lesson.

Тема 5. Teaching speaking.

The goals of teaching speaking. Activities for the formation of speaking habits and skills. Brainstorming as a useful technique in teaching speaking. Development of speaking fluency. Developing speech habits with the help of songs. Error correction. Testing communicative competence. Microteaching: Speaking Lesson.

Тема 6. Teaching reading.

The nature of the reading process. The types of reading (Skimming reading. General or scanning reading. Close or research reading). Techniques for teaching reading. Reading activities for effective top-down processing. Microteaching: Reading Lesson.

7. РОЗПОДІЛ БАЛІВ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Модуль 1 (поточний контроль 40 балів)		Модуль 2 (періодичний контроль 60 балів)		Сума
Змістовий модуль I	Змістовий модуль II	к/р №1	к/р №2	100
20 балів	20 балів	30	30	

Шкала оцінювання

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка за національною шкалою для заліку
90 – 100	Зараховано
82 – 89	
75 – 81	
67 – 74	
60 – 66	
1 – 59	Незараховано (з можливістю повторного складання)

Повторне складання заліку з дисципліни допускається не більше двох разів: один раз викладачеві, другий – комісії, яка створюється деканатом факультету.

Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів на практичних заняттях

В оцінці знань студентів враховуються наступні моменти: достатність об'єму відповіді (повна, недостатньо повна, неповна); ґрунтовність обізнаності з основними поняттями, принципами, законами, правилами навчальної дисципліни; усвідомленість основного завдання запитання; логічність викладу матеріалу; обґрунтованість власних міркувань, нетрадиційність підходу до викладу відповіді; уміння інтегрувати та диференціювати знання теоретичного матеріалу та застосовувати їх при виконанні практичних завдань.

10 балів – Студент володіє уміннями та навичками логічно вибудовувати хід практичних занять з іноземної мови, використовувати різноманітні інтерактивні методи та прийоми організації навчальної діяльності, застосовувати різні форми роботи, адекватно розподіляти час для виконання завдань, реалізувати теоретичні знання на практиці. Студент формулює монологічне висловлювання іноземною мовою у зв'язку з прочитаним теоретичним матеріалом і у відповідності до комунікативної задачі. Студент демонструє вміння повідомляти факти та події, що пов'язані з проблемою, що обговорюється, у тому числі використовуючи інформацію із тексту, висловлює аргументоване ставлення до даної проблеми. Вживані лексичні одиниці та граматичні структури відповідають поставленій комунікативній задачі.

9 балів – Студент уміє складати план-конспект практичного заняття, майже повністю розкриває проблему наукового тексту, висловлювання побудоване в певному логічному порядку та є стилістично грамотним. Лексичні та граматичні помилки майже відсутні.

8 балів – Студент добре розуміє вимоги до написання плану-конспекту з іноземної мови, володіє достатніми навичками та вміннями розробляти практичні заняття, зміст наукового тексту і його проблематику; у відповіді міститься невелика кількість помилок, які він намагається виправити сам. Вживає прості й складні граматичні явища у різних сполученнях; різні граматичні часи, прості й складні речення. Студент демонструє стилістичну грамотність, вміє логічно відповісти на поставлені питання.

7 балів – Студент вміє висловити своє ставлення до поставленої проблеми, але не може аргументувати його. Використані лексичні одиниці та граматичні структури відповідають поставленій комунікативній задачі, однак трапляються труднощі і окремі неточності у вживанні слів, словосполучень та кліше. У діалогічному мовленні спостерігаються повторення мовленнєвих та граматичних конструкцій.

6 балів – Студент неповно розкриває проблему наукового тексту, під час відповідей допускається неточностей, порушена послідовність висловлювання. Зміст висловлювання частково відповідає комунікативній задачі. Мовлення студента зрозуміле, проте міститься невелика кількість мовних помилок.

5 балів – Побудова плану-конспекту не є повністю логічною, висловлювання студента щодо прочитаного наукового тексту не містить аргументації, не завжди є логічним та містить повтори. Відчувається механічне заучування матеріалу. Студент має обмежений словниковий запас, припускається фонетичних та лексичних помилок, що ускладнюють розуміння тексту. Студент вибудовує монологічне висловлювання у зв'язку з прочитаним текстом, але не завжди у відповідності до комунікативної задачі: відходить від теми або намагається замінити її іншою, якою володіє краще. Студент допускає велику кількість граматичних помилок, більшість із яких не ускладнює розуміння тексту. Студент не цілком логічно вибудовує діалогічне мовлення, не досить вміло підтримує бесіду.

4 бали – Студент лише частково розкриває тему; відсутні логічні зв'язки між частинами висловлювання. У відповіді студента містяться суттєві недоліки, матеріал охоплено не повністю, висловлювання щодо поставленої у науковому тексті проблеми не є логічно вибудованими. Повністю відсутнє вираження свого ставлення до проблеми. Мовлення студента містить велику кількість фонетичних та граматичних помилок, багато простих слів і речень вимовляються неправильно. Відповідь студента містить мінімальну кількість вивченої лексики. Студент не намагається підтримувати діалогічне спілкування (наприклад, не може розпитати про певну інформацію).

3 бали – Студент не розуміє зміст англомовного наукового тексту і не може зробити узагальнення у зв'язку із прочитаним, висловити та аргументувати своє ставлення до проблеми. Студент має загальне уявлення про тему, але не вміє логічно обґрунтувати свої думки. Робить довгі паузи, підбираючи потрібні слова. Не вміє використовувати знання, що були отримані раніше. Комунікативна задача у діалогічному мовленні не виконується.

2 бали – Зміст висловлювання студента не відповідає поставленій комунікативній задачі. Студент не вміє будувати діалогічне мовлення. Використовується дуже обмежений словниковий запас. Велика кількість фонетичних та граматичних помилок заважає розумінню мовлення студента.

1 бал – студент має лише часткове уявлення про тему. Немає практичних навичок у використанні матеріалу. Студент відмовляється давати відповіді на поставлені запитання.

Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів при написанні контрольних робіт

10 балів – Студент уміє надати в письмовому вигляді інформацію у відповідності з комунікативним завданням, висловлюючи власне ставлення до проблеми, при цьому правильно використовуючи лексичні одиниці та граматичні структури. При цьому

можлива наявність несуттєвих орфографічних помилок, які не порушують акту комунікації. Максимально припустима кількість орфографічних помилок – 1.

9 балів – Студент уміє написати повідомлення, висловлюючи власне ставлення до проблеми, при цьому правильно використовуючи вивчені граматичні структури у відповідності до комунікативного завдання використовуючи достатню кількість ідіоматичних зворотів, з'єднувальних кліше, моделей, тощо. Максимально припустима кількість орфографічних помилок – 2, лексичних, граматичних та стилістичних – 1.

8 балів – Студент уміє написати повідомлення на запропоновану тему, допускаючи ряд орфографічних помилок, які не утруднюють розуміння інформації, у роботі вжито ідіоматичні звороти, з'єднувальні кліше, різноманітність структур, моделей, тощо. Припустима кількість орфографічних помилок – 3, лексичних, граматичних та стилістичних – 2.

7 балів – Студент уміє без використання опори написати повідомлення за вивченою темою, зробити нотатки, допускаючи ряд помилок при використанні лексичних одиниць. Допущені помилки не порушують сприйняття тексту у роботі вжито ідіоматичні звороти, з'єднувальні кліше, різноманітність структур, моделей, тощо. Максимально можлива кількість орфографічних помилок – 3, лексичних, граматичних та стилістичних – 3.

6 балів – Студент уміє написати коротке повідомлення за вивченою темою за зразком відповідно до заданої комунікативної ситуації, допускаючи при цьому ряд помилок при використанні вивчених граматичних структур. Допущені помилки не порушують сприйняття тексту, у роботі вжито ідіоматичні звороти, з'єднувальні кліше, різноманітність структур, моделей, тощо. Максимально припустима кількість орфографічних помилок – 4, лексичних, граматичних та стилістичних – 4.

5 балів – Студент уміє написати коротке повідомлення/ листа за зразком відповідно до поставленого комунікативного завдання, при цьому вжито недостатню кількість з'єднувальних кліше та посередня різноманітність вжитих структур, моделей, тощо. Максимально можлива кількість орфографічних помилок – 4-5, лексичних, граматичних та стилістичних – 5.

4 бали – Максимально можлива кількість орфографічних помилок – 6, лексичних, граматичних та стилістичних – 6.

3 бали – Студент уміє писати прості непоширені речення відповідно до комунікативної задачі, проте зміст повідомлення недостатній за обсягом для розкриття теми та інформативно ненасичений. Максимально припустима кількість орфографічних помилок – 6, лексичних, граматичних та стилістичних – 8.

2 бали – Студент уміє писати вивчені словосполучення. Максимально можлива кількість орфографічних помилок – 6, лексичних, граматичних та стилістичних – 9.

1 бал – Студент уміє писати вивчену лексику, допускаючи при цьому велику кількість орфографічних помилок. Припустима кількість орфографічних помилок – 8, лексичних, граматичних та стилістичних – 9. Учениця уміє написати повідомлення за зразком, проте використовує обмежений запас лексики та граматичних структур, допускаючи помилки, які утруднюють розуміння.

Система нарахування балів:

1) поточний контроль:

оцінка **“відмінно”** відповідає 36 – 40 балам за усні відповіді на аудиторних заняттях і написання письмових робіт (модульних контрольних робіт, планів-конспектів, тестових завдань, вправ) і ставиться за широкі й системні знання теоретичного й практичного матеріалу;

оцінка **“добре”** відповідає 30 – 35 балам за усні відповіді на аудиторних заняттях і написання письмових робіт (модульних контрольних робіт, планів-конспектів, тестових завдань, вправ) і ставиться за хороші знання теоретичного й практичного матеріалу;

оцінка **“задовільно”** відповідає 24 – 29 балам за усні відповіді на аудиторних заняттях і написання письмових робіт (модульних контрольних робіт, планів-конспектів, тестових завдань, вправ) і ставиться за знання базових питань теоретичного й практичного матеріалу;

оцінка **“незадовільно”** відповідає 0 – 23 балам за усні відповіді на аудиторних заняттях і написання письмових робіт (модульних контрольних робіт, планів-конспектів, тестових завдань, вправ) і ставиться за незнання базових питань теоретичного й практичного матеріалу.

2) підсумковий контроль:

Оцінка **“відмінно”** (54–60) ставиться студентам, які повністю оволоділи програмовим матеріалом з навчального курсу, обізнані з усіма поняттями і термінами навчального курсу і адекватно оперують ними під час відповідей на поставлені питання, а також посилаються на дослідження з певної наукової проблеми, ознайомлені зі спеціальною літературою. Для отримання вищого балу студенти повинні продемонструвати творчу самостійність, здатність аналізувати факти, що стосуються навчального курсу, вміння розкрити їх органічну єдність і водночас специфіку. При оцінюванні враховується уміння аргументувати власні судження теоретичними і фактичними положеннями, підсумувати сказане висновками, застосувати теоретичні знання при виконанні практичних завдань.

Оцінка **“добре”** (45–53) виставляється за умов достатньо повного володіння знаннями з навчального предмету. Відповідь студента має бути правильною, обґрунтованою, демонструвати знання теоретичного матеріалу, вміння самостійної навчально-пізнавальної діяльності, здатність викладати матеріал англійською мовою в певній логічній послідовності. Одночасно студентом допущено деякі помилки щодо змісту та мовні помилки, які не впливають на загальне розуміння викладеного матеріалу, в практичному завданні допущено 1-2 помилки.

Оцінка **“задовільно”** (36–44) виставляється за знання з предмету, продемонстровані у неповному об’ємі. Вони, як правило, носять фрагментарний і поверхневий характер. Теоретичні і фактичні знання відтворюються репродуктивно, без глибокого осмислення, аналізу, порівняння, узагальнення. Відчувається, що студент обізнаний з літературними джерелами з навчальної дисципліни, але не всіма і не може дати достатньо критичної оцінки. Студент допускає суттєві помилки щодо змісту та мовні помилки, які порушують логіку викладення матеріалу, допускає в практичному завданні 3-4 помилки.

Оцінка **“незадовільно”** (0–35) виставляється за неправильну або неповну відповідь, яка свідчить про нерозуміння поставленого завдання. Літературу з навчальної дисципліни та понятійно-категоріальний апарат студент зовсім не знає. Відповідь вказує, що програмовим матеріалом студент не володіє. Студент допускає грубі помилки у викладенні матеріалу та суттєві мовні помилки, допускає в практичному завданні більше 4 помилок.

МЕТОДИ ТА ЗАСОБИ НАВЧАННЯ

У процесі вивчення навчальної дисципліни «Методика викладання іноземних мов у ВНЗ» застосовуються такі методи:

1. Метод проблемного викладу
2. Частково-пошуковий, або евристичний метод.
2. Дослідницький метод.
3. Комунікативний метод.
4. Дискусійний метод.
5. Репродуктивний метод.

Засобами діагностики успішності навчання є усне опитування, письмові роботи, контрольні роботи, тестові завдання та залік. Залік проводиться у формі усного опитування.

8. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

- 1) Морська Л.І. Теорія та практика методики навчання англійської мови. – Тернопіль : Астон, 2003. – 248 с.
- 2) Гапонова С.В. Сучасні методи викладання іноземних мов за рубежом // Іноземні мови. - 1997. - №4. - С.24-30.
- 3) Гапонова С.В. Сучасні методи викладання іноземних мов за рубежом // Іноземні мови. - 1998. - №1. - С.24-31.
- 4) Методика навчання іноземних мов у середніх навчальних закладах: Підручник / Кол. авторів під керівн. С.Ю.Ніколаєвої. - К.: Ленвіт, 1999.
- 5) Christison, M. Applying Multiple Intelligences Theory in Preservice and Inservice TEFL Education Programs. *English Teaching Forum*, 36 (2), 1998.-pp. 2-13.
- 6) Gardner, H. *Frames of Mind*. - New York: Basic Books, 1983.
- 7) Grinder, J., & Bandler, R. *Tranceformations*. - Moab, Utah: Real People Press, 1981.
- 8) Howatt, A. *A History of English Language Teaching*. - Oxford: Oxford University Press, 1984.
- 9) Larsen-Freeman, D. *Techniques and Principles in Language Teaching*. - London: Oxford University Press, 1986.
- 10) Lozanov, G. *Suggestology and Outlines of Suggestodedy*. - London: Gordon and Breach Science Publishers, Inc., 1978.
- 11) Lozanov, G., & Gateva. *The Foreign Language Teacher's Suggestopedic Manual*. - London: Gordon and Breach Science Publishers, Inc., 1988.
- 12) Pawley, A., & Syder, F. Two Puzzles for Linguistic Theory: Native-like Selection and Native-like Fluency. In J. Richards & R. Schmidt (Eds.) *Language and communication*. - London: Longman, 1983.
- 13) Schuster, D., & Gritton, C. *Suggestive Accelerative Learning Techniques*. - London: Gordon and Breach Science Publishers, Inc., 1986.
- 14) Harmer, J. Taming the big "I": Teacher performance and student satisfaction. *ELT Journal*, 49, 4, 1991. - pp. 337-45.
- 15) Krashen, S. *The input hypothesis*. - New York: Longman, 1985.
- 16) Larsen-Freeman, Diane. *Techniques and Principles in Language Teaching*. - London: Oxford University Press. 1986.
- 17) Pica, T. Questions from the language classroom: Research perspectives. *TESOL Quarterly*, 28, 1994. - pp. 49-79.
- 18) Prodromou, L. The good language teacher. *English Teaching Forum*, 29, 2, 1991,- pp. 2-7.
- 19) Rogova G.V. *Methods of Teaching English*. - M., 1983.
- 20) *Teaching English as a Second or Foreign Language*. (Marianne Celce- Murcia, the editor). - Boston: Heinle & Heinle Publishers, 1991.
- 21) Williams, J. Focus on form in communicative language teaching: Research teaching and the classroom teacher. *TESOL Journal*, 4, 1995. - pp. 12-16.
- 22) Методика навчання іноземних мов у середніх навчальних закладах: Підручник / Кол. авторів під керівн. С.Ю.Ніколаєвої. - К.: Ленвіт, 1999.
- 23) Scriven J. *Learning Teaching. The Essential Guide to English Language Teaching*. Third Edition. Oxford : Macmillan Publisher Limited, 2011. 418 p.