

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки
Кафедра романських мов та інтерлінгвістики



Проректор з науково-педагогічної і
навчальної роботи та рекрутації
проф. Іврілок С. В. *С. В. Іврілок*
Протокол № 2 від «17» жовтня 2018 р.

№1710201846

ПРОГРАМА

нормативної навчальної дисципліни

МЕТОДОЛОГІЯ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

для підготовки наукового ступеня магістра

галузінань: 01 Освіта,

спеціальності: 014 Середня освіта,

освітньої програми: Мова та література(французька);

(Мова та література(німецька); (Мова та література(англійська))

Луцьк – 2018

Програма навчальної дисципліни «МЕТОДОЛОГІЯ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ» підготовки магістрів, галузі знань: 01 Освіта, спеціальності: 014 Середня освіта, за освітньою програмою: Мова та література (французька); (Мова та література (німецька)); (Мова та література (англійська))

Розробник: Данилюк Ніна Олексіївна, професор, доктор філологічних наук

Рецензент: Єфремова Наталія Володимирівна, доцент, кандидат філологічних наук

Робоча програма навчальної дисципліни затверджена на засіданні кафедри романських мов та інтерлінгвістики

протокол № 1 від 5 вересня 2018р.



Завідувач кафедри (Станіслав О.В.)

Робоча програма навчальної дисципліни схвалена науково-методичною комісією інституту іноземної філології
протокол № 2 від 20 вересня 2018 р.

Голова науково-методичної



комісії факультету (Павлюк А. Б.)

© Данилюк Н. О., 2018 р.

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Характеристика навчальної дисципліни подана згідно з навчальним планом спеціальності і представлена у вигляді таблиці 1.

Таблиця 1

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітня програма, освітній ступінь	Характеристика навчальної дисципліни
Денна форма навчання	галузь знань: 01 Освіта, спеціальність: 014	Нормативна
Кількість годин/кредитів 90 / 3	Середня освіта, освітня програма: Мова та література (французька);	Рік навчання 5-ий
		Семестр 9-ий
ІНДЗ: <u>немає</u>	(Мова та література (німецька); (Мова та література (англійська))	Лекції 24 год.
		Практичні (семінарські) 12 год.
		Самостійна робота 48 год.
		Консультації 6 год.
		Форма контролю: залік

Таблиця 1а

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітня програма, освітній ступінь	Характеристика навчальної дисципліни
Заочна форма навчання	галузь знань: 01 Освіта, спеціальність: 014	Нормативна
Кількість годин/кредитів 90 / 3	Середня освіта, освітня програма: Мова та література (французька);	Рік навчання 6-ий
		Семестр 11-ий
ІНДЗ: <u>немає</u>	(Мова та література (німецька); (Мова та література (англійська))	Лекції 16 год.
		Практичні (семінарські) 10 год.
		Самостійна робота 54 год.
		Консультації 10 год.
		Форма контролю: залік

2. АНОТАЦІЯ КУРСУ:

Курс «Методологія та організація наукових досліджень» має за мету ознайомити студентів з основними проблемами методології та логіки наукового дослідження, із методами та

прийомами пізнання, за допомогою яких можна отримати об'єктивно істинні знання. Основні завдання дисципліни – формування у студентів вмінь та навичок самостійного творчого наукового мислення, свідомого використання методів і прийомів сучасного наукового аналізу, опрацювання необхідної літератури, правильного оформлення тексту наукової роботи та бібліографічного апарату, що необхідно для написання магістерської роботи, статей, тез, підготовки доповідей на наукові конференції.

3. КОМПЕТЕНЦІЇ

До кінця навчання студенти будуть компетентними у таких питаннях: 1) основні аспекти методології сучасної науки; 2) основні напрямки і проблематика сучасних наукових досліджень у галузі мовознавства; 3) планування та організація наукового дослідження й основні етапи його проведення; 4) загальнонаукові методинаукового дослідження; 5) методи і прийоми аналізу теоретичних та фактичних джерел із теми дослідження; 6) особливості написання та оформлення магістерських робіт.

4. ІНФОРМАЦІЙНИЙ ОБСЯГ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Навчальна дисципліна складається з двох змістових модулів.

Змістовий модуль 1. Загальнонаукові та спеціальні методи мовознавчих досліджень.

Тема 1. Методологія і метод як основа наукових досліджень. Загальнонаукові методи дослідження. Методологія як вчення і сукупність методів дослідження. Поняття про метод наукового дослідження. Загальні методи наукових досліджень: дедукція, індукція, аналіз, синтез, гіпотеза, зіставлення, структурування, трансформація, синхронія, діахронія, спостереження, експеримент та ін.

Тема 2. Спеціальні наукові методи і прийоми мовознавчого дослідження: описовий, порівняльно-історичний, зіставний, лінгво-географічний. Описовий метод для пояснення будови і функціонування одиниць мови. Порівняльно-історичний метод – для історико-генетичного дослідження мовних сімей, груп та мовних одиниць. Зіставний метод – для порівняльного вивчення мовних явищ у синхронії. Метод лінгвістичної географії, що вивчає ареальне розміщення мовних явищ.

Тема 3. Спеціальні методимовознавчого дослідження: структурний, компонентного аналізу, дистрибутивного аналізу, безпосередніх складників, трансформаційний. Структурний метод для синхронного аналізу мовних одиниць. Метод дистрибутивного аналізу на основі оточення окремих одиниць у тексті. Метод безпосередніх складників – для визначення морфемної та словотвірної будови слова і складу синтаксичних конструкцій. Метод компонентного аналізу семантичної структури слова. Трансформаційний метод на основі еквівалентності з іншими мовними структурами.

Тема 4. Комбіновані методи мовознавчого дослідження: соціолінгвістичний, психолінгвістичний, математичний (кількісних підрахунків).

Соціолінгвістичний метод вивчення мовних явищ як синтез лінгвістичних і соціологічних методів. Методи польового дослідження (методика збирання матеріалу): анкетування, інтерв'ювання, безпосереднє спостереження, експериментування, вивчення документів. Методи соціолінгвістичного аналізу (опрацювання інформації): корелятивний аналіз, використання комп'ютерних програм опрацювання даних, статистичні методи, побудова таблиць і графіків залежностей. Два різновиди психолінгвістичних досліджень: а) вивчення фізіологічних реакцій людини у процесі мовленнєвої діяльності; б) аналіз мовленнєвих реакцій інформантів у результаті впливу певних стимулів (слова-реакції на слова-стимули у словниках асоціативних норм). Математичні методи (прийоми): метод кількісних підрахунків як визначення кількісних характеристик явища. Статистичний метод, що передбачає використання певних формул, встановлення зв'язків і тенденцій розвитку мовних явищ.

Тема 5. Лінгвостилістичні методи дослідження та методи дослідження тексту.

Лінгвістичні методи дослідження: 1) стилістики ресурсів; 2) функціональної стилістики; 3) стилістики тексту; 4) стилістики художнього тексту; 5) діахронної та порівняльної стилістики. Філологічні методи аналізу тексту: 1) структурний (виявлення й аналіз окремих складників, які формують текст); 2) метод контекстологічного аналізу (встановлення статусу досліджуваного тексту серед інших текстів, його значущості в соціокультурному контексті); 3) метод композиційного аналізу (вивчає специфіку розміщення текстового матеріалу); 4) семіотичний метод (з'ясовує особливості знакової організації тексту); 5) метод концептуального аналізу (розглядає концепти, які формують змістову частину тексту); 6) біографічний метод (залучення особистісних даних автора для розуміння змістової та формальної організації тексту-твору) та ін. Власне лінгвістичні методи сучасного аналізу тексту: 1) метод побудови лінгвістичних парадигм; 2) структурно-семантичний аналіз; 3) метод польового моделювання (структурування); 4) метод дискурсного аналізу; 5) метод дистрибутивного аналізу; 6) метод компонентного аналізу; 7) контекстуально-інтерпретаційний метод; 8) метод асоціативно-концептуального аналізу; 9) метод аперційного декодування тексту; 10) метод наративного аналізу; 11) метод когнітивного карткування й ін.

Змістовий модуль 2. Організація, написання, оформлення й апробація магістерського дослідження.

Тема 6. Сучасні галузі мовознавчих досліджень. Основні парадигми лінгвістичних досліджень: 1) порівняльно-історична; 2) системно-структурна; 3) антропоцентрична. Нові напрями наукових досліджень кінця ХХ – початку ХХІ ст.: 1) комунікативно-прагматичний (комунікативна лінгвістика – В. Г. Гак, Н. Д. Арутюнова, Ф. С. Бацевич, Г. Г. Почепцов та ін.); 2) когнітивно-дискурсивний (когнітивна лінгвістика – Ч. Філмор, У. Чейф, Т. ван Дейк, О. П. Воробйова, С. А. Жаботинська, О. О. Селіванова й ін.); 3) когнітивно-семіотичний (лінгвосеміотика, лінгвокультурологія – А. Вежбицька,

А. В. Красних, Ю. С. Степанов, В. М. Телія, О. С. Кубрякова, В. О. Маслова, С. С. Єрмоленко й ін.). Досягнення психолінгвістики (О. О. Леоньєв, О. О. Залевська, Н. П. Бутенко, Л. В. Засекіна, С. В. Засекін та ін.), соціолінгвістики (Р. Т. Белл, Л. Б. Нікольський, Л. Т. Масенко, Л. О. Ставицька й ін.), етнолінгвістики (Є. Бартмінський, М. І. Толстой, С. М. Толстая, Й. Айдачич, В. В. Жайворонок, Н. В. Хобзей та ін.) та лінгвофольклористики (Є. Б. Артеменко, О. Т. Хроленко, С. Я. Єрмоленко, Т. П. Беценко й ін.). Дослідження з інтерлінгвістики (К. Калочай, Д. Бланке, М. І. Ісаєв, С. М. Кузнєцов, О. Д. Дуліченко, О. С. Мельников, І. Кутни й ін.). Напрями пошуків прикладної лінгвістики та комп'ютерної лінгвістики (В. М. Андрющенко, Ю. М. Марчук, Н. Ф. Клименко, М. М. Пещак, Н. П. Дарчук, Є. А. Карпіловська й ін.).

Тема 7. Магістерська робота як різновид державної атестації. Вибір теми, підготовка плану-проспекту і визначення структури наукової роботи. Вибір теми магістерської роботи. Зв'язок теми з конкретними науковими планами та довгостроковими програмами кафедри. Затвердження теми і призначення наукового керівника. Складання індивідуального плану-графіку виконання роботи (основні етапи: підготовчий, основний, оформлювальний). Підготовка плану-проспекту та визначення структури магістерської роботи. З'ясування актуальності та новизни теми, ступеня її опрацьованості, окреслення мети і завдань, об'єкта і предмета, джерельної бази та методів дослідження. Прогнозування теоретичного і практичного значення результатів роботи. Структура наукової праці: вступ, основна частина, висновки, список використаної літератури, додатки.

Тема 8. Пошук та опрацювання наукової літератури, оформлення бібліографії, збір та аналіз фактичного матеріалу, вимоги до тексту магістерської роботи. Пошук наукової літератури в електронних каталогах і в бібліографічному відділі бібліотеки СНУ, виписки і цитати. Бібліографічний опис джерел та літератури відповідно до чинних стандартів з бібліотечно-видавничої справи. Кількість використаних джерел (не менше 25 у кваліфікаційній роботі і світнього ступеня «бакалавр», 50 – ступеня «магістр»). Висвітлення теоретичних питань з теми випускної кваліфікаційної роботи з використанням наукової літератури у першому розділі. Визначення ключових понять, термінологічного апарату, обґрунтування обраних методів і прийомів дослідження. Опрацювання джерел фактичного матеріалу, укладання картотеки, аналіз джерельної бази з використанням методів наукового дослідження. Опис результатів проведеного дослідження у другому-третьому розділах. Передмова, виклад матеріалу, висновки до розділів, загальні висновки. Вимоги до тексту магістерської роботи.

Тема 9. Оформлення магістерської роботи, її апробація та підготовка до захисту. Загальні вимоги до оформлення магістерської роботи: друк на аркушах білого паперу формату А 4 (210 х 297 мм), через 1,5 інтервали, шрифт TimesNewRoman, розмір шрифту – 14, абзацний відступ – 1,25 мм, береги:

лівий – 30 мм, верхній, нижній – 20 мм, правий – 10 мм. Текст роботи – українською мовою (або іншою – за рішенням кафедри), згідно з нормами чинного українського правопису, за вимогами науково-ділового стилю, з використанням загальноприйнятої наукової термінології, умовних символів та скорочень. Загальні правила цитування і посилання на використані джерела. Оформлення розділів (підрозділів): «ЗМІСТ», «ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ». Нумерація сторінок. Оформлення ілюстрацій, таблиць, формул та додатків.

Підготовка, порядок та процедура захисту магістерської роботи. Апробація роботи. Рецензування випускних кваліфікаційних робіт. Підготовка до захисту і захист дослідження на відкритому засіданні ДЕК. Оцінювання випускних кваліфікаційних робіт.

Структура навчальної дисципліни представлена у вигляді таблиці 2.

Таблиця 2

Назви змістових модулів і тем	Усього	Лек.	Практ.	Сам. роб.	Конс.
Змістовий модуль 1. Загальнонаукові та спеціальні методи мовознавчих досліджень					
Тема 1. Методологія і метод як основа наукових досліджень. Загальнонаукові методи дослідження.	11	4	2	4	1
Тема 2. Спеціальні наукові методи і прийоми мовознавчого дослідження: описовий, порівняльно-історичний, зіставний, лінгво-географічний.	11	2	2	6	1
Тема 3. Спеціальні методи мовознавчого дослідження: структурний, компонентного аналізу, дистрибутивного аналізу, безпосередніх складників, трансформаційний.	9	2	2	4	1
Тема 4. Методи мовознавчого дослідження: соціолінгвістичний, психолінгвістичний, математичний (кількісних підрахунків).	4	2	-	2	-
Тема 5. Лінгвостилістичні методи дослідження та методи дослідження тексту.	8	4	-	4	-

Разом за модулем 1	43	14	6	20	3
Змістовий модуль 2. Організація, написання, оформлення й апробація магістерського дослідження					
Тема 6. Сучасні галузі мовознавчих досліджень.	9	4	-	5	-
Тема 7. Магістерська робота як різновид державної атестації. Вибір теми, підготовка плану-проспекту і визначення структури наукової роботи.	16	2	2	11	1
Тема 8. Пошук та опрацювання наукової літератури, оформлення бібліографії, збір та аналіз фактичного матеріалу, вимоги до тексту роботи.	11	2	2	6	1
Тема 9. Оформлення магістерської роботи, її апробація та підготовка до захисту.	9	2	2	6	1
Разом за модулем 2	47	10	6	28	3
Всього годин:	90	24	12	48	6

Таблиця 2а

Назва змістових модулів і тем	Усього	Лек.	Практ.	Сам. роб.	Конс.
Змістовий модуль 1. Загальнонаукові та спеціальні методи мовознавчих досліджень					
Тема 1. Методологія і метод як основа наукових досліджень. Загальнонаукові методи дослідження.	14	4	2	6	2
Тема 2. Спеціальні методи мовознавчого дослідження: описовий, порівняльно-історичний, зіставний, лінгво-географічний, структурний, компонентного аналізу, дистрибутивного аналізу, безпосередніх складників, трансформаційний.	12	2	2	6	2
Тема 3. Спеціальні методи мовознавчого дослідження: соціолінгвістичний, психолінгвістичний, математичний (кількісних підрахунків). Лінгвостилістичні методи дослідження та методи дослідження тексту.	12	2	2	8	-
Разом за модулем 1	38	8	6	20	4

Змістовий модуль 2. Організація, написання й оформлення магістерського дослідження					
Тема 6. Сучасні галузі мовознавчих досліджень	16	4	-	12	-
Тема 4. Магістерська робота як різновид державної атестації. Вибір теми, підготовка плану-проспекту і визначення структури наукової роботи.	17	2	2	10	3
Тема 5. Пошук та опрацювання наукової літератури, оформлення бібліографії, збір та аналіз фактичного матеріалу, вимоги до тексту роботи. Оформлення магістерської роботи, її апробація та підготовка до захисту.	19	2	2	12	3
Разом за модулем 2	52	8	4	34	6
Всього годин:	90	16	10	54	10

5. ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОГО ОПРАЦЮВАННЯ

Сформулюйте тему, мету, завдання, об'єкт і предмет дослідження Вашої магістерської роботи та визначте її структуру. Складіть план-проспект магістерської роботи, обґрунтуйте вибір методів дослідження, згідно з бібліографічними вимогами оформіть список використаної літератури.

6. ВИДИ (ФОРМИ) ІНДИВІДУАЛЬНИХ НАУКОВО-ДОСЛІДНИХ ЗАВДАНЬ (ІНДЗ)

Немає.

7. РОЗПОДІЛ БАЛІВ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Під час вивчення курсу «Методологія та організація наукових досліджень» студент повинен виконати такі види роботи: вивчити лекційний матеріал, опрацювати матеріал на семінарах, виконати завдання для самостійного опрацювання, написати модульну контрольну роботу, скласти залік.

Усі види навчальної діяльності студента оцінено певною кількістю балів. Сумарна кількість балів, яку студент отримує під час вивчення курсу «Методологія та організація наукових досліджень» за 100-бальною шкалою, визначає його підсумкову оцінку, якій відповідає: зараховано/не зараховано (з можливістю повторного складання)

Формою підсумкового контролю знань студентів є модульна контрольна робота (МКР) і залік.

Дисципліна складається із двох змістових модулів та її вивчення не передбачає виконання ІНДЗ. У цьому випадку підсумкова оцінка за 100-бальною шкалою складається із сумарної кількості балів за:

1. поточне оцінювання з відповідних тем (максимум 40 балів);
2. модульну контрольну роботу (максимум 60 балів).

Таблиця 3

Поточний контроль (мах = 40 балів)						Модульний контроль (мах = 60 балів)			Загальна кількість балів
Модуль 1						Модуль 2			
Змістовий модуль 1						Змістовий модуль 2		МКР 1	
Т 1	Т 2	Т 3	Т 4			Т 5	Т 6	60	
6	6	6	6			8	8		

Критерії оцінювання занять поточного контролю

Змістовий модуль 1 (максимально 24 бали).

За кожне практичне заняття виставляють такі оцінки:

максимальна оцінка *6 балів* – якщо студент має системні знання з теми, ґрунтовно відповідає на теоретичні питання плану, без помилок виконує практичні (тестові) завдання різного характеру;

оцінка *5 балів* – якщо студент має системні знання з теми, повно відповідає на теоретичні питання плану, без помилок виконує практичні (тестові) завдання різного характеру, допускає незначні мовностилістичні помилки;

оцінка *4 бали* – якщо студент має добрі знання з теми, добре відповідає на теоретичні питання плану, допускає незначні мовностилістичні помилки, виконує практичні (тестові) завдання із незначними помилками;

оцінка *3 бали* – якщо студент має задовільні знання з теми, неповно відповідає на теоретичні питання плану, виконує практичні (тестові) завдання зі значними помилками;

оцінка *2 бали* – якщо студент має певні знання з теми, неповно відповідає на частину теоретичних питань плану, виконує частину практичних (тестових) завдань із серйозними помилками;

оцінка *1 бал* – якщо студент має розрізнені знання з теми, не може відповісти на окремі теоретичні питання плану, не може виконати практичні (тестові) завдання.

Змістовий модуль 2 (максимально 16 балів).

максимальна оцінка *8 балів* – якщо студент має системні знання з теми, ґрунтовно відповідає на теоретичні питання плану, без помилок виконує практичні (тестові) завдання різного характеру;

оцінка *7 балів* – якщо студент має системні знання з теми, ґрунтовно відповідає на теоретичні питання плану, без помилок виконує практичні (тестові) завдання різного характеру, допускає мовностилістичні помилки;

оцінка *6 балів* – якщо студент має глибокі знання з теми, повно відповідає на теоретичні питання плану, виконує практичні (тестові) завдання із незначними помилками;

оцінка *5 балів* – якщо студент має добрі знання з теми, добре відповідає на теоретичні питання плану, допускає незначні мовностилістичні помилки, виконує практичні (тестові) завдання із незначними помилками;

оцінка 4 бали – якщо студент має задовільні знання з теми, неповно відповідає на теоретичні питання плану, виконує практичні (тестові) завдання з помилками;

оцінка 3 бали – якщо студент має задовільні знання з теми, неповно відповідає на теоретичні питання плану, виконує практичні (тестові) завдання зі значними помилками;

оцінка 2 бали – якщо студент має певні знання з теми, неповно відповідає на частину теоретичних питань плану, виконує частину практичних (тестових) завдань із серйозними помилками;

оцінка 1 бал – якщо студент має розрізнені знання з теми, не може відповісти на окремі теоретичні питання плану, не може виконати практичні (тестові) завдання.

Модульна контрольна робота (максимально 60 балів)

МКР – це комплексна робота, яка складається з 2 частин: а) тестові завдання (максимально 20 балів); б) завдання творчого характеру – план-проспект магістерської роботи (максимально 40 балів).

Критерії оцінювання тестових завдань (максимально 20 балів – 20 тестових завдань)

Оцінку 20 балів виставляють, якщо робота виконана на високому рівні, зроблені усі завдання, належно оформлені.

Оцінку 19 балів виставляють, якщо робота виконана на високому рівні, зроблені 19 завдань.

Оцінку 18 балів виставляють, якщо робота виконана на високому рівні, зроблені 18 завдань.

Оцінку 17 балів виставляють, якщо робота виконана на високому рівні, зроблені 17 завдань.

Оцінку 16 балів виставляють, якщо робота виконана на високому рівні, зроблені 16 завдань.

Оцінку 15 балів виставляють, якщо робота виконана на високому рівні, зроблені 15 завдань.

Оцінку 14 балів виставляють, якщо робота виконана на належному рівні, зроблені 14 завдань.

Оцінку 13 балів виставляють, якщо робота виконана на належному рівні, зроблені 13 завдань.

Оцінку 12 балів виставляють, якщо робота виконана на належному рівні, зроблені 12 завдань.

Оцінку 11 балів виставляють, якщо робота виконана на належному рівні, зроблені 11 завдань.

Оцінку 10 балів виставляють, якщо робота виконана на належному рівні, зроблені 10 завдань.

Оцінку 9 балів виставляють, якщо робота виконана на середньому рівні, зроблені 9 завдань.

Оцінку 8 балів виставляють, якщо робота виконана на середньому рівні, зроблені 8 завдань.

Оцінку 7 балів виставляють, якщо робота виконана на середньому рівні, зроблені 7 завдань.

Оцінку 6 балів виставляють, якщо робота виконана на середньому рівні, зроблені 6 завдань.

Оцінку 5 балів виставляють, якщо робота виконана на середньому рівні, зроблені 5 завдань.

Оцінку 4 бали виставляють, якщо робота виконана на задовільному рівні, зроблені 4 завдання.

Оцінку 3 бали виставляють, якщо робота виконана на задовільному рівні, зроблені 3 завдань.

Оцінку 2 бали виставляють, якщо робота виконана на незадовільному рівні, зроблені 2 завдання.

Оцінку 1 бал виставляють, якщо робота виконана незадовільно, зроблене 1 завдання. У разі виправлення відповідь не зараховують.

Критерії оцінювання плану-проспекту (максимально 40 балів)

Оцінку 38–40 балів виставляють, якщо робота виконана на високому рівні, відповідає структурним вимогам, належно оформлена. Оцінка може бути знижена за технічні недогляди.

Оцінку 35–37 балів виставляють, якщо робота виконана на високому рівні, відповідає структурним вимогам, є незначні виправлення в тексті, технічні недогляди.

Оцінку 31–34 бали виставляють, якщо робота загалом виконана на високому рівні, відповідає структурним вимогам, є деякі виправлення в тексті, мовностилістичні неточності, технічні недогляди.

Оцінку 27–30 балів виставляють, якщо робота виконана на добромурівні, відповідає структурним вимогам, є 1 незначна помилка у виборі методів аналізу, мовностилістичні неточності, технічні недогляди.

Оцінку 23–26 балів виставляють, якщо робота виконана на доброму рівні, відповідає структурним вимогам, є 2 помилки у виборі методів аналізу, мовностилістичні неточності, технічні недогляди.

Оцінку 20–23 балів виставляють, якщо робота виконана на доброму рівні, відповідає структурним вимогам, є 2 помилки у виборі методів аналізу, мовностилістичні неточності, технічні недогляди.

Оцінку 17–20 балів виставляють, якщо робота виконана на доброму рівні, відповідає структурним вимогам, є 3 помилки у виборі методів аналізу, мовностилістичні неточності, технічні недогляди.

Оцінку 15–16 балів виставляють, якщо робота виконана на середньому рівні, не повністю відповідає структурним вимогам, є 3 помилки у виборі методів аналізу, мовностилістичні неточності, технічні недогляди.

Оцінку 13–14 балів виставляють, якщо робота виконана на середньому рівні, не повністю відповідає структурним вимогам, є 4 помилки у виборі методів аналізу, мовностилістичні неточності, технічні недогляди.

Оцінку 11–12 балів виставляється, якщо робота виконана на середньому рівні, не повністю відповідає структурним вимогам, є 5 помилок у виборі методів аналізу, мовностилістичні неточності, технічні недогляди.

Оцінку 9–10 балів виставляють, якщо робота виконана на задовільному рівні, не повністю відповідає структурним вимогам, є 6 помилок у виборі методів аналізу, мовностилістичні неточності, технічні недогляди.

Оцінку 7–8 балів виставляють, якщо робота виконана на низькому рівні, не повністю відповідає структурним вимогам, є 7 помилок у виборі методів аналізу, мовностилістичні неточності, технічні недогляди.

Оцінку 5–6 балів виставляють, якщо робота виконана на низькому рівні, не відповідає структурним вимогам, є 8 помилок у виборі методів аналізу, мовностилістичні неточності, технічні недогляди.

Оцінку 3–4 бали виставляють, якщо робота виконана на незадовільному рівні, не відповідає структурним вимогам, є 9 помилок у виборі методів аналізу, мовностилістичні неточності, технічні недогляди.

Оцінку 1–2 бали виставляють, якщо робота виконана незадовільно, не відповідає структурним вимогам, є 10 помилок у виборі методів аналізу, мовностилістичні неточності, технічні недогляди.

Критерії оцінювання підсумкового контролю (заліку)

Підсумковий контроль проводять у формі *заліку*. Залік складається із виконання плану-проспекту магістерської роботи і тестових завдань. Максимальна кількість балів за план-проспект дорівнює 40 балів, за тестові завдання – 20 балів. Критерії оцінювання цих робіт вміщено вище. Максимальна кількість балів за підсумковий контроль – 60 балів.

Шкала оцінювання

Таблиця 4

Оцінка в балах	Оцінка
----------------	--------

за всівидинавчальної діяльності		для заліку
90 – 100		Зараховано
82 – 89		
75 - 81		
67 -74		
60 - 66		
1 – 59		Незараховано(з можливістю повторного складання)

8. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Бистрицька А. К. Основи наукових досліджень : конспект лекцій для студентів спеціальності 6.03060101 / А. К. Бистрицька. – Харків, 2012. – 75 с.
2. Білуха М. Т. Методологія наукових досліджень : підруч. для бакалаврів, магістрантів і аспірантів екон. спец. вищ. навч. закл. освіти / М. Т. Білуха. – К. : АБУ, 2002. – 480 с.
3. Богдан С. К. Методи й методика лінгвостилістичних досліджень : метод. рекомендації для слухачів і керівників секції української мови / С. К. Богдан. – Луцьк, 2011. – 28 с.
4. Вимоги до написання і оформлення випускних кваліфікаційних робіт. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://ed.eenu.edu.ua/upload/docs/52/6264d84a863a28f9d6344f07abfc9b71.pdf>
5. Галич О. Б. Функціонально-типологічні аспекти текстоцентричної парадигми в лінгвістиці / О. Б. Галич // Науковий вісник кафедри ЮНЕСКО Київського лінгвістичного університету. Філологія, педагогіка, психологія. 2014. – Вип. 29. – С. 27–35. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvkyu_2014_29_6.
6. Глушенко В. А. Лінгвістичний метод і його структура / В. А. Глушенко // Мовознавство. – 2010 – № 6. – С. 32–44.
7. Данилюк Н. О. Принципи та методи сучасного лінгвістичного аналізу тексту / Н. О. Данилюк // Сучасні мово- та літературознавчі методології та нові прочитання художнього тексту : антологія / упоряд. Л. К. Оляндер, О. В. Богданова, Ю. В. Громик, І. Ф. Штейнер. – Луцьк : Вежа-Друк, 2018. – С. 656–662.
8. Жаботинська С. Лексичні поля й нелінійна динаміка когнітивних структур / Світлана Жаботинська // Вісник Львівського університету. Серія філологічна – 2011. – Вип. 52. – С. 1–11.
9. Єріна А. М. Методологія наукових досліджень : навч. посіб. / А. М. Єріна, В. Б. Захожай, Д. Л. Єрін. – К. : ЦНЛ, 2004. – 212 с.
10. Єфремова Н. В. Методичні рекомендації до оформлення та виконання наукових робіт на здобуття кваліфікації спеціаліста (магістра) для студентів факультету романо-германської філології / Н. В. Єфремова, Л. Є. Смілько. – Луцьк : РВВ «Вежа» Волин. держ. ун-ту ім. Лесі Українки, 2006. – 40 с.
11. Клименюк О. В. Технологія наукового дослідження : автор. підруч. / О. В. Клименюк. – Ніжин : Аспект-Поліграф, 2006. – 308 с.
12. Клименюк О. В. Виклад та оформлення результатів наукового дослідження : автор. підруч. / О. В. Клименюк. – Ніжин : Аспект-Поліграф, 2007. – 398 с.
13. Ковальчук В. В. Основи наукових досліджень: навч. посіб. для студ. вузів / В. В. Ковальчук, Л. М. Моїсєєв. – 3-є вид., перероб. і доп. – К. : Професіонал, 2005. – 240 с.

14. Колесников О. В. Основи наукових досліджень : навч. посіб. / О. В. Колесников. – К. : Центр учбової літератури, 2011. – 144 с.
15. Колісніченко Е. В. Основи наукових досліджень : опорний конспект лекцій / Е. В. Колісніченко. – Суми, 2012. – 83 с.
16. Кочерган М. П. Методологія мовознавства. Методи мовознавчих досліджень // Кочерган М. П. Загальне мовознавство : навч. посіб. / М. П. Кочерган. – К. : Академія, 2006. – 464 с.
17. Крушельницька, О. В. Методологія та організація наукових досліджень : навч. посіб. / О. В. Крушельницька. – К. : Кондор, 2006. – 206 с.
18. Мартинюк А. П. Основи наукових досліджень у лінгвістиці : навч.-метод. посіб. / А. П. Мартинюк. – Харків, 2007 – 40 с.
20. Марцин В. С. Основи наукових досліджень : навч. посіб. / В. С. Марцин, В. Г. Міценко, О. А. Даниленко. – Л. : Ромус-Поліграф, 2002. – 128 с.
21. Михайлов В. М. Методологія та організація наукових досліджень : навч. посіб. / В. М. Михайлов [та ін.]. – Х.: ХДУХТ, 2014. – 220 с.
22. Пилипчук М. І. Основи наукових досліджень : підруч. / М. І. Пилипчук, А. С. Григор'єв, В. В. Шостак. – К. : Знання, 2007.– 270 с.
23. Пілюшенко В. Л. Наукове дослідження: організація, методологія, інформаційне забезпечення : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / В. Л. Пілюшенко, І. В. Шкрабак, Е. І. Славенко. – К. : Лібра, 2004. – 344 с.
24. Рассоха І. М. Конспект лекцій з навчальної дисципліни “Методологія та організація наукових досліджень” для студентів 5 курсу денної форми навчання освітнього-кваліфікаційного рівня “магістр” / І. М. Рассоха. – Харків : ХНАМГ, 2011. – 76 с.
25. Селіванова О. Методи дослідження тексту в сучасній лінгвістиці / Олена Селіванова // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://selivanova.net/downloads/the%20main%20methods%20of%20modern%20linguistics%20of%20text.doct>
26. Сисоєва С. О. Методологія науково-педагогічних досліджень : підруч. / С. О. Сисоєва, Т. Є. Кристопчук. – Рівне : Волинські обереги, 2013. – 360 с.
27. Соловйов С. М. Основи наукових досліджень : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / С. М. Соловйов. – К. : Центр учбової літератури, 2007. – 176 с.
28. Стеченко Д. М. Методологія наукових досліджень : підруч. / Д. М. Стеченко, О. С. Чмир. – К. : Знання, 2007.– 317 с.
29. Сухорольська С. М. Методи лінгвістичних досліджень : навч. посіб. / С. М. Сухорольська, О. І. Федоренко. – Львів : Інтелект-захід, 2009. – 348 с.
30. Шейко В. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності : підруч. / В. М. Шейко, Н. М. Кушнарєнко. – 5-е вид., стер. – К. : Знання, 2006. – 307 с

Схвалено Вченою радою

Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки

Протокол № ___ від _____ 2018 р.

Проректор з науково-педагогічної

і навчальної роботи та рекрутації

Навчальний відділ

Юридичний відділ

С. В. Гаврилюк

Л. О. Заєць

А. В. Маїло