

СХІДНИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ РИНОК ЖИТЛОВОЇ НЕРУХОМОСТІ: ТЕНДЕНЦІЇ ТА КОНКУРЕНТНІ ОСОБЛИВОСТІ

ПАВЛОВ К. В.

кандидат економічних наук, доцент, докторант

Східноєвропейський національний університет

імені Лесі Українки

м. Луцьк, Україна

Східний регіон, за показниками чисельності населення, з поміж інших займає лідируючі позиції та становить – 26,1%, що відносно загальнонаціонального показника становить – 11,4 млн. осіб, з яких близько 4 мільйонів проживає на не підконтрольній українській владі території. В той же час, це п'ятий за площею регіон, адже його територія дорівнює – 18,6% відносно загальнодержавного значення, що дорівнює – 112, 3 тис. кв.км. З них, на кінець 2017 року було окуповано Російською Федерацією близько – 15,8 тис. кв.км, Донецька область – 7,5 тис. кв.км, або 28% від загальної території області; Луганська область – 8,3 тис. кв.км або 31% від загальної території області.

Варто також відмітити те, що, в межах даного регіону, у порівнянні з іншими, розміщено найбільшу кількість населених пунктів міського типу – 431 одиниці, а також 4247 одиниці – населених пунктів сільського типу (близько половини з яких, на сьогодні перебуває під впливом Російської окупації) [1].

Східний регіон утворено на основі авторського підходу до умовного об'єднання території чотирьох областей: Дніпропетровської, Запорізької, Донецької, Луганської, дві з яких омиваються водами р. Дніпро. Загалом, в мирний час особливість даного регіону полягала у його інвестиційній привабливості та характеризувалася високим рівнем розвитку виробничо-промислового комплексу. Вигідні позиції географічного та суспільного становища Східного регіону обумовлено його прикордонним та приморським розташуванням; сусідством з високорозвиненими Центральним і Північним регіонами [1].

На сьогодні окремі райони Донецької та Луганської областей перебувають під окупацією Російської Федерації, на території яких періодично відбуваються бойові дії. У зв'язку з чим, своєрідна «нестабільність» на ринку житлової нерухомості переноситься і на сусідні дві області, що також входять до меж зазначеного регіону. Виходячи з цього, становище, що склалося в регіоні відносно будь-яких інвестиційно-ринкових операцій є вкрай не стабільним та сумнівним [1].

За показниками початку 2016 року позиції Східного регіону щодо обсягу валового регіонального продукту відносно загальнодержавних обсягів склали – 22% (друга позиція серед шести нами заявлених регіонів), в той же час за показниками ВРП у розрахунку на одну особу даний регіон посів четверту позицію, що за регіоном у фактичних цінах склали – 38537 грн. Лідируючою за обсягами ВРП є Дніпропетровська область, останню позицію займає Луганська область.

За останні двадцять років, до початку в 2014 році бойових дій на частині території Донецької та Луганської областей, простежувалася тенденція до структурних змін в економічних складових регіону. Спостерігалася чітка тенденція в бік зменшення активності обробних галузей, в той же час видобувні – демонстрували різкий приріст їх обсягів. Дане явище свідчило, насамперед, про екстенсивний характер процесів економічного розвитку Східного регіону.

Східний регіон серед інших п'яти нами виділених посідає другу позицію, а чисельність його міського населення складає – 85,9%, в той же час даний показник загалом по Україні знаходиться в середньому на рівні – 69,2% [1].

Найбільшим містом регіону є місто Дніпро, кількість його населення на 1 січня 2017 року становило – 1 003 045 осіб. Показники чисельності населення в інших найбільших містах Східного регіону мають наступний вигляд: Донецьк – 927 201 осіб (на 1 січня 2014 року); Запоріжжя – 746 935 осіб; Кривий Ріг – 636 294 осіб; Маріуполь – 449 498 осіб; Луганськ – 413 370 осіб (на 1 січня 2014 року); Кам'янське – 237 244 осіб; Краматорськ – 157627 осіб; Алчевськ – 109 236 осіб [1].

Аналізуючи структуру Східного регіону, слід зауважити те, що в результаті довготривалого часу його формування, а також різних історичних, технологічних та індустріалізаційних процесів, що відбувалися на території регіону, мають місце специфічні моделі систем міського розселення із великою кількістю окремих агломерацій: Луганська; Донецька; Торезо-Сніжнянська; Горлівсько-Єнакієвська; Стаханово-Алчевська; Маріупольська; Лесичансько-Рубіжанська; Дніпровсько-Кам'янська; Артемівська; Криворізька; Запорізька. Щодо поселень сільського типу, то їх в регіоні є порівняно невелика кількість та розташовані вони здебільшого вздовж річок та водоймів.

Обсяги пропозиції на регіональному ринку житлової нерухомості Східного регіону станом на 1 січня 2017 року становили – 19,3% від загального обсягу країни, що дорівнював – 189107 тис.кв.м площі житла. На територію Дніпропетровської обл. припало – 8,0% (78031 тис.кв.м); Донецької обл. – 5,2% (51398 тис.кв.м); Запорізької обл. – 4,2% (40858 тис.кв.м); Луганської обл. – 1,9% (18820 тис.кв.м). Від так, даний регіон характеризується середнім значенням, в порівнянні з іншими, нами виділеними регіонами та, відповідно, посідає третю позицію.

Загальна кількість житлового фонду в містах регіону складає – 150593 тис.кв.м. З яких на територію Дніпропетровської області припало – 63031 тис.кв.м; Донецьку – 44167 тис.кв.м; Запорізьку – 29798 тис.кв.м; Луганську – 13597 тис.кв.м.

Загалом, відмітимо, що показники східного регіону відносно інших суттєво різняться. Має місце значна перевага обсягів наявного житлового фонду в містах над кількістю житлової площі на території сільської місцевості – 79,6% проти – 20,4%. Аналогічна ситуація спостерігається також і в областях, що входять до меж зазначеного регіону.

За період з 2007-2016 років на території Східного регіону було прийнято в експлуатацію – 8203 млн.кв.м площі житла. Найбільша кількість квадратних метрів житла сконцентрована в Дніпропетровській області – 2902 млн.кв.м.

В інших областях, що входять до складу Східного регіону, розподіл житлового фонду має наступний вигляд: Донецька обл. – 2617 млн.кв.м, Запорізька обл. – 1439 млн.кв.м, Луганська обл. – 1245 млн.кв.м.

Таке становище з житловим фондом Східного регіону пов'язане насамперед з неоднозначними показниками інвестиційного забезпечення житлового будівництва. А саме, за показниками усіх областей, частка Східного регіону за 2007-2016 роки становить лише – 8,1% від загальної кількості інвестицій у сферу житлового будівництва в державі, з яких на Дніпропетровську обл. – 3,0%, Донецьку обл. – 3,0%, Запорізьку обл. – 1,2%, Луганську обл. – 0,9%.

Загалом, умови житлового забезпечення населення в регіоні характеризуються відносною достатністю. За показниками рівня забезпечення населення житлом, Східний регіон посідає четверте місце та становить – 23,9 кв.м/осіб. В той же час, середній загальнодержавний показник забезпеченості складає – 23,1 кв.м/осіб. Пропорційність розподілу площі житла серед областей Східного регіону має наступний вигляд: Дніпропетровська обл. – 24,2 кв.м/осіб; Запорізька обл. – 25,5 кв.м/осіб; Донецька обл. – 23,6 кв.м/осіб; Луганська обл. – 24,1 кв.м/осіб.

Рівень забезпеченості населення площею житла в містах прямо пропорційно відображає загальний показник забезпеченості в регіоні. А саме, перше місце посідає Дніпропетровська область, друге – Запорізька, відповідно третє та четверте місце закріпилося за Луганською та Донецькою областями.

В той же час, даний регіон з поміж інших, чітко виділяється невисоким показником рівня житлового забезпечення населення в сільській місцевості – 26,6 кв.м/осіб, та, відповідно, посідає четверту позицію. Менше значення даного показника відмічено лише в Південному регіоні. За таких умов, найвищий показник житлового забезпечення в сільській місцевості, серед чотирьох областей регіону спостерігається в Дніпропетровській області – 27,5 кв.м/ос.

В інших областях регіону, показник коливається в межах значення – 25,9-26,9 квадратних метрів на одну особу

Як вже нами було відзначено, рівень попиту на регіональному ринку житлової нерухомості в Східному регіоні формується та визначається під впливом багатьох соціально-економічних факторів, на кшталт: військові дії, нестабільність політичних позицій, негативний вплив з боку сусіда – Російської Федерації, ментальності та «життєвих» поглядів значної частини населення регіону, а також складного демографічного становища тощо.

Особливим фактором, що чинить постійний вплив на показники попиту на регіональному ринку житлової нерухомості Східного регіону, є його демографічне положення. Характерною рисою для даного регіону, як і для держави загалом, є високі показники смертності в регіоні відносно народжуваності – 72470 осіб, проти – 132161 осіб. В той же час, середнє значення даного показника загалом по Україні на 1 січня 2017 року знаходилося на рівні – 397037 осіб проти 683631 осіб [1].

Важливим аспектом для нормального функціонування ринку житлової нерухомості не лише в певному регіоні, а й Україні загалом є рівень доходів

населення. Загалом, за середнім значенням даного показника Східний регіон займає лідируючі позиції в державі, поступившись лише Столичному, значення якого, на початку 2017 року знаходилося на рівні – 108883 млн. грн. Якщо ж досліджувати середнє значення показника рівня наявних доходів населення з розрахунку на одну особу, то місце зазначеного регіону є першим та становить – 323393 млн.грн. В той же час, даний показник в Дніпропетровській та Запорізькій областях є одним з найвищих в країні – 140918 млн.грн. та – 73563 млн.грн. відповідно.

Резюмуючи, можна зробити висновок, що вартісне значення об'єктів житлової нерухомості в містах Дніпро та Запоріжжя будуть найвищими в регіоні, в той час як вартість житла в Донецькій та Луганській областях буде значно нижчою.

В період 2007-2016 років, на етапі зростання показників попиту на нерухомість, в Східному регіоні ціни мали стабільну динаміку до збільшення з середнім піковим значенням – 812 дол. США за квадратний метр площі жита. Але, в результаті політичних хвилювань, в кінці 2013 року та неочікуваної агресії з боку Російської Федерації, початок якої припав на 2014 рік, на регіональному ринку житлової нерухомості Східного регіону почали відбуватися зворотні тенденції. Як слідство, середня ціна в 2016 відносно найвищого її значення просіла більше як на чверть та зупинилася на відмітці – 586 дол.США. Хоча, слід зауважити, що на сьогодні ціновий показник на об'єкти житлової нерухомості, в деякій мірі, стабілізувався, мають місце лише деякі незначні сезонні цінові коливання [2; 3; 6].

Станом на січень 2017 року, найвищий ціновий показник за квадратний метр житла серед обласних центрів було відзначено в Дніпрі – 662 дол.США за кв.м, трохи нижчим він був в місті Запоріжжя – 599 дол.США, що є вище середнього значення по Україні. Такі міста як Донецьк та Луганськ, у зв'язку з їх окупацією зовнішнім агресором, до уваги не беремо [2; 3; 6].

Загалом, в Східному регіоні обсяги зведення нових об'єктів житлової нерухомості, в порівнянні з іншими, знаходиться на невисокому рівні та зводяться невеликими темпами. Пов'язана така ситуація з відсутністю потрібних обсягів інвестиційного забезпечення. Інвестори не поспішають, в довгостроковому вимірі, вкладати кошти в житлове будівництво регіону, адже, як вже було зазначено, на ринку присутня велика кількість ринкових та соціально-економічних ризиків.

Література:

1. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]: офіційний сайт. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua> (дата звернення: 19.02.18). – Назва з екрана.
2. Консалтингова компанія «Увекон» [Електронний ресурс]: офіц. веб-ресурс аналіт. компанії-оцінювача ТОВ. – Київ, 2002–2018. – Режим доступу: <https://www.ua-region.com.ua/32553089> (дата звернення: 19.02.18). – Назва з екрана.
3. Консалтингова компанія «SV-Development» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.svdevelopment.com/ua/web/house_costs/ (дата звернення: 19.02.18). – Назва з екрана.

4. Павлов К. В. Змістова характеристика функціонування регіональних ринків нерухомості / К. В. Павлов // Економічний часопис Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки: журнал. – Луцьк, 2017. – № 1. – С. 102-109.
5. Павлов К. В. Регулювання інвестиційно-житлових відносин в Україні: монографія / К. В. Павлов. – Рівне: НУВГП, 2013. – 250 с.
6. Портал нерухомості domik.ua [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://domik.ua/> (дата звернення: 20.02.18). – Названня с екрана.

Наукова економічна організація «Перспектива»

МАТЕРІАЛИ
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ

**ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ ЗАСАДИ
ЕФЕКТИВНОГО ФУНКЦІОНУВАННЯ
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ СФЕРИ**

12 травня 2018 року

м. Дніпро

УДК 332.012.2(063)

Т 33

Теоретичні та практичні засади ефективного функціонування соціально-економічної сфери: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Дніпро, 12 травня 2018 р.). – Дніпро: НО «Перспектива», 2018. – 132 с.

У збірнику представлені матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Теоретичні та практичні засади ефективного функціонування соціально-економічної сфери». Розглядаються загальні питання економічної теорії, фінансів та страхування, банківської справи, міжнародної економіки, менеджменту інноваційної та інвестиційної діяльності.

Призначений для науковців, практиків, викладачів, аспірантів і студентів економічних спеціальностей, а також для широкого кола читачів.

УДК 332.012.2(063)

Т 33

**Організатори конференції не завжди поділяють думку учасників.
У збірнику максимально точно відображається орфографія і пунктуація,
запропонована учасниками.**

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ДУМКИ

СОЦІАЛЬНА СФЕРА ЯК ЕКОНОМІЧНА КАТЕГОРІЯ:

ЇЇ ОСНОВНІ ЗАДАЧІ І ПРИНЦИПИ

ГРІНЕНКО А. Ю...... 6

ФАКТОРИ ІННОВАЦІЙНОЇ СПРИЙНЯТЛИВОСТІ ЕКОНОМІКИ

ТА ОРІЄНТИРИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ

СПАСЬКИЙ І. Д...... 8

СЕКЦІЯ 2. СВІТОВЕ ГОСПОДАРСТВО І МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

COMPARISON STUDY OF AIR TRANSPORT PRICING

AT DIFFERENT COUNTRIES

KORYNEVSKA T. B., BONDAR V. G. 11

ОСОБЛИВОСТІ МІЖНАРОДНОЇ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В КИТАЇ

КРИМІНЕЦЬ О. Я. 14

НАЦІОНАЛЬНІ КОМПАНІЇ В СУЧАСНИХ УМОВАХ

РОЗВИТКУ БІЗНЕС-СЕРЕДОВИЩА УКРАЇНИ

ПІСНА О. М. 16

СЕКЦІЯ 3. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ

АГРАРНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ

ГУЖВЕНКО С. М...... 21

QUALITATIVE ESTIMATION OF ENVIRONMENTAL DAMAGE

FROM SOLAR ELECTRIC GENERATION

SULEYMANOV C. R. 24

СЕКЦІЯ 4. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ

ОСНОВНІ ФУНКЦІЇ МАРКЕТИНГУ НА ПІДПРИЄМСТВІ

ВОДОЛАЖЧЕНКО Д. С...... 26

МОДЕЛІ МОНЕТИЗАЦІЇ ІНТЕРНЕТ-ПРОЕКТУ ПІДПРИЄМСТВА

ДРОКІНА Н. І. 29

ОСОБЕННОСТИ ПРОДВИЖЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ INSTAGRAM

ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ТИПА (НА ПРИМЕРЕ ЧП «OFFSETIC»)

ЖМАЙ А. В., СЕРБУЛ Е. С. 34

СУЧАСНИЙ МЕХАНІЗМ ОБЧИСЛЕННЯ

ПОДАТКУ НА ПРИБУТОК ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ

КОТЮК В. П...... 37

СУЧАСНИЙ СТАН КРЕДИТУВАННЯ

МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ

ЗВЕКОВ О. О., ПЕНЯ К. В...... 41

МОДЕЛІ ВПЛИВУ ЗМІНИ ВИТРАТ ТА ЦІН НА КРИТИЧНИЙ ОБСЯГ ПРОДАЖІВ

І ЗАПАС ФІНАНСОВОЇ МІЦНОСТІ ШВЕЙНИХ ПІДПРИЄМСТВ

РАДІОНОВА Н. Й...... 43

УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА В РИНКОВИХ УМОВАХ. ХАРАКТЕРИСТИКА СИСТЕМ УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ ОРГАНІЗАЦІЇ ТІТАРЧУК А. О.	46
КОРПОРАТИВНА СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ КОМПАНІЙ: ВІТЧИЗНЯНА ПРАКТИКА ЦИБУЛЬСЬКА Е. І., КУБАРЄВА М. В.	48
ІННОВАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ ЧЕРНИШОВА Г. М.	52
СЕКЦІЯ 5. РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СИЛ І РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА	
ПОЗИЦІОНУВАННЯ ЯК ЕЛЕМЕНТ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ БРЕНДИНГОМ МІСТА (НА ПРИКЛАДІ М. ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА) МАЦЬКЕВИЧ О. Ю., МАЖАК А. П.	54
СХІДНИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ РИНОК ЖИТЛОВОЇ НЕРУХОМОСТІ: ТЕНДЕНЦІЇ ТА КОНКУРЕНТНІ ОСОБЛИВОСТІ ПАВЛОВ К. В.	58
СЕКЦІЯ 6. ЕКОНОМІКА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ ТА ОХОРОНИ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА	
ШВЕЦІЯ ЯК ПРИКЛАД ЕКО-КРАЇНИ ПАРСЕНЮК В. О.	63
ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ УКРАЇНИ ТА СУЧАСНІ ПРОЕКТИ В СФЕРІ КЛІМАТИЧНИХ ІННОВАЦІЙ ФЕЩЕНКО О. О.	65
СЕКЦІЯ 7. ДЕМОГРАФІЯ, ЕКОНОМІКА ПРАЦІ, СОЦІАЛЬНА ЕКОНОМІКА І ПОЛІТИКА	
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ МОНІТОРИНГУ СОЦІАЛЬНО-ТРУДОВОЇ СФЕРИ В ЕКОНОМІЦІ УКРАЇНИ БАЗАЛІЙСЬКА Н. П., ГОРПИНІЧ М. А.	69
ДЕМОГРАФІЧНІ ВЕКТОРИ РОЗВИТКУ: УКРАЇНА ТА ПОЛЬЩА ЛИТВИНЕНКО Д. А.	73
ОСОБЛИВОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ НЕДЕРЖАВНИХ ПЕНСІЙНИХ ФОНДІВ В УКРАЇНІ СЛУКА Л. О.	77
СЕКЦІЯ 8. ГРОШІ, ФІНАНСИ І КРЕДИТ	
МЕХАНІЗМ ФОРМУВАННЯ ФІНАНСОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ РЕГІОНУ БУРЯК М. І.	81
ПОДАТОК НА ВИВЕДЕНИЙ КАПІТАЛ: ЧИ ГОТОВА УКРАЇНА ДО ПОДАТКОВИХ НОВОВВЕДЕНЬ? ДУХОВНИЙ А. І.	84
ПРІОРИТЕТНІСТЬ СУСПІЛЬНИХ ПОСЛУГ ПРИ ПЛАНУВАННІ ВИДАТКОВОЇ ЧАСТИНИ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ ЄВТУШЕНКО М. С.	87
ІПОТЕЧНЕ КРЕДИТУВАННЯ В УКРАЇНІ: СУЧАСНИЙ СТАН ТА СВІТОВИЙ ДОСВІД ЖУРАВЕЛЬ А. І., СЛАТВИЦЬКА О. В., ФОМІНИХ В. І.	90

ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ ЗУБАНЬ О. В., СОЛДАТОВА С. В.	93
РОЛЬ ТА ПРИНЦИПИ ФІНАНСОВОГО ПЛАНУВАННЯ В ЗАБЕЗПЕЧЕННІ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА КОРОВАЙ О. М., ЗАХАРОВ О. І.	95
ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ПОБУДОВИ БЮДЖЕТНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ МОСКАЛЬОВА А. О., ЧЕРВАНЬ Е. Є.	97
ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ ПЕНЬКНА І. С., СЕМЕНЕНКО М. В.	99
ФОРМУВАННЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ ПРОКОФ'ЄВА Г. С., ХАРЧЕНКО Т. В.	101
ОСОБЛИВОСТІ ТА ПРИЧИНИ ВИНИКНЕННЯ БАНКІВСЬКИХ РИЗИКІВ ПРОКОФ'ЄВА Г. С., БАТАШОВА-ГАЛІНСЬКА О. В.	103
ПОДАТКИ, ЯК ОДИН З НАЙВАЖЛИВИШИХ ІНСТРУМЕНТІВ КОНВЕРГЕНЦІЇ СТАЛОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ КРАЇНИ РОПОТАН І. В.	105
ДЕФЦИТ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ ТА ПРОБЛЕМИ УПРАВЛІННЯ НИМ ХУТОРЯНЕЦЬ Т. А., ДРАЛОВ С. О., ЯРЕМЕНКО А. О.	108
 СЕКЦІЯ 9. БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК, АНАЛІЗ ТА АУДИТ	
ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ АУДИТУ В УКРАЇНІ БОБРОВНИК В. М.	110
ОЦІНКА ДОЦІЛЬНОСТІ ВЕДЕННЯ УПРАВЛІНСЬКОГО ОБЛІКУ У БЮДЖЕТНИХ УСТАНОВАХ ЗА ЦЕНТРАМИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ КУРАКІНА Ю. О.	112
СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ДЕПОЗИТНИХ ОПЕРАЦІЙ В БАНКІВСЬКІЙ СИСТЕМІ УКРАЇНИ БАБЕНКО Л. В., МЕЛЬНИК К. Р. ЕКОНОМІЧНА СУТНІСТЬ БАЛАНСУ (ЗВІТУ ПРО ФІНАНСОВИЙ СТАН) МИХАЙЛОВИНА С. О.	117
ЗАРОБІТНА ПЛАТА: ЕКОНОМІЧНА СУТНІСТЬ ТА РОЛЬ В УПРАВЛІННІ ПІДПРИЄМСТВОМ МОРОЗОВА І. В.	118
ПОРТУГАЛЬСЬКА МОДЕЛЬ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ, ЯК МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ДЛЯ УКРАЇНИ СТЕЛЬМАХ І. Р., МАРКУС О. В.	121
 СЕКЦІЯ 10. МАТЕМАТИЧНІ МЕТОДИ, МОДЕЛІ ТА ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ЕКОНОМІЦІ	
ІНТЕРНЕТ ТА НОВІ ТЕХНОЛОГІЇ У ФОРМУВАННІ ІННОВАЦІЙНОЇ СКЛАДОВОЇ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ ДУДНІКОВА Д. Ю.	124
ВІДМІННОСТІ ТЕХНОЛОГІЧНИХ РІШЕНЬ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ НАФТОГАЗОВИХ РОДОВИЩ КОЧКОДАН В. Б.	127