

Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки
Факультет культури і мистецтв
Кафедра історії, теорії мистецтв та виконавства

Ольга Коменда

ІСТОРІЯ МУЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ

методичні рекомендації до написання курсових робіт

з нормативної навчальної дисципліни
підготовки освітнього ступеня «Бакалавр»
галузі знань 02 «Культура і мистецтво»
спеціальності 025 «Музичне мистецтво»
освітньої програми «Музичне мистецтво»

Луцьк – 2018

УДК 7.071.1(4УКР)
ББК 85.03(0).85.31.70/79
К-63

Рекомендовано до друку науково-методичною радою Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки
 (Протокол №4 від 21.12.2016 р.)

Рецензенти:

Чекан Ю.І.,

доктор мистецтвознавства, доцент, в.о.
 професора кафедри історії світової
 музики Національної музичної академії
 України імені П.І.Чайковського

Бермес І.Л.,

доктор мистецтвознавства, професор,
 завідувач кафедри методики музичного
 виховання і диригування
 Дрогобицького державного
 педагогічного університету
 імені Івана Франка

Коменда О.І.

К-63 Історія музичної культури: методичні рекомендації до написання курсових робіт з нормативної навчальної дисципліни підготовки освітнього ступеня «Бакалавр» галузі знань 02 «Культура і мистецтво» спеціальності 025 «Музичне мистецтво» освітньої програми «Музичне мистецтво» денної та заочної форм навчання. – Луцьк: Вежа-Друк, 2018. – 16 с.

Методичні рекомендації до написання курсових робіт з дисципліни «Історія музичної культури» для студентів освітнього ступеня «Бакалавр» галузі знань 02 «Культура і мистецтво» спеціальності 025 «Музичне мистецтво» освітньої програми «Музичне мистецтво» складено на основі навчальної програми та робочої навчальної програми курсу. Вони можуть використовуватися в навчальному процесі, як викладачами, так і студентами при написанні курсових робіт.

УДК 7.071.1(4УКР)
ББК 85.03(0).85.31.70/79

Коменда О.І., 2018
 Східноєвропейський національний
 університет імені Лесі Українки, 2018

ЗМІСТ

ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО НАПИСАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ	4
1.1. Курсова робота як різновид навчальної роботи студента. Мета та завдання.....	4
1.2. Основні етапи процесу виконання курсової роботи.....	5
1.3. Вимоги до написання тексту курсової роботи.....	7
ПЕРЕЛІК ОРІЄНТОВНИХ ТЕМ КУРСОВИХ РОБІТ З ДИСЦИПЛІНИ «ІСТОРІЯ МУЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ»	9
КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ	12
ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ ТИТУЛЬНОЇ СТОРІНКИ, ЗМІСТУ ТА СПИСКУ ДЖЕРЕЛ	13

ЗАГАЛЬНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО НАПИСАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ

1.1. Курсова робота як різновид навчальної роботи студента. Мета та завдання.

Курсова робота є одним із видів наукової роботи, самостійним навчально-науковим дослідженням студента. Вона виконується на кожному курсі з певної дисципліни або з двох чи трьох дисциплін одного спрямування. Виконання курсової роботи має за мету дати студентам навички проведення наукового дослідження, розвинути у них навички творчої самостійної роботи, оволодіння загальнонауковими і спеціальними методами сучасних наукових досліджень, поглибленим вивченням будь-якого питання, теми навчальної дисципліни. Згідно з Положенням про організацію навчального процесу у вищих навчальних закладах України курсова робота виконується з метою закріплення, поглиблення і узагальнення знань, одержаних студентами за час навчання та їх застосування до комплексного вирішення конкретного фахового завдання.

Тематика курсових робіт має відповідати завданням навчальної дисципліни і тісно пов'язуватися з практичними потребами конкретного фаху. Керівництво курсовими роботами здійснюється, як правило, найбільш кваліфікованими викладачами профілюючих кафедр. Термін виконання курсових робіт визначається робочим навчальним планом.

Курсова робота допомагає студентові системно продемонструвати теоретичні знання з вивченої дисципліни, оволодіти первинними навичками дослідної роботи, на перших курсах – з інформаційними матеріалами, на третьому–четвертому – з практичними даними роботи в галузі, збирати дані, аналізувати, творчо осмислювати, формулювати висновки, пропозиції та рекомендації з предмету дослідження. При написанні і захисті курсових робіт є слушна нагода проконтролювати знання і вміння студента, правильно організувати дослідну роботу, оформити її результати і показати готовність студента до виконання підсумкової роботи з фаху. Виконання курсової роботи повинне сприяти поглибленому засвоєнню лекційного курсу і отриманню навичок у сфері вирішення практичних завдань. Це потребує від студента не тільки знань загальної і спеціальної літератури з теми, а й умінь проводити експериментальні дослідження, пов'язувати питання теорії з практикою, робити узагальнення, формулювати висновки тощо.

Тематика курсових робіт з «Історії музичної культури» щорічно затверджується кафедрою. Студентам надається право вільного вибору теми, при цьому використовуються різні матеріали: перспективні і поточні плани, навчально-методичні матеріали курсу та інше. На якість курсової роботи суттєво впливає вміння використати практичного матеріалу. Підбір даних, їх критичне осмислення та обробка є досить важливим етапом у підготовці і написанні курсової роботи.

1.2. Основні етапи процесу виконання курсової роботи.

Процес виконання курсової роботи поділяється на декілька етапів, а саме:

- вибір теми курсової роботи;
- підготовка до написання курсової роботи;
- складання плану роботи;
- формування тексту курсової роботи;
- оформлення роботи;
- захист курсової роботи.

Активна робота з вибору теми починається зі спільної наради студентів і викладачів – наукових керівників. Доцільно при цьому врахувати актуальність теми дослідження, професійні інтереси студента й напрямок науково-дослідницької роботи, якщо він вже визначився раніше.

Вибираючи тему курсової роботи з тематики, запропонованої кафедрою, студент повинен зорієнтуватись у тому, щоб дослідження, здійснене в процесі розробки курсової роботи, можна було продовжити в подальших наукових пошуках.

Назва курсової роботи повинна бути короткою, відповідати обраній спеціальності та суті дослідження. Вибрана тема погоджується з науковим керівником і затверджується на кафедрі. Подальше її змінення або коригування можливе лише з дозволу наукового керівника при достатньому обґрунтуванні змін студентом.

У процесі підготовки до написання курсової роботи підбираються й вивчаються літературні джерела, складається бібліографія. Дієву допомогу студенту в цьому надає науковий керівник, а також працівники бібліотек. Самостійний пошук літературних джерел здійснюється за допомогою бібліотечних каталогів (систематичного, алфавітного), реферативних журналів, бібліографічних довідників. Особливу увагу слід звернути на періодичні видання: газети, журнали, де можна знайти останні результати досліджень спеціалістів. Важливо підібрати джерела сучасної зарубіжної літератури. Методика вивчення літератури, як основа наукового дослідження в курсовій роботі, залежить від характеру й індивідуальних особливостей студента – його загальноосвітнього рівня й спеціальної підготовки, ерудиції та особливостей пам'яті, звичок і працездатності. Разом з цим, є доцільним дотримання загальних правил опрацювання літератури. Спочатку потрібно ознайомитись з основною літературою (підручниками, теоретичними статтями), а потім – прикладною (інструктивними матеріалами, статтями про конкретні дослідження тощо). Вивчення складних джерел (монографій) слід починати лише після опрацювання простіших (підручників). Вивчення книг передуює вивченню статей, вивчення давніших видань – вивченню найновіших джерел.

Відібрана література підлягає уважній обробці. Попереднє ознайомлення включає побіжний огляд змісту, читання передмови, анотації. Розділи, що мають особливе значення для курсової роботи, старанно вивчають,

звертаючи особливу увагу на ідеї й пропозиції щодо вирішення проблемних питань обраної теми, дискусійні питання, наявність різних точок зору й протиріч.

У процесі опрацювання літератури на окремих аркушах або картках роблять конспективні записи, виписки з тексту, цитати, цифровий матеріал. При цьому слід обов'язково робити повні бібліографічні записи джерел: автора, назва книги (статті), видавництва (назви журналу), року видання, обсягу книги (номеру журналу), номеру сторінки з тим, щоб використати ці записи для підготовки списку використаної літератури й зробити необхідні посилання на джерела в тексті курсової роботи.

Попереднє ознайомлення з літературними джерелами є основою для складання плану курсової роботи. План включає: вступ; 3–4 взаємопов'язані і логічно побудовані питання, що дозволяють розкрити тему; висновки. Самостійно складений студентом план обговорюється з науковим керівником, у разі необхідності коригується й після цього затверджується. Формування тексту курсової роботи відбувається шляхом систематизації й обробки зібраних матеріалів з кожної позиції плану. До тексту вносяться тільки старанно підібрані й цілеспрямовано проаналізовані матеріали. На цьому ж етапі виконуються обчислення, обґрунтовуються пропозиції, формулюються висновки, підбирається ілюстративний матеріал (графіки, рисунки, таблиці). У процесі роботи визначається необхідність доповнення додатковими матеріалами. Одержаний (чорновий) варіант курсової роботи доповнюється, уточнюються деякі положення, остаточно формулюються всі висновки й пропозиції.

Текст курсової роботи повинен бути відредагованим, стилістично витриманим як наукове дослідження. Остаточне оформлення курсової роботи здійснюється у відповідності з вимогами, які детально описані в наступному параграфі стосовно виконання та оформлення дипломної роботи.

Виконана курсова робота у встановлений регламентом термін здається керівникові курсу й після реєстрації передається науковому керівнику для рецензування. У своїй рецензії викладач зазначає позитивні сторони й недоліки курсової роботи, оцінює ступінь самостійності формулювання основних положень та висновків, наявність елементів творчого пошуку й новизни, величину масиву опрацьованої інформації, дотримання вимог щодо змісту й оформлення роботи, а також робить висновок щодо допуску до захисту з попередньою оцінкою за чотирибальною шкалою. У разі незадовільної оцінки робота повинна бути перероблена з урахуванням зауважень рецензента. Вдруге робота здається з попередньою рецензією.

Захист курсових робіт здійснюється за встановленим графіком, прилюдно, перед комісією. Процедура захисту передбачає стислий виклад студентом головних проблем дослідження та їх вирішення, відповіді на запитання членів комісії. До захисту студент отримує свою роботу, знайомиться з рецензією й готується аргументовано відповісти на зауваження й запитання. У процесі захисту членами комісії оцінюється глибина знань

студентом досліджуваної теми, уміння вести дискусію, обґрунтовувати й відстоювати свою точку зору, чітко відповідати на поставлені запитання. Остаточна оцінка вноситься в відомість та залікову книжку студента й перезахисту не підлягає.

1.3. Вимоги до написання тексту курсової роботи.

Курсова робота повинна бути логічно побудованою й мати характер цілісного й завершеного самостійного дослідження. Традиційно курсова робота складається зі вступу, основної частини й висновків.

Вступ. У вступі обґрунтовується актуальність вибраної теми, дається характеристика сучасного стану досліджуваної проблеми, визначається мета курсової роботи й завдання, вказується предмет та об'єкт дослідження. У вступі варто також звернути увагу на рівень розробленості теми у вітчизняній та зарубіжній літературі, виділити дискусійні питання й невирішені проблеми. Рекомендований обсяг вступу – 2–3 сторінки.

Основна частина роботи поділяється на 3–4 розділи. Перший та другий (за потреби), як правило, присвячується теоретико-методологічним аспектам досліджуваної теми, третій та четвертий (за потреби) – вивченню різних аспектів предмету дослідження. Усі ці розділи повинні бути логічно пов'язані між собою. Теоретичні положення й методичні підходи є основою для аналізу матеріалів дослідження. Висновки мають базуватися на результатах аналізу. У залежності від особливостей досліджуваної проблеми застосовують різні методи наукового дослідження. Кожен розділ чи підрозділ повинен мати таку схему: короткий вступ, факти та їх опис, проведення дослідження на основі обраного наукового методологічного апарату, підведення підсумків. Висновки повинні нести наукову новизну чи особисту думку автора щодо уже відомого матеріалу як результату проведеного дослідження.

Заключна частина роботи – висновки – це коротке резюме з усього змісту курсової роботи. Тут вміщуються висновки та рекомендації, що показують, якою мірою вирішено завдання й досягнуто мети, сформульованої у вступі. Обсяг заключної частини – 2–3 сторінки.

Невід'ємною частиною курсової роботи є список літератури, який включає перелік усіх джерел, використаних у процесі роботи.

Окремі частини тексту, що мають самостійне значення (нотні приклади, таблиці, фотоматеріали), можуть бути вміщені в додатки. Рекомендований обсяг курсової роботи не повинен перевищувати 30 друкованих аркушів.

Тематика курсових, дипломних робіт розробляється профілюючими та випускаючими кафедрами. Вона повинна бути актуальною, відповідати стану та перспективам розвитку музичного мистецтва.

Незалежно від обраної теми структура курсової роботи має бути такою:

- Титульний аркуш.
- Зміст.

- Перелік умовних позначень (при необхідності).
- Вступ.
- Основна частина з декількома підрозділами.
- Загальні висновки.
- Список використаних джерел.
- Додатки (при необхідності).

ПЕРЕЛІК ОРІЄНТОВНИХ ТЕМ КУРСОВИХ РОБІТ З ДИСЦИПЛІНИ «ІСТОРІЯ МУЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ»

1. Музична культура Стародавності. Зародження музичних жанрів.
2. Музика в Древній Греції. Мистецтво елліністичного періоду.
3. Західноєвропейська музика середньовіччя.
4. Музична культура західної Європи XIV–XVI ст. Виникнення національних композиторських шкіл.
5. Сильові ознаки мистецтва бароко, класицизму, рококо.
6. Історичні й суспільні умови виникнення опери. Формування оперних національних шкіл.
7. Жанрові різновиди опери.
8. Огляд творчості К. Монтеверді, А. Скарлатті, Ж.Б. Люллі, Г. Персела,
9. Р. Кайзера.
10. Органна музика Німеччини.
11. Мистецтво англійських верджиналістів.
12. Французька клавірна школа. Творчість Ф. Куперена, Ж.Ф. Рамо.
13. Скрипкова й клавірна музика Італії (кончерто гросто, сольний концерт, тріо-соната /да камера, да чіеза/, клавірна соната).
14. Й.С. Бах і його час.
15. Діапазон та художній зміст творчості Й.С. Баха.
16. Традиції і новаторство у мистецтві Й.С. Баха.
17. Органна творчість Й.С. Баха.
18. Зміст та жанри клавірної музики Й.С. Баха.
19. Основні жанри оркестрової музики Й.С. Баха. Концерти і сюїти.
20. Вокально-інструментальна музика Й.С. Баха.
21. «Французькі» та «Англійські» сюїти Й.С. Баха – порівняння циклів.
22. «Страсті за Матвієм» Й.С. Баха. Особливості трактування біблійного сюжету.
23. Меса сі мінор Й.С. Баха. Основні принципи драматургії.
24. Універсалізм творчої особистості В.А. Моцарта.
25. Періодизація творчості В.А. Моцарта.
26. 25.Жанровий синтез - основа оперної драматургії В.А.Моцарта.
27. «Дон Жуан» В.А. Моцарта. Морально-філософська проблематика опери.
28. «Чарівна флейта» В.А. Моцарта. Риси зінгшпіля.
29. Симфонія №41 до мажор «Юпітер» – вище досягнення симфонізму В.А. Моцарта.
30. Концерт №20 ре-мінор В.А. Моцарта – зразок симфонізації концертного жанру.
31. Теми і образи Французької буржуазної революції в творчості Л. ван Бетховена.
32. Періоди творчості Л. ван Бетховена.

33. Риси бетховенського піанізму.
34. Симфонізм як творчий метод Л. Ванн Бетховена.
35. Програмні увертюри Л. ван Бетховена – попередники романтичної програмної симфонічної поеми.
36. Симфонізація концертного жанру у творчості Л. ван Бетховена.
37. Риси ранньої творчості Л. ван Бетховена в симфонії №1.
38. Зародження бетховенського стилю в симфонії №2.
39. Симфонія №7 Л. ван Бетховена – приклад сплаву драматичного та жанрового симфонізму.
40. Риси пізнього стилю Л. ван Бетховена в симфонії №9.
41. Образно-художній зміст творчості Ф. Шопена.
42. Своєрідність шопенівського романтизму. Ліричні і героїко-драматичні образи композитора.
43. Національна природа творчості Ф. Шопена.
44. Основні жанри творчості Ф. Шопена.
45. Танцювальні жанри в творчості Ф.Шопена.
46. 45.Скерцо №1 Ф.Шопена.
47. Новий підхід до жанрів фантазії, сонати у творчості Ф. Шопена.
48. Фортепіанні концерти Ф. Шопена фа-мінор та мі-мінор.
49. Творчість Ф. Ліста – новий етап у європейському музичному романтизмі.
50. Новаторство Ф. Ліста: утвердження програмності як основного художнього принципу.
51. Огляд доробку Ф. Ліста в жанрі симфонічної поеми.
52. Різнобічність діяльності Р. Вагнера.
53. Творча «філософія» Р. Вагнера. Особливості світогляду.
54. Положення оперної реформи Р. Вагнера. Втілення ідеї синтезу мистецтв.
55. Суть і значення дрезденського оперного доробку Р. Вагнера.
56. «Трістан і Ізольда» Р. Вагнера. Новизна музичної мови.
57. «Нюрнберзькі мейстерзінгери» Р. Вагнера – поєднання новаторства і традиції.
58. Кульмінація і завершення реформаторської діяльності Р. Вагнера. «Перстень нібелунга».
59. Правдивість і демократизм творчості Дж. Верді.
60. Зв'язок творчості Дж. Верді з італійською музичною культурою.
61. Оперна тріада Дж. Верді 1950-х років: «Ріголетто», «Трубадур», «Травіата».
62. Синтез жанрових особливостей великої опери та психологічної драми у опері Дж. Верді «Аїда».
63. «Отелло» – вершина творчих пошуків і досягнень Дж. Верді.
64. М.Глінка – фундатор російської музичної класики.
65. Співвідношення класичних і романтичних рис творчості М. Глінки.
66. Програмний симфонізм М. Глінки.

67. Камерно-вокальна творчість М. Глінки.
68. Реалізм і демократичний характер творчості М. Мусоргського.
69. Історична тематика, соціально-психологічна та етико-моральна проблематика творчості М. Мусоргського.
70. Музична драма М. Мусоргського, її жанрові особливості.
71. Інтоніаційний словник М. Мусоргського. Новизна стилю.
72. Вокальні жанри, їх значення у творчості М. Мусоргського.
73. Творчість П. Чайковського в контексті російської та європейської культури кінця ХІХ ст.
74. Лірико-психологічний зміст творчості П. Чайковського.
75. Симфонічна природа музичного мислення П. Чайковського.
76. Симфонічна творчість П. Чайковського.
77. Оперна творчість П. Чайковського. Значення пушкінських творів.
78. Романсовість – основа інтонаційного словника П. Чайковського.
79. Балетна реформа П. Чайковського.
80. Імпресіонізм та неокласицизм. Характеристика стильових тенденцій.
81. К. Дебюссі. Періодизація та жанровий зміст творчості.
82. Фортепіанна творчість К. Дебюссі – нова сторінка в світовому фортепіанному мистецтві.
83. Симфонічна творчість К. Дебюссі.
84. М. Равель. Жанровий діапазон творчості та стильові пошуки композитора.
85. Роль іспанського фольклору у створенні колоритних образів М. Равеля.
86. Веризм – провідний напрямок оперної музики на межі ХІХ–ХХ ст.
87. Дж. Пуччіні. Образне коло творчості. Жанрові різновиди опер.
88. Риси веризму в операх Дж. Пуччіні «Богема» і «Тоска».
89. Поєднання веризму і імпресіонізму в опері Дж. Пуччіні «Мадам Батерфляй».
90. Г. Малер – видатний симфоніст межі ХІХ–ХХ ст.
91. Образно-художній і стильовий зв'язок вокальної і симфонічної творчості Г. Малера.
92. Симфонічна творчість Г. Малера.
93. Р. Штраус. Характеристика основних творчих досягнень композитора.
94. Програмні симфонічні поеми Р. Штрауса, їх зв'язок з симфонізмом Г. Берліоза, Ф. Ліста.
95. Творчість О. Скребіна в контексті розвитку світового мистецтва межі ХІХ–ХХ ст.
96. Естетично-філософські погляди О. Скребіна.
97. Проблема новаторства. Особливості ладо гармонічної системи О. Скребіна.
98. Фортепіанна творчість О. Скребіна. Значення жанру поеми.
99. Симфонічна творчість О. Скребіна. Розвиток традицій російського драматичного симфонізму.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

90–100 балів А (відмінно) – студент повно опрацював нотний матеріал по темі, аудіозаписи, наукову літературу, грамотно склав план-проспект роботи (з описанням стану дослідженості проблеми, основних етапів ходу дослідження і орієнтовних висновків), належно виконав роботу, підготував доповідь по темі і виступив на захисті, давши відповіді на усі запитання. Робота містить проблемно-пошукові аспекти, матеріал викладений логічно, текстовий та ілюстративний матеріали акуратно оформлені.

82–89 балів – В (добре) – студент достатньо повно опрацював нотний матеріал по темі, аудіозаписи, наукову літературу, грамотно склав план-проспект роботи, але упустив описання стану дослідженості проблеми, належно виконав роботу в цілому, підготував доповідь по темі, виступив на захисті, але допустив неточності при відповідях на запитання. Робота не містить значної наукової новизни, проте матеріал викладений логічно, а сам текст оформлений акуратно.

75–81 бал – С (добре) студент в цілому опрацював нотний матеріал по темі, аудіозаписи, наукову літературу, склав план-проспект роботи з деяким неточностями, упустив описання стану дослідженості проблеми, належно виконав роботу в цілому, підготував доповідь по темі, виступив на захисті, але допустив значні неточності при відповідях на запитання. Робота не містить наукової новизни, проте матеріал викладений логічно, а сам текст оформлений акуратно.

67–74 бали – D (задовільно) – студент частково опрацював джерела – нотний матеріал по темі, аудіозаписи, наукову літературу, склав схематичний план-проспект роботи, але в самій роботі, а також в доповіді допустив нелогічність викладу матеріалу, допустив ряд помилок і суттєвих неточностей при відповідях на запитання. Робота не містить наукової новизни, оформлення неакуратне.

60–66 балів – E (задовільно) – студент фрагментарно опрацював джерела – нотний матеріал по темі, аудіозаписи, наукову літературу, склав схематичний план-проспект роботи, але в самій роботі, а також в доповіді допустив нелогічність викладу матеріалу, допустив ряд грубих помилок і неточностей при відповідях на запитання. Робота не містить наукової новизни, оформлення неакуратне.

0–59 балів – EX (незадовільно) – студент недбало опрацював наукову літературу, не вивчив нотний матеріал по темі, не написав плану роботи, при викладі матеріалу, допустив низку грубих помилок, не відповів на жодне запитання.

**ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ ТИТУЛЬНОЇ СТОРІНКИ, ЗМІСТУ
ТА СПИСКУ ДЖЕРЕЛ**

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ**

Кафедра історії, теорії мистецтв та виконавства

На правах рукопису

МИХАЙЛЕЦЬ ВІКТОРІЯ ВОЛОДИМИРІВНА

**РОК-БАЛАДА У ТВОРЧОСТІ ГУРТУ «ПЛАЧ ЄРЕМІЇ»:
ФЕНОМЕНОЛОГІЧНИЙ ТА КОМПАРАТИВНИЙ АСПЕКТИ**

Спеціальність 025 «Музичне мистецтво»
КУРСОВА РОБОТА з дисципліни «ІСТОРІЯ МУЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ»

Науковий керівник:
КОМЕНДА ОЛЬГА ІВАНІВНА,
кандидат мистецтвознавства,
доцент кафедри історії, теорії мистецтв та
виконавства

РЕКОМЕНДОВАНО ДО ЗАХИСТУ

Протокол №

засідання кафедри історії, теорії мистецтв та виконавства

від _____ 2017 р.

Завідувач кафедри

доц. Ігнатова Л.П. _____

ЗМІСТ

ВСТУП	5
РОЗДІЛ 1. РОК-БАЛАДА ЯК МУЗИЧНИЙ ЖАНР.....	7
1.1. Основні етапи розвитку жанру.....	7
1.2. Характерні риси рок-балади.....	11
РОЗДІЛ 2. РОК-БАЛАДА У ТВОРЧОСТІ ГУРТУ «ПЛАЧ ЄРЕМІЇ».....	27
2.1. Огляд творчого добробку.....	27
2.2. Феноменологічний аналіз вибраних рок-балад.....	30
2.2.1. «Вона».....	30
2.2.2. «Коли до губ твоїх».....	36
2.2.3. «Із янголом на плечі».....	40
2.2.4. «Ти втретє цього літа зацвієш».....	44
2.2.5. «Ти не маєш довкола свічадонька жодного».....	48
2.3. Компаративний аналіз.....	52
ВИСНОВКИ.....	55
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	59
ДОДАТКИ.....	64
Додаток А	65
Додаток В	67

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Андреев С. Композиційні моделі класичного року (на прикладі творчості гурту The Doors): автореф. дис... канд. мистецтвознав. / Андреев С. – Харків, 2014. – 16 с.
2. Арановский М. Симфонические искания. Исследовательские очерки / М. Арановский. – Л. : Сов. композитор, 1979. – 287 с.
3. Берберов Р. «Эпическая поэма» Германа Галынина. Эстетико-аналитические размышления: исследование / Р. Берберов. – М. : Сов. композитор, 1986. – 392 с.
4. Вавшко І. Поетика жанру рок-балади та її втілення у творчості С. Вакарчука: магістерська робота; Національна музична академія України імені П.І. Чайковського / Вавшко І. – К., 2015. – 128 с.
5. Васильева А.А. Российская рок-музыка 1970-х – 1980-х гг. как социокультурное явление: опыт культурологического анализа : дисс. ... канд. культурологии / Анастасия Аркадьевна Васильева. – Челябинск : ЧГУ, 1999. – 234 с.
6. Васильева Л.Л. Рок-музыка як фактор розвитку культури другої половини ХХ століття : автореф. дис... канд. мистецтвознав. : спец. 17.00.01. – Музичне мистецтво / Л. Л. Васильєва. – К., 2004. – 19 с.
7. Васина-Гроссман В. Романтическая песня XIX века / В. Васина-Гроссман. – М. : Музыка, 1966. – 404 с.
8. Друскин М. Вопросы музыкальной драматургии оперы / М. Друскин. – Ленинград : Гос.муз. изд., 1952. – 344 с.
9. Забродин Г. Рок: искусство или болезнь? / Г. Забродин, А. Александров. – М. : Сов. Россия, 1990. – 96 с.
10. Зак В. О некоторых «секретах доходчивости» мелодики массовой песни / В. Зак // О музыке. Проблемы анализа. – М. : Сов. композитор, 1974. – С. 272–312.

Кінцева сторінка

Навчально-методичне видання

Коменда Ольга Іванівна

**Історія музичної культури:
методичні рекомендації
до написання курсових робіт**
з нормативної навчальної дисципліни
підготовки освітнього ступеня «Бакалавр»
галузі знань 02 «Культура і мистецтво»
спеціальності 025 «Музичне мистецтво»
освітньої програми «Музичне мистецтво»

Друкується в авторській редакції

Формат 60×84 1/16. Обсяг 0,8 ум. друк. арк., 07 обл. вид. арк. Наклад 50 пр. Зам. 167.
Видавець і виготовлювач – Вежа-Друк (м. Луцьк, вул. Винниченка, 14, тел. (0332) 29-90-
65). Свідоцтво Держ. комітету телебачення та радіомовлення України ДК №4607 від
30.08.2013 р.