

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНИ**

КАФЕДРА ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА І ПРОЦЕСУ

**ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ
З СПЕЦКУРСУ
“ПРАВО ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ”**

***ДЛЯ СТУДЕНТІВ 5 КУРСУ ДЕННОЇ ФОРМИ НАВЧАННЯ
ТА 6 КУРСУ ЗАОЧНОЇ ФОРМИ НАВЧАННЯ
ЮРИДИЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ
(цивільно-правова спеціалізація)***

ЛУЦЬК 2012

УДК 347.77/. 78(075.8)

ББК 67.404.3 я73

П 68

Рекомендовано методичною радою Волинського національного університету імені Лесі Українки (протокол № 5 від 21 грудня 2011 р.)

Рецензенти:

Ушакова Ю. А. – державний нотаріус Володимир-Волинської державної нотаріальної контори, кандидат юридичних наук

Земко А. М. – начальник юридичного відділу Луцького національного технічного університету, доцент кафедри філософії, політології та права, кандидат юридичних наук

Валянська Т. П. – приватний нотаріус Луцького міського нотаріального округу

Старчук О. В.

Право інтелектуальної власності: Завдання для самостійної роботи / Оксана Володимирівна Старчук. – Луцьк: Вежа-друк, 2012. – 73 с.

Завдання для самостійної роботи з спецкурсу “Право інтелектуальної власності” написані на базі новітнього українського і зарубіжного законодавства, міжнародних угод, практики їх застосування. Пропонуються різноманітні види завдань для самостійного опрацювання: виконання тестів, складання термінологічного словника, практикум із задачами, написання науково-дослідних завдань тощо.

Видання можуть використовувати як студенти юридичного факультету денної форми навчання в умовах кредитно-модульної системи оцінювання знань так і студенти заочної форми навчання з цивільно-правової спеціалізації.

ЗМІСТ

I. ДЕННА ФОРМА НАВЧАННЯ	
<i>1.1. Завдання для самостійної роботи</i>	
1.1.1. <i>Змістовий модуль 1</i>	
1.1.2. <i>Змістовий модуль 2</i>	
<i>1.2. Тестові завдання</i>	
<i>1.3. Теми індивідуальних науково-дослідних робіт</i>	
<i>1.4. Теми контрольних робіт</i>	
<i>1.5. Термінологічний словник</i>	
II. ЗАОЧНА ФОРМА НАВЧАННЯ	
<i>2.1. Завдання для самостійної роботи</i>	
2.1.1. <i>Перелік завдань для самостійної роботи (6 курс 11-12 семестр)</i>	
<i>2.2. Завдання для виконання контрольних робіт</i>	
2.3.1. <i>Перелік завдань для виконання контрольної роботи (6 курс 11 семестр)</i>	
III. ПИТАННЯ ДЛЯ ПІДСУМКОВОГО ТА ПОТОЧНОГО КОНТРОЛЮ	
<i>3.1. Перелік питань на змістові модулі № 1-2 для студентів 5 курсу денної форми навчання</i>	
<i>3.2. Перелік питань на екзамен для студентів 5 курсу денної форми навчання та 6 курсу заочної форми навчання</i>	
IV. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ	

Пояснювальна записка

Право інтелектуальної власності як один з інститутів цивільного права України становить великий практичний інтерес щодо вивчення і подальшого практичного використання студентами юридичних факультетів.

Предметом вивчення спецкурсу “Право інтелектуальної власності” є питання правового регулювання основних інститутів права інтелектуальної власності, зокрема проблем, що стосуються захисту об’єктів інтелектуальної власності в Україні.

Метою вивчення спецкурсу “Право інтелектуальної власності” є формування у майбутніх юристів основ знань про основні інститути права інтелектуальної власності, їх юридичну природу та особливості реалізації, а також вивчення суспільних відносин, які виникають у процесі створення і використання результатів інтелектуальної діяльності в Україні та за її межами.

Завдання для самостійної роботи з спецкурсу “Право інтелектуальної власності” розроблені відповідно до навчального плану.

Наукову основу спецкурсу “Право інтелектуальної власності” становлять праці вітчизняних та зарубіжних науковців-цивілістів минулого та сучасності, які займалися проблемою визначення юридичної природи та специфіки об’єктів права інтелектуальної власності та їх захисту.

Завданням спецкурсу “Право інтелектуальної власності” є:

- знання теоретичних засад права інтелектуальної власності, зокрема вивчення та розуміння основних понять та категорій, які притаманні вищезазначеному спецкурсу;
- опрацювання наукових джерел для ефективного вивчення теоретичного матеріалу;
- вміння використовувати теоретичний матеріал, його аналізувати та використовувати в практичній діяльності;

Вимоги до знань і умінь студентів:

- відповіді студента на занятті мають бути повні, чіткі та конкретні;
- під час усної відповіді студент повинен звертатися до тексту нормативно-правових актів та уміти їх аналізувати;
- вміти застосовувати теоретичні засади права інтелектуальної власності у практичній роботі і правильно їх застосовувати до конкретних ситуацій.

Готуючись до самостійного опрацювання запропонованих завдань, **потрібно:**

- 1) уважно ознайомитися з планом заняття і списком нормативних актів, що рекомендуються, та літературних джерел;
- 2) опрацювати нормативні акти з теми, яка вивчається;
- 3) законспектувати одну або дві наукові праці з рекомендованого списку джерел;
- 4) розв’язати задачі, вказані викладачем.

Розкриваючи сутність теоретичних питань, студенти повинні прагнути до максимально повного і чіткого викладу всіх проблем, що досліджуються. При цьому важливо показати діалектику їх розвитку, розкрити відмінності у трактуванні положень, які розглядаються, провести порівняльний аналіз з питань,

що висвітлюються у відповідних розділах різних підручників і в спеціальній літературі.

Під час розв'язання задач потрібно давати відповіді на поставлені питання повно та обгрунтовано; не можна робити висновок, фіксуючи лише порушення закону, треба обов'язково показати наслідки такого порушення і способи відновлення порушених прав.

При використанні судової практики необхідно пам'ятати, що самі по собі постанови Пленуму Верховного Суду України не містять норм права, а тільки дають їхнє роз'яснення, тому посилаючись під час розв'язання задачі на постанову Пленуму, слід зазначати, про яку саме норму права йдеться.

Конспектування літератури не повинно мати характеру механічного переписування, літературне джерело треба заздалегідь прочитати, очима текст і занотувати цікаві фрагменти у вигляді цитат або своїми словами, посилаючись кожного разу на сторінку.

I. ДЕННА ФОРМА НАВЧАННЯ

1.1. ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

1.1.1. ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1.

ТЕМА 1. *Інтелектуальна діяльність як об'єкт правової охорони*

Тема реферату:

1. Інтелектуальна власність – джерело поповнення казни України.

ТЕМА 2. *Юридична природа права інтелектуальної власності*

Теми рефератів:

1. Адаптація законодавства України у сфері промислової власності до законодавства Європейського Союзу.
2. Перспективи удосконалення законодавства України з питань правової охорони торговельних марок і географічних зазначень.
3. Державна підтримка інтелектуальних досягнень нації – шлях до економічного і соціального розвитку України.

ТЕМА 3: *Об'єкти права інтелектуальної власності. Оформлення прав на об'єкти інтелектуальної власності*

Теми рефератів:

1. Історія розвитку авторського права і суміжних прав.
2. Комп'ютерні програми і бази даних як об'єкти авторського права.
3. Історія розвитку патентного права.
4. Недобросовісна конкуренція як об'єкт патентного права.
5. Історія розвитку законодавства про регулювання засобів індивідуалізації товарів і послуг: становлення права на товарні знаки.
6. Захист знаків і інших позначень в мережі Інтернет.

7. Історія розвитку законодавства про охорону нетрадиційних результатів інтелектуальної діяльності.
8. Об'єкти наукового відкриття: поняття, ознаки, особливості.
9. Комерційне найменування: поняття та особливості реалізації.
10. Використання доменних імен в мережі Інтернет: поняття, ознаки, особливості правового регулювання.
11. Шляхи формування і розвитку законодавства України у сфері інформаційних відносин.

Завдання 2. Підготувати проекти заявок на патентування об'єктів промислової власності:

- а) винаходу;
- б) корисної моделі;
- в) промислового зразка.

Завдання 3. Підготувати матеріали для реєстрації місця походження товару.

ТЕМА 4: *Суб'єкти права інтелектуальної власності. Права і обов'язки суб'єктів права інтелектуальної власності, що впливають з охоронних документів*

Теми рефератів:

1. Суб'єкти права на наукове відкриття: специфіка та права.
2. Правовий статус учасників у сфері інформаційних відносин.
3. Майнові права суб'єктів засобів індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг.

Завдання 2. Підготуйте проект договору між автором і роботодавцем про винагороду за винахід чи інший службовий результат.

1.1.2. ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2.

ТЕМА 5: *Договори у сфері інтелектуальної власності*

Теми рефератів:

1. Еволюція договірних відносин в Україні в галузі авторського права.
2. Використання об'єктів інтелектуальної власності на ліцензійній основі.
3. Ліцензування торговельної марки: поняття та особливості реалізації.
4. Ліцензійне використання ноу-хау.

ТЕМА 6: *Захист права інтелектуальної власності в Україні*

Теми рефератів:

1. Організації України, які захищають авторські і суміжні права: поняття, порядок створення та компетенція.
2. Охорона комерційної таємниці суб'єктом підприємницької діяльності.
3. Захист прав володільців комерційної таємниці.
4. Захист прав на наукові відкриття: поняття та еволюція розвитку в Україні.
5. Судова практика України про захист прав на торговельні марки.

ТЕМА 7: *Міжнародні угоди у сфері інтелектуальної власності*

Теми рефератів:

1. Програма інтеграції України до Європейського Союзу у галузі авторського права і суміжних прав: проблеми реалізації.
2. Концепція розвитку стосунків з Європейським Союзом у галузі авторського права і суміжних прав: загальна характеристика.

ТЕМА 1: АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЗАХИСТУ АВТОРСЬКОГО ПРАВА В УКРАЇНІ (для самостійного вивчення)

1. Як захистити студентську наукову роботу: проблеми правового регулювання та шляхи вирішення.
2. Проблеми захисту українських споживачів від контрафактної та піратської продукції та шляхи їх подолання.
3. Плагіат в українському інформаційному просторі: шляхи подолання.
4. Авторське право та ІНТЕРНЕТ: нові можливості чи нові проблеми ?
5. Судова практика про захист авторського права в Україні.
6. Комп'ютерні програми як об'єкт авторського права: проблемні аспекти захисту.
7. Авторські права на фотографічні твори, приватні листи та щоденники: проблемні аспекти судового захисту.
8. Захист авторського права у англосаксонській та прецедентній правовій системі: порівняльний аспект.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Конституція України. Прийнята Верховною Радою України 28 червня 1996 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – №30. – Ст. 141.
2. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 р. // Відом. Верх. Ради України. – 2003. – № 40. – Ст. 356.
3. Про авторське право і суміжні права: в ред. Закону України від 11 липня 2001 р.// Відом. Верх. Ради України. – 2001. – № 43. – Ст. 214.
4. Авдєєва Г. Сучасний стан судової експертизи з дослідження контрафактної аудіовізуальної продукції / Г. Авдєєва // Інтелектуальна власність. – № 9. – 2005. – С. 43–47.
5. Афанасьєва К. Авторське право на приватні листи та щоденники / К. Афанасьєва // Інтелектуальна власність. – 2008. – № 1. – С. 65–67.
6. Богуславский М. М. Вопросы авторского права в международных отношениях / М. М. Богуславский. – М.: Наука, 1973. – 336 с.
7. Войцеховська А. Особисті авторські права та їх охорона за польським законом про авторське право і суміжні права / А. Войцеховська // Інтелектуальна власність. – № 2. – 2005. – С. 20–29.
8. Гавриленко О. Основні положення авторського права США / О. Гавриленко // Інтелектуальна власність. – № 4. – 2006. – С. 10–15.
9. Германова О. Судові спори щодо об'єктів авторського права і суміжних прав у ЗМІ / О. Германова // Інтелектуальна власність. – № 1. – 2005. – С. 19–25.
10. Гончарова І. Захист авторського права в Україні // Право України. – 1998. – № 11. – С. 80–83.

11. Давиденко Т. Необхідність правової охорони об'єктів авторського права і суміжних прав у цифровому середовищі / Т. Давиденко // Інтелектуальна власність. – 2009. – № 4. – С. 17–21.
12. Денисюк М. Інтелектуальна власність та Інтернет: нові можливості чи нові проблеми? / М. Денисюк // Інтелектуальна власність. – 2009. – № 6. – С. 9–12.
13. Дибенко Л. Розповсюдження контрафактної продукції – глобальна проблема сьогодення / Л. Дибенко // Інтелектуальна власність. – № 8. – 2004. – С. 20–27.
14. Кравченко С. Окремі питання авторського права Німеччини / С. Кравченко, С. Теленик, О. Мазуренко // Інтелектуальна власність. – № 4. – 2004. – С. 21–25.
15. Кузнецов К. Захист інтелектуальної власності в Інтернеті / К. Кузнецов // Інтелектуальна власність. – № 8. – 2004. – С. 6–11.
16. Коваль А. Що шкодить кримінально-правовій охороні авторського права і суміжних прав? / А. Коваль // Інтелектуальна власність. – № 11. – 2005. – С. 22–27.
17. Миронюк Г. Актуальні проблеми авторського права та суміжних прав в Україні / Г. Миронюк // Інтелектуальна власність. – 1998. – № 1.
18. Підпригора О. Авторське право і суміжні права в новому Цивільному кодексі України / О. Підпригора // Інтелектуальна власність. – № 2. – 2004. – С. 16–21.
19. Потехіна В. Становлення авторського права у прецедентній правовій системі / В. Потехіна // Інтелектуальна власність. – № 5. – 2004. – С. 10–16.
20. Субота Н. Авторські права на фотографічний твір: проблемні аспекти судового захисту / Н. Субота, А. Нечипоренко // Інтелектуальна власність. – № 3. – 2006. – С. 11–15.
21. Шаповал В. Як захищає корпорація „Майкрософт” авторські права в Україні / В. Шаповал // Інтелектуальна власність. – № 1. – 2004. – С. 29–33.
22. Штефан М. И. Ответственность за нарушение авторских и смежных прав / М. И. Штефан // Предпринимательство, хозяйство и право. – 1996. – № 9. – С. 32–35.
23. Штефан О. Авторське право та сучасні комп'ютерні технології / О. Штефан // Право України. – № 2. – 2005. – С. 99–103.

ТЕМА 2: АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЗАХИСТУ ПАТЕНТНОГО ПРАВА В УКРАЇНІ (для самостійного вивчення)

1. Історія розвитку патентного права.
2. Суб'єкти патентного права:
 - а) автори винаходів, корисних моделей, промислових зразків;
 - б) заявники;
 - в) патентоволоділці;
 - г) спадкоємці;
 - д) патентне відомство;
 - е) апеляційна палата;
 - є) представники у справах інтелектуальної власності (патентні повірені).
3. Оформлення прав на об'єкти промислової власності.
4. Видача охоронного документа на об'єкти промислової власності.
5. Форми та способи захисту суб'єктів промислової власності.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Конституція України. Прийнята Верховною Радою України 28 червня 1996 р. // Відом. Верх. Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
2. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 р. // Відом. Верх. Ради України. – 2003. – № 40. – Ст. 356.
3. Про охорону прав на винаходи і корисні моделі: в редакції від 1 червня 2000 р. із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 2001. – № 8. – Ст. 37.
4. Про охорону прав на промислові зразки: Закон України від 15 грудня 1993 р. // Відом. Верх. Ради України. – 1994. – № 7. – Ст. 34.
5. Андрощук Г. А., Работягова Л. Й. Патентное право: правовая охрана изобретений. – Учеб. пособие. – К.: МАУП, 1999. – 212 с.
6. Дроб'язко В. С., Дроб'язко Р. В. Право інтелектуальної власності: навч. посіб. / В. С. Дроб'язко, Р. В. Дроб'язко. – К.: Юрінком Інтер, 2004. – С. 145–169, 268–283.
7. Дахно І. І. Право інтелектуальної власності / І. І. Дахно. – К.: Либідь, 2002. – 182 с.
8. Куцевич В. Винахідництво і патентування для ринку / В. Куцевич // Інтелектуальна власність. – № 10. – 2004. – С. 45–49.
9. Красовська А. Деклараційний патент на винахід: завершення життєвого циклу і підсумки / А. Красовська, Л. Глухівський // Інтелектуальна власність. – № 3. – 2004. – С. 34–39.
10. Красовська А. Експертиза заявок на винаходи і корисні моделі відповідно до вимог Цивільного кодексу України / А. Красовська, Л. Глухівський, П. Іваненко // Інтелектуальна власність. – № 9. – 2004. – С. 13–19.
11. Підпригора О. А. Право інтелектуальної власності: навч. посіб. для студентів юрид. вузів і ф-тів ун-тів / О. А. Підпригора. – К.: Юрінком Інтер, 2002. – С. 187–239.
12. Потехіна В. Правова охорона винаходів у законодавстві України і США / В. Потехіна // Інтелектуальна власність. – № 1. – 2005. – С. 38–46.
13. Работягова Л. Форми правової охорони промислових зразків / Л. Работягова // Інтелектуальна власність. – № 4. – 2004. – С. 25–30.
14. Сергеев А. П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: учеб. / А. П. Сергеев. – М.: Велби, 2004. – С. 408–442.
15. Сусліков Л. М. Патентознавство: навч. пос. / Л. М. Сусліков, В. С. Дьордяй. – К.: Центр навч. л-ри, 2005. – С. 47–53, 74–75.
16. Торянік С. Особливості проведення експертизи запатентованого винаходу чи корисної моделі / С. Торянік, Н. Маруда // Інтелектуальна власність. – № 3. – 2006. – С. 25–29.
17. Шевелева Т. М. Особливості правової охорони корисної моделі / Т. М. Шевелева // Інтелектуальна власність. – № 6. – 2006. – С. 49–52.

1.2. ТЕСТОВІ ЗАВДАННЯ

1. Творчість – це:

- а) суспільно-історична унікальність;
- б) діяльність, внаслідок якої народжується щось нове, що відзначається

неповторністю, оригінальністю, суспільною унікальністю;

в) розумова діяльність.

2. Види інтелектуальної діяльності:

а) наукова;

б) літературно-художня;

в) науково-технічна;

г) мистецька;

д) засоби індивідуалізації учасників цивільного обороту , товарів і послуг.

3. Мета науково-технічної діяльності:

а) індивідуалізація учасників цивільного обороту , товарів і послуг;

б) духовне забезпечення потреб людини;

в) захист від недобросовісної конкуренції;

г) матеріальне забезпечення потреб суспільства.

4. Право інтелектуальної власності як цивільно-правовий інститут – це:

а) сукупність правових норм, які регулюють суспільні відносини у сфері охорони результатів інтелектуальної власності;

б) право суб'єкта на володіння, користування, розпорядження результатом інтелектуальної власності;

в) сукупність правових норм, які регулюють суспільні відносини у сфері створення, оформлення, використання і охорони результатів інтелектуальної власності.

5. Секрети виробництва – це:

а) гіпотези, ідеї, факти та інші неохороноспроможні об'єкти , що мають наукове і технічне значення;

б) протиправна дія, спрямована на порушення прав на об'єкти промислової власності;

в) знання та досвід науково-технічного, виробничого, організаційного, фінансового, торгівельного та іншого характеру, які не є загальновідомими і придатні для використання в будь-якій сфері.

6. Об'єкти інтелектуальної власності:

а) результати інтелектуальної діяльності;

б) державна таємниця;

в) ноу-хау;

г) засоби індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг;

д) ідеї, концепції, математичні методи.

7. Спільні ознаки авторського права і патентного права :

а) це результат творчої діяльності людини;

б) строк дії;

в) правова охорона об'єктів;

г) територія дії;

д) право на винагороду.

8. Відмінність в авторському праві і патентному праві:

а) право авторства і право на ім'я;

б) творчий характер;

в) різні об'єкти цих відносин;

г) строки дії.

9. Управління інтелектуальною діяльністю здійснюють:

- а) ВРУ;
- б) КМУ;
- в) Президент України;
- г) громадські організації.

10. Підрозділи Державної служби інтелектуальної власності:

- а) Державне підприємство “Українське агентство з авторського права і суміжних прав”;
- б) Інститут “Українське агентство з промислової власності”;
- в) Навчальний заклад “Інститут інтелектуальної власності і права”;
- г) Державне підприємство “Український інститут промислової власності”.
- д) Навчальний заклад “Інститут з авторського права і суміжних прав”

11. Види об’єктів авторського права:

- а) база даних;
- б) сценарні твори;
- в) різного роду карти;
- г) збірники творів;
- д) тексти перекладів для дублювання, озвучення, субтитрування;
- е) фотографічні твори.

12. Фонограма стає об’єктом правової охорони за таких умов:

- а) фонограму вперше опубліковано на території України, або опубліковано на території України протягом 30 днів від дня її запису;
- б) виробник є громадянин України, або юридична особа з офіційним місцем знаходження поза межами України;
- в) фонограму вперше опубліковано на території України, або на території України протягом 30 днів від дня її першої публікації в іншій державі.

13. Умови патентоздатності винаходу:

- а) корисність;
- б) промислова придатність;
- в) відповідність профілю підприємства;
- г) придатність для маркування;
- д) винахідницький рівень;
- е) новизна.

14. Сорт вважається охороноздатним, якщо він є:

- а) стабільним;
- б) вирізняльним;
- в) промислово придатним;
- г) однорідним;
- д) новим;
- е) корисним.

15. Об’єкти захисту від недобросовісної конкуренції :

- а) неправомірне використання ділової репутації господарюючого суб’єкта (підприємця);
- б) створення перепон господарюючим суб’єктам в процесі конкуренції і досягнення неправомірних переваг в конкуренції;
- в) неправомірний збір, розголошення і використання комерційної таємниці.

16. Суб’єктами права інтелектуальної власності можуть бути:

- а) автори творів в галузі науки, літератури та мистецтва, а також будь-яких науково-технічних досягнень;
- б) заявники;
- в) АРК;
- г) органи місцевого самоврядування;
- д) громадські організації;
- е) роботодавці;
- є) правонаступники.

17. Умови співавторства:

- а) творчий результат;
- б) спільна праця співавторів;
- в) угода про спільну працю;
- г) досягнення повноліття;
- д) дієздатність співавторів.

18. Заявниками можуть бути:

- а) особи віком від 15 до 18 років;
- б) юридичні особи;
- в) особи без громадянства;
- г) громадяни України;
- д) громадяни зарубіжних країн.

19. Який нормативно-правовий акт містить статтю про спадкування :

- а) ЗУ “Про внесення змін до деяких законів України з питань інтелектуальної власності”;
- б) Указ ПУ “Про заходи щодо охорони інтелектуальної власності в Україні”;
- в) ЗУ “Про авторське право і суміжні права”;
- г) ЗУ “Про охорону прав на сорти рослин”.

20. Першокористувач – це :

- а) особа, яка до дати подання заявки до Установи першою у часі здійснила будь-яку діяльність;
- б) особа, яка до дати подання заявки до Установи, або, якщо заявлено пріоритет, до дати її пріоритету, в інтересах своєї діяльності з комерційною метою використала в Україні технологічне вирішення, тотожне заявленому об’єкту промислової власності, чи здійснила значну підготовку до такого використання;
- в) особа, яка до дати подання заявки до Установи володіє технологічним вирішенням, тотожним заявленому об’єкту промислової власності.

21. Твір належить роботодавцеві, якщо:

- а) між автором і роботодавцем укладено договір;
- б) автор перебуває у трудових відносинах з роботодавцем;
- в) між роботодавцем і автором існує усна домовленість;
- г) автор і роботодавець як одна особа.

22. Об’єктами договорів у сфері інтелектуальної діяльності є:

- а) дії обслуговуючого характеру;
- б) результати інтелектуальної діяльності, які мають бути створені;
- в) певні юридичні послуги, які надаються авторам творів та інших розробок;
- г) дії, спрямовані на створення об’єктів інтелектуальної власності;
- д) нематеріалізовані результати інтелектуальної діяльності.

23. Умови договору поділяються на:

- а) істотні;
- б) постійні;
- в) випадкові;
- г) умовні;
- д) звичайні.

24. Предметом авторських договорів є:

- а) витвори науково-технічної діяльності;
- б) твори науки, літератури, мистецтва;
- в) знаки для товарів і послуг;
- г) комерційні позначення.

25. Підстави припинення авторського договору:

- а) за взаємною згодою сторін;
- б) у зв'язку з неможливістю його виконання через обставини, які не залежали від автора;
- в) твір випадково загинув без вини автора;
- г) одностороннє волевиявлення сторони;
- д) порушення умов авторського договору.

26. Види авторських договорів:

- а) продюсерський договір;
- б) видавничий договір;
- в) художньо-літературний договір ;
- г) мистецький договір.

27. Депонуванню не підлягають:

- а) звіти про виконані науково-дослідні і проектно-конструкторські роботи;
- б) рукописи з рефератами статей, оглядів;
- в) дисертації;
- г) рукописи монографій, збірників наукових праць.

28. Види договорів на створення об'єктів промислової власності:

- а) договори на інформаційне забезпечення науково-технічної діяльності;
- б) договори на здійснення патентного пошуку;
- в) ліцензійні договори;
- г) договір художнього замовлення.

29. Види ліцензій:

- а) закрита ліцензія;
- б) невиключна ліцензія;
- в) примусова ліцензія;
- г) продовжуюча ліцензія.

30. Види ліцензійних платежів:

- а) роялті;
- б) наперед розрахована сума виплачується одночасно або по частинах;
- в) комбіновані платежі;
- г) паушальний платіж.

31. Роялті – це:

- а) виплата ліцензійної винагороди шляхом періодичних відрахувань, які встановлюються у вигляді фіксованих ставок на базі розрахунку фактичного

економічного результату від використання ліцензії і виплачується ліцензіатом через певні проміжки часу;

б) виплата ліцензійної винагороди у вигляді визначеної, чітко зафіксованої суми, і виплачується одноразово або за декілька разів;

в) комбіновані платежі.

32. Збитками визнаються:

а) доходи, які особа могла б реально одержати за звичайних обставин, якби її право не було порушене;

б) втрати грошового характеру;

в) втрати, яких особа зазнала у зв'язку зі знищенням або пошкодженням речі;

г) витрати, які особа зробила або вимушена зробити для відновлення свого порушеного права.

33. Моральна шкода полягає у:

а) фізичному болю, якого фізична особа зазнала у зв'язку з каліцтвом або іншим ушкодженням здоров'я;

б) душевних страждань, яких фізична особа зазнала у зв'язку з тимчасовим депресивним станом;

в) приниженні честі, гідності і ділової репутації фізичної або юридичної особи;

г) відновленні становища, яке існувало до його порушення;

д) припиненні дій, які порушують право.

34. Контрафакція – це:

а) підробка;

б) порушення авторського права і суміжних прав в результаті відтворення і розповсюдження чужого твору;

в) порушення виключного права патентоволодільця;

г) несанкціоноване використання товарних знаків.

35. При порушенні патентних прав власник патенту має право вимагати:

а) стягнення завданих збитків, включаючи не одержані доходи;

б) виплати компенсації, що визначається судом

в) відшкодування моральної шкоди;

г) припинення дій, що порушують його права, і відновлення становища, що існувало до порушення.

36. Принципи Угоди ТРІПС:

а) принцип національного режиму;

б) територіальний принцип;

в) принцип найбільшого сприяння;

г) принцип автономних рішень.

37. Основні засади Бернської конвенції про охорону авторського права і суміжних прав:

а) принцип автоматичної охорони;

б) принцип незалежності охорони;

в) національний режим;

г) адміністративний принцип.

38. Принцип національного режиму полягає у тому, що:

а) охорона надається автоматично і не зумовлюється формальними умовами реєстрації;

- б) права іноземного автора охороняються в іншій країні-члені Союзу незалежно від того, чи вони охороняються на батьківщині походження твору;
- в) кожна держава-член Конвенції надає іноземним авторам таку ж охорону, як і власним авторам.

39. Опубліковані твори за Всесвітньою конвенцією про авторське право поділяються за:

- а) принципом громадянства автора;
- б) принципом місця написання твору;
- в) принципом місця проживання автора;
- г) принципом місця випуску у світ.

40. Основні засади Паризької конвенції про охорону промислової власності:

- а) право пріоритету;
- б) національний режим;
- в) адміністративні повноваження Конвенції;
- г) територіальний принцип;
- д) загальні положення.

41. Право пріоритету означає, що:

- а) іноземний патентовласник в іноземній державі – учасниці користується тими ж правами, що і її власні громадяни;
- б) заявка іноземного заявника в країні-учасниці Конвенції на об'єкт промислової власності повинна розглядатися з пріоритетом раніше поданої заявки на цей же об'єкт у країні-учасниці походження об'єкта;
- в) правовій охороні підлягають об'єкти незалежно від того громадянином якої держави є заявник.

42. Заявка – це:

- а) сукупність документів, необхідних для видачі Установою патенту (свідоцтва) на той чи інший об'єкт промислової власності;
- б) науково-технічне досягнення, що заявляється як об'єкт промислової власності;
- в) патентна вимога, яка містить сукупність істотних ознак винаходу чи корисної моделі, достатню для досягнення зазначеного заявником результату;
- г) відомості про заявника та його адресу.

43. Мета формальної експертизи з'ясувати:

- а) чи подані заявочні матеріали відповідають вимогам закону;
- б) відповідність заявленої пропозиції умовам патентоспроможності;
- в) чи подані усі необхідні матеріали;
- г) чи відноситься заявлена пропозиція до об'єктів промислової власності.

44. Деклараційний патент на винахід –це:

- а) різновид патенту, що видається після подання заявлених матеріалів до Установи;
- б) різновид патенту, що видається після проведення експертизи по суті;
- в) різновид патенту, що видається після проведення експертизи на локальну новизну заявки на винахід;
- г) різновид патенту, що видається за результатами формальної експертизи та експертизи на локальну новизну заявки на винахід.

45. Експертиза по суті проводиться стосовно:

- а) корисної моделі;
- б) винаходу;

- в) промислового зразка;
- г) винаходу і корисної моделі.

46. Не можуть бути визнані як знаки для товарів і послуг:

- а) символи, позначення, відзнаки, що мають уже офіційно визнане значення для держави чи суспільства;
- б) позначення, що є видовою назвою товару;
- в) позначення, що є родовою назвою товару;
- г) позначення, які не відповідають вимогам закону.

47. Патентами охороняються:

- а) корисні моделі;
- б) винаходи;
- в) топографії інтегральних мікросхем;
- г) селекційні досягнення;
- д) промислові зразки.

48. Свідоцтва видаються на:

- а) знаки для товарів і послуг;
- б) селекційні досягнення;
- в) кваліфіковане зазначення походження товарів і послуг;
- г) топографії інтегральних мікросхем.

49. Патент – це:

- а) охоронний документ, що видається державним органом з метою охорони об'єкта промислової власності;
- б) охоронний документ, який засвідчує право його володільця на використання знака для товарів і послуг і розпорядження ним, а також заборону його використання іншими способами;
- в) охоронний юридично-технічний документ, що видається уповноваженим державним органом і яким держава засвідчує виключне право власника на створений ним об'єкт промислової власності);
- г) охоронний документ, що засвідчує право особи на об'єкт промислової власності.

50. До об'єктів авторського права не належать:

- а) офіційні переклади;
- б) витвори народної творчості;
- в) твори декоративно-прикладного мистецтва;
- г) відкриття;
- д) звичайні дані, якщо вони проілюстровані у творі.

51. До творів архітектури належать:

- а) ескізи;
- б) макети;
- в) проекти забудови;
- г) перспективи;
- д) будинки і споруди.

52. Суміжні права – це:

- а) права виконавців;
- б) права авторів творів;
- в) права організацій мовлення;
- г) права осіб, що використовують фонограми і відеограми.

53. Не визнається винаходом пропозиція:

- а) на яку уже подано заявку;
- б) на яку заявка подана одночасно до декількох країн;
- в) яку відхилено;
- г) на яку видано авторське свідоцтво чи патент.

54. Об'єктом винаходу може бути:

- а) речовина;
- б) пристрій;
- в) культура клітин рослин і тварин;
- г) застосування раніше відомого продукту чи способу за новим призначенням.

55. Корисна модель – це:

- а) зовнішня форма промислового виробу;
- б) внутрішнє розташування елементів, з яких складається сам пристрій, та зв'язок між ними;
- в) поєднання зовнішнього і внутрішнього розташування елементів, з яких складається сам пристрій;
- г) мікроелектронний виріб кінцевої або проміжної форми.

56. Об'єктом промислового зразка може бути:

- а) малюнок;
- б) розфарбування;
- в) поєднання малюнка і розфарбування;
- г) пристрій.

57. Правова охорона надається знаку, який не суперечить:

- а) вимогам закону;
- б) суспільним інтересам;
- в) принципам моралі;
- г) заявочним матеріалам.

58. Способи припинення дії патенту:

- а) визнання патенту недійсним;
- б) згуба патенту;
- в) припинення дії патенту;
- г) відкликання патенту.

59. Дострокове припинення чинності патенту:

- а) відмова від сплати в установленій строк річного збору за підтримання чинності патенту;
- б) вільне волевиявлення власника патенту;
- в) невідповідність запатентованого об'єкта промислової власності умовам патентоздатності, що визначені законодавством.

60. Підстави визнання свідоцтва недійсним:

- а) наявність у свідоцтві елементів зображення знака та переліку товарів і послуг, яких не було у поданій заявці;
- б) на підставі рішення суду чи господарського суду у зв'язку з перетворенням знака в позначення, що стало загальноновизнаним як позначення товарів і послуг певного виду після подання заявки;
- в) невідповідність зареєстрованого знака умовам надання правової охорони;
- г) несплата збору за продовження строку дії свідоцтва.

61. Авторське право охоплює собою відносини:

- 1) організаційні;
- 2) стосовно об'єктів науково-технічної творчості;
- 3) стосовно створення і використання творів науки, літератури і мистецтва;
- 4) лише особисті немайнові права авторів.

62. Авторським правом охороняються:

- 1) його об'єкти;
- 2) особисті немайнові і майнові права авторів і правонаступників;
- 3) твори науки, літератури і мистецтва;
- 4) інформація про управління правами мистецтва.

63. Автором визнається:

- 1) юридична особа, що організувала і фінансувала створення результату творчої діяльності;
- 2) особа, що вказана автором;
- 3) фізична особа, творчою працею якої створено твір;
- 4) особа, що набула права авторства через його платне придбання.

64. Псевдонім це:

- 1) вигадане ім'я, що обране автором для зазначення свого авторства;
- 2) присвоєне державою кодове ім'я для індивідуалізації особи;
- 3) кличка фізичної особи;
- 4) частина прізвища фізичної особи.

65. Іноземні особи в Україні мають авторські права:

- 1) передбачені їх національним законодавством;
- 2) користуються прерогативами стосовно до громадян України;
- 3) обмежуються в правах відповідно до встановленої реторсії;
- 4) однакові з громадянами України.

66. Суб'єктами авторського права є:

- 1) патентоволодільці;
- 2) фізичні і юридичні особи;
- 3) автори, їх спадкоємці та володільці авторських прав;
- 4) держава в особі скарбниці.

67. Об'єктом авторського права є:

- 1) похідні твори;
- 2) твори народної творчості;
- 3) грошові знаки;
- 4) державні нагороди України.

68. Авторське право виникає:

- 1) внаслідок факту його створення;
- 2) тільки після його реєстрації;
- 3) із моменту виконання всіх формальностей щодо ідентифікації твору;
- 4) із моменту сплати коштів за користування значком ©.

69. Авторське право залежить від:

- 1) реєстрації цього права у патентному відомстві України;
- 2) права власності на матеріальний носій;
- 3) не залежить від його носія;
- 4) розміру встановленої авторської винагороди.

70. Співавтори це:

- 1) всі особи, що були причетні до оприлюднення твору;
- 2) особи, творчою працею яких створено твір;
- 3) інвестори, особи, що фінансували створення твору;
- 4) особи, що надавали консультативну допомогу та керували проектом.

71. До особистих немайнових прав віднесено:

- 1) право на оприлюднення твору;
- 2) вимоги визнання свого авторства;
- 3) вибір назви свого твору;
- 4) передача твору для використання іншим особам.

72. До майнових прав авторів відноситься:

- 1) виключне право авторства;
- 2) право вимагати збереження цілісності твору;
- 3) виключне право на використання твору;
- 4) право на подання твору на конкурси та премії.

73. Авторське майнове право на службові твори переважно виникає:

- 1) у автора;
- 2) у роботодавця;
- 3) у автора і роботодавця;
- 4) у того, хто більше заплатить.

74. Вільне відтворення твору із зазначенням імені автора дозволяється:

- 1) для публічної демонстрації і публічного показу;
- 2) розповсюдження примірників творів шляхом першого продажу;
- 3) для введення в прокат;
- 4) видання у світ рельєфно-крапковим шрифтом для сліпих.

75. Право спадкування це:

- 1) право вводити твір у обіг на будь-якій території;
- 2) заповідати твір у спадщину;
- 3) отримувати відсотки від вартості кожного наступного перепродажу твору образотворчого мистецтва.

76. Авторські права в Україні для спадкоємців діють на протязі:

- 1) 25 років;
- 2) 70 років;
- 3) 50 років;
- 4) 75 років.

77. Майнові права у авторському праві можна:

- 1) продати;
- 2) передати на підставі ліцензійного договору;
- 3) використати на підставі ліцензії;
- 4) подарувати.

78. Об'єктами суміжних прав визнаються:

- 1) передачі (програми) організацій мовлення;
- 2) топографії інтегральних схем;
- 3) місця походження товарів;
- 4) права осіб, що сприяли створенню і комерційному успіху твору.

79. Первинними суб'єктами суміжних прав є:

- 1) автори;
- 2) виконавці, виробники фонограм (відеограм), організації мовлення;
- 3) інвестори — особи, які фінансували створення творів, їх носіїв, програм мовлення;
- 4) Державний комітет України по теле- і радіомовленню.

80. До майнових прав виконавців відноситься:

- 1) вимагати зазначення свого імені при кожному використанні твору;
- 2) комерційний прокат своїх виконань, що зафіксовані у фонограмі- чи відеограмі;
- 3) збір авторської винагороди в усіх місцях з платним входом де відтворюється його виконання;
- 4) фіксація програм на матеріальному носії.

81. Управління майновими правами у авторському праві можуть здійснювати:

- 1) уповноважені державні організації;
- 2) Державне агентство з авторських і суміжних прав;
- 3) повірені у справах інтелектуальної власності;
- 4) володільці цих прав особисто або через повіреного чи організацію колективного мовлення.

82. Організації колективного управління майновими правами повинні:

- 1) отримати ліцензію на свою діяльність;
- 2) реєструватися як учасники зовнішньоекономічної діяльності;
- 3) після державної реєстрації стати на облік в установі в 30-ти денний строк;
- 4) публічно сповістити зацікавлених суб'єктів про свою діяльність.

83. Організації колективного мовлення виконують функції:

- 1) збирання винагороди за використання об'єктів авторського права і суміжних прав, якими вони управляють;
- 2) контролю можливих місць використання авторських прав і накладання на порушників штрафів;
- 3) виявлення осіб, що порушують авторські права і проведення дізнання;
- 4) реєстрації порушень авторських і суміжних прав.

84. Плагіатом вважається:

- 1) вчинення дії, що загрожує порушенню авторських прав;
- 2) підроблення, зміни і вилучення інформації в електронній формі;
- 3) опублікування, відтворення і розповсюдження без дозволу примірників твору;
- 4) оприлюднення твору під іменем особи, що не є його автором.

85. Захист авторських прав включає:

- 1) встановлення правового режиму об'єктів авторського права;
- 2) звернення до суду з позовом про поновлення порушеного права;
- 3) встановлення правового становища суб'єктів авторського права;
- 4) прийняття законодавства у сфері авторського права.

86. За порушення майнових авторських і суміжних прав суд має право:

- 1) накладати арешт на контрафактні примірники твору;
- 2) знищити контрафактні примірники;
- 3) передати контрафактні примірники для реалізації через аукціон;
- 4) передати контрафактні примірники для благодійних цілей.

87. Суміжні майнові права виконавців діють протягом:

- 1) тих же строків, що і авторське право;
- 2) 50 років із дати першого запису виконання;
- 3) за життя виконавця та 50 років після його смерті;
- 4) зазначеного самим виконавцем строку.

88. До майнових прав організацій мовлення відноситься:

- 1) право вимагати її згадування у разі відтворення програми;
- 2) право вимагати винагороду за використання своєї програм іншими організаціями мовлення;
- 3) публічне оповіщення своїх програм шляхом трансляції і ретрансляції;
- 4) ввезення на митну територію України програм з метою поширення їх серед публіки.

89. Перехід авторського твору у суспільне надбання надає право:

- 1) використовувати вільно цей твір з виплатою суспільству ренти;
- 2) використовувати їх вільно без виплати авторської винагороди;
- 3) використовувати у подальшому ці твори лише з дозволу суспільства;
- 4) використовувати цей твір лише державою у особі її уповноважених органів.

90. Право промислової власності є:

- 1) інститутом авторського права;
- 2) самостійним інститутом права інтелектуальної власності;
- 3) підгалуззю економічного права;
- 4) матеріальними активами держави.

91. До об'єктів права промислової власності відносяться:

- 1) нова техніка;
- 2) витвори ужиткового мистецтва;
- 3) промислові підприємства;
- 4) корисні моделі.

92. Винаходом визнається:

- 1) нове промислове придатне конструктивне виконання пристрою;
- 2) комп'ютерна програма;
- 3) технологічне вирішення, що відповідає умовам патентоспроможності;
- 4) відкриття наукових теорій та математичних методів.

93. Службовим винаходом визнається:

- 1) винахід, що створений працівником;
- 2) винахід, що містить державну таємницю;
- 3) винахід, що створений на підставі замовлення;
- 4) конвенційний винахід.

94. Роботодавцем визнається:

- 1) особа, що на підставі договору замовила розробку винаходу;
- 2) особа, що працює за трудовим договором;
- 3) особа, яка прийняла працівника за трудовим договором;
- 4) особа, яка видає трудові книжки.

95. Патентом визнається:

- 1) документ, що дає право на здійснення торговельної діяльності;
- 2) охоронний документ, що засвідчує пріоритет, авторство і право власності на винахід;
- 3) документ, що видається на раціоналізаторську пропозицію;

4) дозвіл на заняття підприємницькою діяльністю.

96. Кваліфікаційною експертизою визнається:

- 1) встановлення відповідності об'єкта умовам патентоздатності;
- 2) формальна експертиза;
- 3) експертиза на локальну новизну;
- 4) виявлення дійсного автора винаходу.

97. Ліцензією визнається:

- 1) дозвіл на здійснення ліцензованої підприємницької діяльності;
- 2) документ, що видається за результатами кваліфікаційної експертизи;
- 3) дозвіл власника патенту на використання винаходу іншими особами за певних умов;
- 4) рішення суду про використання винаходу іншими особами.

98. Автором винаходу визнається:

- 1) власник патенту;
- 2) особа, яка подала заявку;
- 3) юридична особа;
- 4) особа, яка створила патентоспроможний винахід.

100. Заявкою визнається:

- 1) документ, що посвідчує право власності на корисну модель;
- 2) висновок формальної експертизи;
- 3) сукупність документів, необхідних для видачі Відомством патенту;
- 4) документ про проведений патентний пошук і необхідну кількість відмінних, ознак винаходу.

111. Пріоритет заявки це:

- 1) вказана у заявці дата її складання;
- 2) першість у поданні заявки;
- 3) першість у розробці винаходу;
- 4) першість у оприлюдненні інформації про винахід.

112. Об'єктом винаходу визнається:

- 1) комп'ютерні програми;
- 2) методи виконання розумових операцій;
- 3) конструктивне виконання пристрою;
- 4) продукт.

113. Не може бути об'єктом винаходу:

- 1) спосіб;
- 2) застосування раніше відомого винаходу за новим призначенням;
- 3) штам мікроорганізму;
- 4) сорти рослин і породи тварин.

114. Строк дії патенту України на винахід становить:

- 1) 6 років від дати подання заявки;
- 2) 20 років від дати подання заявки;
- 3) 30 років від дати подання заявки;
- 4) 10 років від дати подання заявки.

115. Строк дії деклараційного патенту України на корисну модель становить:

- 1) 6 років від дати подання заявки;
- 2) 20 років від дати подання заявки;

3) 30 років від дати подання заявки;

4) 10 років від дати подання заявки.

116. Обсяг правової охорони винаходу визначається:

1) заявою про видачу патенту;

2) описом винаходу;

3) формулою винаходу;

4) патентом.

117. Умовами патентоздатності винаходу визнаються:

1) новизна, однорідність, стабільність, відмінність;

2) новизна і промислова придатність;

3) новизна, висота винаходу, промислова придатність;

4) новизна, винахідницький рівень, промислова придатність;

118. Переважне право на отримання патенту має:

1) винахідник;

2) роботодавець;

3) патентовласник;

4) заявник.

119. Не визнаються винахідниками:

1) фізичні особи, що спільно створили винахід чи корисну модель;

2) фізичні особи, які не внесли творчого внеску у створення винаходу;

3) особа, яка самостійно розробила об'єкт винаходу;

4) фізична особа, що вказана у заявці як автор.

120. Право авторства на винахід належить:

1) роботодавцю;

2) винахіднику;

3) державі у особі Відомства;

4) уповноваженій юридичній особі.

121. Роботодавець набуває прав на винахід за умови:

1) він інвестував роботи над винаходом;

2) уклав із винахідником договір про використання винаходу;

3) на протязі чотирьох місяців від дати одержання від винахідника повідомлення подав заявку до Відомства;

4) видав наказ про окупацію винаходу.

122. Роботодавцю належать:

1) особисті немайнові права;

2) право авторства;

3) тільки майнові права;

4) майнові і особисті немайнові права.

123. Заявка на винахід повинна:

1) стосуватися одного або групи винаходів;

2) подаватися після отримання патенту;

3) подаватися тільки через представника у справах інтелектуальної власності;

4) складатися на одній із міжнародних мов.

124. Датою подання заявки вважається:

1) дата складання заявки;

2) дата відправлення заявки поштою до Відомства;

3) дата формулювання опису винаходу;

4) дата одержання заявки Установою.

125. Право заявника вносити до заявки виправлення, уточнення **можливе:**

1) до моменту попередньої експертизи;

2) до винесення рішення про видачу патенту;

3) до видачі патенту;

4) до публікації рішення про видачу патенту.

2,5 балів – оцінювання самостійної роботи (по темах, винесених для самостійного вивчення; виконання тестових завдань)

№ п/п	бали	Оцінка	Оцінка відповідно ECES
1	2,5	відмінно	(A) – якщо студент демонструє вільне володіння питаннями, які виносяться на самостійне опрацювання, безпомилково виконує усі завдання;
2	2	добре	(BC) – якщо студент при відповіді на теоретичні питання самостійного опрацювання допускають деякі неточності;
3	1,5	задовільно	(DE) – якщо студент не володіє більшістю питаннями для самостійного опрацювання;
4	1	незадовільно	(FX) – якщо студент не достатньо володіє питаннями для самостійного опрацювання;
5	0	незадовільно	(F) – якщо студент не опрацював завдання, які були запропоновані для самостійного опрацювання.

1.3. ТЕМИ ІНДИВІДУАЛЬНИХ НАУКОВО-ДОСЛІДНИХ ЗАВДАНЬ

1. Історія розвитку авторського права.
2. Історія розвитку суміжних прав.
3. Комп'ютерні програми і бази даних як об'єкти авторського права.
4. Історія розвитку патентного права.
5. Недобросовісна конкуренція як об'єкт патентного права.
6. Особливості правової охорони корисної моделі.
7. Особливості правової охорони винаходу.
8. Особливості правової охорони промислових зразків.
9. Історія розвитку законодавства про регулювання засобів індивідуалізації товарів і послуг: становлення права на товарні знаки.
10. Захист знаків і інших позначень в мережі Інтернет.
11. Захист інтелектуальної власності в Інтернеті.
12. Авторське право в Інтернеті.
13. Захист сайтів в Інтернет.
14. Інтерв'ю як об'єкт авторського права.
15. Твори ДПМ як об'єкти авторського права.
16. Фотографічний твір як об'єкт авторського права.
17. Музичний твір як об'єкт авторського права.
18. Доменне ім'я як об'єкт права інтелектуальної власності.
19. Електронна публікація як об'єкт авторського права.
20. Інтелектуальна власність на програмне забезпечення в Україні.
21. Охорона та захист виробників фонограм в Інтернеті.
22. Хореографія і пантоміма як об'єкти авторського права.
23. Цивільно-правовий статус суб'єктів права інтелектуальної власності.

24. Плагіат: поняття, ознаки та особливості.
25. Історія розвитку законодавства про охорону нетрадиційних результатів інтелектуальної діяльності.
26. Особливості охорони селекційних досягнень в Україні.
27. Твори образотворчого мистецтва як об'єкти авторського права.
28. Об'єкти наукового відкриття: поняття, ознаки, особливості.
29. Охорона прав на раціоналізаторські пропозиції і науково-технічну інформацію.
30. Комерційне найменування: поняття та особливості реалізації.
31. Проблеми правової охорони географічних зазначень в Україні.
32. Використання доменних імен в мережі Інтернет: поняття, ознаки, особливості правового регулювання.
33. Шляхи формування і розвитку законодавства України у сфері інформаційних відносин.
34. Суб'єкти права на наукове відкриття: специфіка та права.
35. Правовий статус учасників у сфері інформаційних відносин.
36. Майнові права суб'єктів засобів індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг.
37. Еволюція договірних відносин в Україні в галузі авторського права.
38. Використання об'єктів інтелектуальної власності на ліцензійній основі.
39. Ліцензування торговельної марки: поняття та особливості реалізації.
40. Ліцензійне використання ноу-хау.
41. Організації України, які захищають авторські і суміжні права: поняття, порядок створення та компетенція.
42. Охорона комерційної таємниці суб'єктом підприємницької діяльності.
43. Захист комерційної таємниці відповідно до Цивільного та Господарського кодексів України.
44. Захист прав володільців комерційної таємниці.
45. Захист прав на наукові відкриття: поняття та еволюція розвитку в Україні.
46. Судова практика України про захист прав на торговельні марки.
47. Програма інтеграції України до Європейського Союзу у галузі авторського права і суміжних прав: проблеми реалізації.
48. Концепція розвитку стосунків з Європейським Союзом у галузі авторського права і суміжних прав: загальна характеристика.
49. Поняття права інтелектуальної власності у Цивільному кодексі України: проблемні аспекти.
50. Проблемні питання охорони прав на промисловий зразок – об'єкт патентного права.
51. Розповсюдження контрафактної продукції – глобальна проблема сьогодення.
52. Плагіат в українському інформаційному просторі: шляхи подолання.
53. Проблеми охорони прав на добре відомий знак для товарів і послуг.
54. Проблеми використання об'єктів інтелектуальної власності в умовах конкуренції.
55. Проблеми захисту українських споживачів від контрафактної та піратської продукції та шляхи їх подолання.
56. Спеціалізовані суди з питань інтелектуальної власності як стимул економічного розвитку.

- 57.Інтелектуальна власність – джерело поповнення казни України.
- 58.Проблемні аспекти патентування об'єктів промислової власності в іноземних державах та шляхи їх вирішення.
- 59.Проблемні аспекти патентування об'єктів промислової власності в Україні та шляхи їх вирішення.
- 60.Виникнення суб'єктивних прав на об'єкти інтелектуальної власності: проблеми застосування.
61. Поняття інтелектуальної та творчої діяльності: проблеми застосування.
- 62.Роботодавець як суб'єкт права інтелектуальної власності у законодавстві України: проблемні аспекти.

10 балів написання індивідуального наукового-дослідного завдання

№ п/п	бали	Оцінка	Оцінка відповідно ECES
1	10 - 9	відмінно	(A) – якщо студент демонструє вільне володіння проблемою, яка виноситься для опрацювання з обґрунтуванням своїх думок необхідною кількістю джерел;
2	8 – 7	добре	(BC) – якщо студент при відповіді на теоретичні питання допускає деякі неточності, теоретичні положення не завжди аргументовані;
3	6 - 5	задовільно	(DE) – якщо студент опрацював лише законодавство з теми дослідження без наукових джерел та власних пропозицій щодо вирішення наукової проблеми;
4	4 - 3	незадовільно	(FX) – якщо студент не окреслив меж проблеми та шляхи її вирішення з посиланням на наукові джерела та законодавство;
5	2 - 0	незадовільно	(F) – якщо студент не виконав повністю завдання.

1.4. ПЕРЕЛІК ЗАВДАНЬ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Варіант 1.

1. Визначте поняття:

Апеляційна палата –

2. Розкрийте зміст питання

Засоби індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг як інститут права інтелектуальної власності

3. Виконайте творче завдання

Роль законотворчої діяльності в розвитку системи законодавства України у сфері інтелектуальної власності

Варіант 2.

1. Визначте поняття:

Аудіовізуальний твір –

2. Розкрийте зміст питання

Комерційне найменування: поняття, ознаки та мета

3. Виконайте творче завдання

Інтелектуальна власність України та її вплив на соціально-економічний розвиток держави

Варіант 3.

1. Визначте поняття:

Виключне право –

2. Розкрийте зміст питання

Географічне зазначення як засіб індивідуалізації товарів і послуг

3. Виконайте творче завдання

Шляхи формування і розвитку законодавства України у сфері захисту інтелектуальної власності

Варіант 4.

1. Визначте поняття:

Відтворення творів –

2. Розкрийте зміст питання

Спільні ознаки авторського і патентного права

3. Виконайте творче завдання

Об'єкти нетрадиційних рішень у Цивільному кодексі України: проблеми застосування

Варіант 5.

1. Визначте поняття:

Експертиза за формальними ознаками –

2. Розкрийте зміст питання

Об'єкти авторського права: поняття та загальна характеристика

3. Виконайте творче завдання

Захист права інтелектуальної власності: проблеми правозастосування

Варіант 6.

1. Визначте поняття:

Оприлюднення твору –

2. Розкрийте зміст питання

Об'єкти нетрадиційних рішень: загальна характеристика

3. Виконайте творче завдання

Проблеми використання об'єктів інтелектуальної власності в умовах конкуренції

Варіант 7.

1. Визначте поняття:

Похідний твір –

2. Розкрийте зміст питання

Поняття та види авторських договорів

3. Виконайте творче завдання

Проблеми правового регулювання договору франчайзингу у законодавстві України та шляхи їх подолання

Варіант 8.

1. Визначте поняття:

Публічне виконання –

2. Розкрийте зміст питання

Поняття, види та умови співавторства

3. Виконайте творче завдання

Проблемні питання охорони прав на промисловий зразок – об'єкт патентного права

Варіант 9.

1. Визначте поняття:

Твір образотворчого мистецтва –

2. Розкрийте зміст питання

Державне управління інтелектуальною власністю

3. Виконайте творче завдання

Проблеми охорони особистих немайнових прав суб'єктів інтелектуальної власності в Україні

Варіант 10.

1. Визначте поняття:

Піратство у сфері авторського права і (або) суміжних прав –

2. Розкрийте зміст питання

Оформлення прав на об'єкти промислової власності

3. Виконайте творче завдання

Плагиат в українському інформаційному просторі: поняття та шляхи подолання

Варіант 11.

1. Визначте поняття:

Деклараційний патент на корисну модель –

2. Розкрийте зміст питання

Вільне використання творів: поняття та підстави

3. Виконайте творче завдання

Напрямки правового регулювання у сфері інформаційних відносин

Варіант 12.

1. Визначте поняття:

Контрафактний примірник твору –

2. Розкрийте зміст питання

Поняття, види, функції та мета знаків для товарів і послуг як засобу індивідуалізації товарів і послуг

3. Виконайте творче завдання

Проблеми охорони майнових прав суб'єктів інтелектуальної власності в Україні

Варіант 13.

1. Визначте поняття:

Просте зазначення походження товару –

2. Розкрийте зміст питання

Об'єкти суміжних прав: загальна характеристика

3. Виконайте творче завдання

Напрями адаптації законодавства України у сфері охорони інтелектуальної власності до законодавства Європейського Союзу

Варіант 14.

1. Визначте поняття:

Наукове відкриття –

2. Розкрийте зміст питання

Спільні і відмінні риси творчої і інтелектуальної діяльності

3. Виконайте творче завдання

Адаптація законодавства України у сфері промислової власності до законодавства Європейського Союзу

Варіант 15.

1. Визначте поняття:

Службовий твір –

2. Розкрийте зміст питання

Інтелектуальна діяльність: поняття та види

3. Виконайте творче завдання

Розповсюдження контрафактної продукції - глобальна проблема сьогодення
Варіант 16.

1. Визначте поняття:

Представник у справах інтелектуальної власності –

2. Розкрийте зміст питання

Основні інститути права інтелектуальної власності: загальна характеристика

3. Виконайте творче завдання

Проблеми реалізації права слідування за чинним законодавством України
Варіант 17.

1. Визначте поняття:

Конвенційний пріоритет – це

2. Розкрийте зміст питання

Загальна характеристика законодавства України про захист інтелектуальної власності

3. Виконайте творче завдання

Проблеми застосування законодавства про торговельні марки
Варіант 18.

1. Визначте поняття:

Договір на виконання науково-дослідних або дослідно-конструкторських та технологічних робіт –

2. Розкрийте зміст питання

Відмінні риси у авторському і патентному праві

3. Виконайте творче завдання

Проблеми охорони прав на добре відомий знак для товарів і послуг
Варіант 19.

1. Визначте поняття:

Субліцензійний договір на використання об'єкта права інтелектуальної власності –

2. Розкрийте зміст питання

Об'єкти засобів індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг: загальна характеристика

3. Виконайте творче завдання

Проблеми системи законодавства України про інтелектуальну власність
Варіант 20.

1. Визначте поняття:

Відкрита ліцензія на використання об'єкта права інтелектуальної власності –

2. Розкрийте зміст питання

Державна служба інтелектуальної власності: структура та функції

3. Виконайте творче завдання

Проблеми правового регулювання недобросовісної конкуренції в Україні
Варіант 21.

1. Визначте поняття:

Міжнародна торговельна марка –

2. Розкрийте зміст питання

Використання об'єктів інтелектуальної власності на ліцензійній основі

3. Виконайте творче завдання

Проблеми захисту українських споживачів від контрафактної та піратської продукції та шляхи їх подолання

Варіант 22.

1. Визначте поняття:

Добре відома торговельна марка –

2. Розкрийте зміст питання

Об'єкти промислової власності: загальна характеристика

3. Виконайте творче завдання

Авторське право на приватні листи та щоденники

Варіант 23.

1. Визначте поняття:

Тотожна торговельна марка –

2. Розкрийте зміст питання

Поняття та види суб'єктів права інтелектуальної власності

3. Виконайте творче завдання

Проблеми правової охорони конфіденційної інформації в Україні

Варіант 24.

1. Визначте поняття:

Зареєстрована торговельна марка –

2. Розкрийте зміст питання

Представники у справах інтелектуальної власності як суб'єкти патентного права

3. Виконайте творче завдання

Перспективи удосконалення законодавства України з питань правової охорони торговельних марок і географічних зазначень

Варіант 25.

1. Визначте поняття:

Попереджувальне маркування торговельної марки –

2. Розкрийте зміст питання

Свідоцтво як охоронний документ на об'єкти інтелектуальної власності: поняття та види

3. Виконайте творче завдання

Авторське право і суміжні права в Україні та перспективи його розвитку

Варіант 26.

1. Визначте поняття:

Організація колективного управління майновими правами –

2. Розкрийте зміст питання

Поняття та види договорів у сфері інтелектуальної власності

3. Виконайте творче завдання

Автори (співавтори) – творці об'єктів права інтелектуальної власності

Варіант 27.

1. Визначте поняття:

Фонограма –

2. Розкрийте зміст питання

Підрозділи Державної служби інтелектуальної власності: загальна характеристика

3. Виконайте творче завдання

Проблеми укладання ліцензійних договорів та шляхи вирішення

Варіант 28.

1. Визначте поняття:

Кваліфіковане зазначення походження товару –

2. Розкрийте зміст питання

Суб'єкти патентного права: поняття та види

3. Виконайте творче завдання

Правове регулювання ноу-хау: сучасний стан та перспективи розвитку

Варіант 29.

1. Визначте поняття:

Правонаступники автора –

2. Розкрийте зміст питання

Майнові права суб'єктів права інтелектуальної власності

3. Виконайте творче завдання

Наукові відкриття як об'єкт нетрадиційних рішень у Цивільному кодексі України: проблемні аспекти

Варіант 30.

1. Визначте поняття:

Цитата –

2. Розкрийте зміст питання

Патентування об'єктів промислової власності в іноземних державах

3. Виконайте творче завдання

Використання об'єктів промислової власності на ліцензійній основі: проблемні аспекти

10 балів написання контрольної роботи

№ п/п	бали	Оцінка	Оцінка відповідно ECES
1	10 - 9	відмінно	(A) – якщо студент демонструє вільне володіння питаннями контрольної роботи, безпомилково виконує усі завдання;
2	8 – 7	добре	(BC) – якщо студент при виконанні контрольної роботи допускає деякі неточності;
3	6 - 5	задовільно	(DE) – якщо студент не достатньо аргументує відповіді у завданнях контрольної роботи;
4	4 - 3	незадовільно	(FX) – якщо студент не виконує більшості завдань для контрольної роботи;
5	2 - 0	незадовільно	(F) – якщо студент не опрацював жодного питання контрольної роботи.

1.5. ТЕРМІНОЛОГІЧНИЙ СЛОВНИК

- 1. Апеляційна палата** – колегіальний орган Установи для розгляду заперечень проти рішень Установи щодо набуття прав на об'єкти інтелектуальної власності.
- 2. Аудіовізуальний твір** – твір, що фіксується на певному матеріальному носії (кіноплівці, магнітній плівці чи магнітному диску, компакт-диску тощо) у вигляді серії послідовних кадрів (зображень) чи аналогових або дискретних сигналів, Які відображають (закодовують) рухомі зображення (як із звуковим супроводом, так і без нього), і сприйняття якого є можливим виключно за допомогою того чи іншого виду екрана (кіноекрана, телевізійного екрана тощо), на якому рухомі зображення візуально відображаються за допомогою певних

технічних засобів. Видами аудіовізуального твору є кінофільми, телефільми, відеофільми, діафільми, слайдофільми тощо, які можуть бути ігровими, анімаційними (мультиплікаційними), неігровими чи іншими.

3. **Виключне право** – майнове право особи, яка має щодо твору, виконання, постановки, передачі організації мовлення, фонограми чи відеограми авторське право і (або) суміжні права, на використання цих об'єктів авторського права і (або) суміжних прав лише нею і на видачу лише цією особою дозволу чи заборону їх використання іншим особам у межах строку, встановленого законодавством.
4. **Виконавець** – актор (театру, кіно тощо), співак, музикант, танцюрист або інша особа, яка виконує роль, співає, читає, декламує, грає на музичному інструменті, танцює чи будь-яким іншим способом виконує твори літератури, мистецтва чи твори народної творчості, циркові, естрадні, лялькові номери, пантоміми тощо, а також диригент музичних і музично-драматичних творів.
5. **Виробник відеограми** – фізична або юридична особа, яка взяла на себе ініціативу і несе відповідальність за перший відеозапис виконання або будь-яких рухомих зображень (як із звуковим супроводом, так і без нього).
6. **Виробник фонограми** – фізична або юридична особа, яка взяла на себе ініціативу і несе відповідальність за перший звукозапис виконання або будь-яких звуків.
7. **Відеограма** – відеозапис на відповідному матеріальному носії (магнітній стрічці, магнітному диску, компакт-диску тощо) виконання або будь-яких рухомих зображень (із звуковим супроводом чи без нього), крім зображень у вигляді запису, що входить до аудіовізуального твору. Відеограма є вихідним матеріалом для виготовлення її копій.
8. **Відтворення творів** – це виготовлення одного або більше примірників твору, відеограми, фонограми в будь-якій матеріальній формі, а також їх запис для тимчасового чи постійного зберігання в електронній (у тому числі цифровій), оптичній або іншій формі, яку може зчитувати комп'ютер.
9. **Запис (звукозапис, відеозапис)** – фіксація за допомогою спеціальних технічних засобів (у тому числі й за допомогою числового представлення) на відповідному матеріальному носії звуків і (або) рухомих зображень, яка дозволяє здійснювати їх сприйняття, відтворення або сповіщення за допомогою відповідного пристрою.
10. **Здавання у майновий найм** – передача права користування і (або) володіння оригіналом чи примірником твору, фонограми, відеограми на певний строк з метою одержання прямої чи опосередкованої комерційної вигоди.
11. **Комп'ютерна програма** – набір інструкцій у вигляді слів, цифр, кодів, схем, символів чи у будь-якому іншому вигляді, виражених у формі, придатній для зчитування комп'ютером, які приводять його у дію для досягнення певної мети або результату (це поняття охоплює як операційну систему, так і прикладну програму, виражені у вихідному або об'єктному кодах).
12. **Контрафактний примірник твору** – примірник твору, відтворений, опублікований і (або) розповсюджуваний з порушенням авторського права і (або) суміжних прав, у тому числі примірники захищених в Україні творів, що ввозяться на митну територію України без згоди автора чи іншого суб'єкта

авторського права і (або) суміжних прав, зокрема з країн, в яких ці твори ніколи не охоронялися або перестали охоронятися.

- 13.Контрафактний примірник фонограми** – примірник фонограми, відтворений, опублікований і (або) розповсюджуваний з порушенням авторського права і (або) суміжних прав, у тому числі примірники захищених в Україні фонограм, що ввозяться на митну територію України без згоди автора чи іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав, зокрема з країн, в яких ці фонограми і ніколи не охоронялися або перестали охоронятися.
- 14.Контрафактний примірник відеограми** – примірник відеограми, відтворений, опублікований і (або) розповсюджуваний з порушенням авторського права і (або) суміжних прав, у тому числі примірники захищених в Україні відеограм, що ввозяться на митну територію України без згоди автора чи іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав, зокрема з країн, в яких ці відеограми ніколи не охоронялися або перестали охоронятися.
- 15.Оприлюднення твору** – здійснена за згодою автора чи іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав дія, що вперше робить твір доступним для публіки шляхом опублікування, публічного виконання, публічного показу, публічної демонстрації, публічного сповіщення тощо.
- 16.Розкриття публіці твору** – здійснена за згодою автора чи іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав дія, що вперше робить твір доступним для публіки шляхом опублікування, публічного виконання, публічного показу, публічної демонстрації, публічного сповіщення тощо.
- 17.Організація колективного управління** – організація, що управляє на колективній основі майновими правами суб'єктів авторського права і(або) суміжних прав і не має на меті одержання прибутку.
- 18.Організація колективного управління майновими правами** – організація, що управляє на колективній основі майновими правами суб'єктів авторського права і(або) суміжних прав і не має на меті одержання прибутку.
- 19.Похідний твір** – твір, що є творчою переробкою іншого існуючого твору без завдання шкоди його охороні (анотація, адаптація, аранжування, обробка фольклору, інша переробка твору) чи його творчим перекладом на іншу мову (до похідних творів не належать аудіовізуальні твори, одержані шляхом дублювання, озвучення, субтитрування українською чи іншими мовами інших аудіовізуальних творів).
- 20.Псевдонім** – вигадане ім'я, вибране автором чи виконавцем для позначення свого авторства.
- 21.Публічне виконання** – подання за згодою суб'єктів авторського права і (або) суміжних прав творів, виконань, фонограм, передач організацій мовлення шляхом декламації, гри, співу, танцю та іншим способом як безпосередньо (у живому виконанні), так і за допомогою будь-яких пристроїв і процесів (за винятком передачі в ефір чи по кабелях) у місцях, де присутні чи можуть бути присутніми особи, які не належать до звичайного кола сім'ї або близьких знайомих цієї сім'ї, незалежно від того, чи присутні вони в одному місці і в один і той самий час або в різних місцях і в різний час;
- 22.Публічна демонстрація аудіовізуального твору** – публічне одноразове чи багаторазове представлення публіці за згодою суб'єктів авторського права і

(або) суміжних прав у приміщенні, в якому можуть бути присутніми особи, які не належать до звичайного кола однієї сім'ї або близьких знайомих цієї сім'ї, аудіовізуального твору.

- 23. Публічна демонстрація відеограми** – публічне одноразове чи багаторазове представлення публіці за згодою суб'єктів авторського права і (або) суміжних прав у приміщенні, в якому можуть бути присутніми особи, які не належать до звичайного кола однієї сім'ї або близьких знайомих цієї сім'ї зафіксованого у відеограмі виконання або будь-яких рухомих зображень.
- 24. Публічний показ** – будь-яка демонстрація оригіналу або примірника твору, виконання, фонограми, відеограми, передачі організації мовлення за згодою суб'єктів авторського права і (або) суміжних прав безпосередньо або на екрані за допомогою плівки, слайда, телевізійного кадру тощо (за винятком передачі в ефір чи по кабелях) або за допомогою інших пристроїв чи процесів у місцях, де присутні чи можуть бути присутніми особи, які не належать до звичайного кола однієї сім'ї чи близьких знайомих цієї сім'ї особи, яка здійснює показ, незалежно від того, чи присутні вони в одному місці і в один і той самий час або в різних місцях і в різний час (публічний показ аудіовізуального твору чи відеограми означає також демонстрацію окремих кадрів аудіовізуального твору чи відеограми без дотримання їх послідовності).
- 25. Публічне сповіщення (доведення до загального відома)** – передача за згодою суб'єктів авторського права і (або) суміжних прав в ефір за допомогою радіохвиль (а також лазерних променів, гамма-променів тощо), у тому числі з використанням супутників, чи передача на віддаль за допомогою проводів або будь-якого виду наземного чи підземного (підводного) кабелю (провідникового, оптоволоконного та інших видів) творів, виконань, будь-яких звуків і (або) зображень, їх записів у фонограмах і відеограмах, програм організацій мовлення тощо, коли зазначена передача може бути сприйнята необмеженою кількістю осіб у різних місцях, віддаленість яких від місця передачі є такою, що без зазначеної передачі зображення чи звуку не можуть бути сприйняті.
- 26. Службовий твір** – твір, створений автором у порядку виконання службових обов'язків відповідно до службового завдання чи трудового договору (контракту) між ним і роботодавцем.
- 27. Твір образотворчого мистецтва** – скульптура, картина, малюнок, гравюра, твір художнього (у тому числі сценічного) дизайну тощо.
- 28. Твір ужиткового мистецтва** – твір мистецтва, в тому числі твір художнього промислу, створений ручним або промисловим способом для користування у побуті або перенесений на предмети такого користування.
- 29. Фонограма** – звукозапис на відповідному носії (магнітній стрічці чи магнітному диску, грамофонній платівці, компакт-диску тощо) виконання або будь-яких звуків, крім звуків у формі запису, що входить до аудіовізуального твору. Фонограма є вихідним матеріалом для виготовлення її примірників (копій).
- 30. Цитата** – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерела цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

- 31. Співавтори** – це особи, спільною творчою працею яких створено твір.
- 32. Плагіат** – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору.
- 33. Піратство у сфері авторського права і (або) суміжних прав** – опублікування, відтворення, ввезення на митну територію України, вивезення з митної території України і розповсюдження контрафактних примірників творів (у тому числі комп'ютерних програм і баз даних), фонограм, відеограм і програм організацій мовлення.
- 34. Винахід** – технологічне (технічне) вирішення, що відповідає умовам патентоздатності (новизні, винахідницькому рівню і промисловій придатності).
- 35. Корисна модель** – нове і промислово придатне конструктивне виконання пристрою, що відповідає умовам патентоздатності (новизні і промисловій придатності).
- 36. Секретний винахід** – винахід, що містить інформацію, віднесenu до державної таємниці.
- 37. Секретна корисна модель** – корисна модель, що містить інформацію, віднесenu до державної таємниці.
- 38. Службовий винахід** – винахід, створений працівником у зв'язку з виконанням службових обов'язків чи дорученням роботодавця за умови, що трудовим договором (контрактом) не передбачене інше; з використанням досвіду, виробничих знань, секретів виробництва і обладнання роботодавця.
- 39. Службова корисна модель** – корисна модель, створена працівником у зв'язку з виконанням службових обов'язків чи дорученням роботодавця за умови, що трудовим договором (контрактом) не передбачене інше; з використанням досвіду, виробничих знань, секретів виробництва і обладнання роботодавця.
- 40. Роботодавець** – особа, яка найняла працівника за трудовим договором (контрактом).
- 41. Винахідник** – фізична особа, результат творчої праці якої визнано винаходом (корисною моделлю).
- 42. Патент** – охоронний документ, що засвідчує пріоритет, авторство і право власності на об'єкт права інтелектуальної власності.
- 43. Патент на винахід** – різновид патенту, що видається за результатами кваліфікаційної експертизи заявки на винахід.
- 44. Деклараційний патент на винахід** – різновид патенту, що видається за результатами формальної експертизи та експертизи на локальну новизну заявки на винахід.
- 45. Деклараційний патент на корисну модель** – різновид патенту, що видається за результатами формальної експертизи заявки на корисну модель.
- 46. Патент на секретний винахід** – різновид патенту, що видається на винахід, віднесений до державної таємниці.
- 47. Формальна експертиза** – експертиза, у ході якої встановлюється належність зазначеного у заявці об'єкта до переліку об'єктів, які можуть бути визнані винаходами (корисними моделями), і відповідність заявки та її оформлення встановленим вимогам.
- 48. Експертиза за формальними ознаками** – експертиза, у ході якої встановлюється належність зазначеного у заявці об'єкта до переліку об'єктів, які

можуть бути визнані винаходами (корисними моделями), і відповідність заявки та її оформлення встановленим вимогам.

- 49. Знак (торговельна марка)** – позначення, за яким товари і послуги одних осіб відрізняються від однорідних товарів і послуг інших осіб + ст. **492 ЦКУ**
- 50. Доменне ім'я** – ім'я, що використовується для адресації комп'ютерів і ресурсів в Інтернеті.
- 51. Просте зазначення походження товару** – будь-яке словесне чи зображувальне (графічне) позначення, що прямо чи опосередковано вказує на географічне місце походження товару.
- 52. Кваліфіковане зазначення походження товару** – термін, що охоплює (об'єднує) такі терміни: назва місця походження товару, географічне зазначення походження товару.
- 53. Назва місця походження товару** – назва географічного місця, яка вживається як позначення у назві товару, що походить із зазначеного географічного місця та має особливі властивості, виключно або головним чином зумовлені характерними для даного географічного місця природними умовами або поєднанням цих природних умов з характерним для даного географічного місця людським фактором;
- 54. Географічне зазначення походження товару** – назва географічного місця, яка вживається як позначення у назві товару, що походить із цього географічного місця та має певні якості, репутацію або інші характеристики, в основному зумовлені характерними для даного географічного місця природними умовами чи людським фактором або поєднанням цих природних умов і людського фактора.
- 55. Науково-технічна інформація** – це документовані або публічно оголошені відомості про вітчизняні та зарубіжні досягнення науки, техніки і виробництва, одержані в ході науково-дослідної, дослідно-конструкторської, проектно-технологічної, виробничої та громадської діяльності.
- 56. Право інтелектуальної власності** – це право особи на результат інтелектуальної, творчої діяльності або на інший об'єкт права інтелектуальної власності, визначений ЦКУ та іншим законом.
- 57. Наукове відкриття** – це встановлення невідомих раніше, але об'єктивно існуючих закономірностей, властивостей та явищ матеріального світу, які вносять докорінні зміни у рівень наукового пізнання.
- 58. Першокористувач** – це ст. 470 ЦКУ
- 59. Раціоналізаторська пропозиція** – це визнана юридичною особою пропозиція, яка містить технологічне (технічне) або організаційне рішення у будь-якій сфері її діяльності.
- 60. Комерційне найменування** – це засіб індивідуалізації, який дає можливість вирізнити одну особу з-поміж інших та не вводить в оману споживачів щодо справжньої її діяльності.
- 61. правонаступники автора** – це фізичні та юридичні особи, які не беруть участь у створенні твору науки, літератури та мистецтва, але володіють певним обсягом авторських правомочностей щодо використання творів у результаті спадкування бо чинності певних укладених з автором договорів на використання його твору.

- 62. Вільне використання творів** – це можливість у певних випадках використовувати твір вільно і безоплатно або з виплатою винагороди володільцеві авторського права з обов'язковим зазначенням його імені.
- 63. Державна служба інтелектуальної власності** – це орган державного управління, який є структурним підрозділом Міністерства освіти і науки України та забезпечує формування і проведення єдиної державної політики в галузі охорони промислової власності.
- 64. Патентний повірений** – це фахівець, обов'язком якого є виконання за фізичних та юридичних осіб дій, пов'язаних із поданням заявок і одержанням патенту у своїй країні та за кордоном, а також представлення їхніх інтересів у патентних відомствах, судових та інших інстанціях.
- 65. Представник у справах інтелектуальної власності** – це фахівець, обов'язком якого є виконання за фізичних та юридичних осіб дій, пов'язаних із поданням заявок і одержанням патенту у своїй країні та за кордоном, а також представлення їхніх інтересів у патентних відомствах, судових та інших інстанціях.
- 66. Право першого заявника** – це особисте немайнове право суб'єктів промислової власності, відповідно до якого, якщо винахід, корисну модель чи промисловий зразок створено двома або більше винахідниками, незалежно один від одного, право на одержання патенту має заявник, заявка якого має більш ранню дату встановлення пріоритету, а за відсутності цієї дати – більш ранню дату подання заявки до Установи.
- 67. Міжнародна торговельна марка** – це торговельна марка, зареєстрована міжнародним реєстраційним органом відповідно до міжнародної угоди, зокрема відповідно до Мадридської угоди про міжнародну реєстрацію знаків, Протоколу до Мадридської угоди про міжнародну реєстрацію знаків.
- 68. Добре відома торговельна марка** – це т.м., що в результаті використання стала добре відомою широкому колу споживачів.
- 69. Тотожна торговельна марка** – ст. 6 ЗУ
- 70. Зареєстрована торговельна марка** – це т.м., відомості про яку внесено до реєстру марок, а якщо за національним законодавством право на марку набувають лише шляхом реєстрації марки, то зареєстрована торговельна марка – це марка, яку охороняють на підставі реєстрації
- 71. Попереджувальне маркування торговельної марки** – це спеціальне позначення, що супроводжує торговельну марку, вказує на факт реєстрації марки і виконує рекламно-інформаційну функцію.
- 72. Авторський договір** – це
- 73. Комерційна таємниця** – ст. 505 ЦКУ
- 74. Промисловий зразок** – це
- 75. Заявка** – це
- 76. Авторський переклад** – це
- 77. Авторизований переклад** – це
- 78. Конвенційний пріоритет** – це
- 79. Договір на виконання науково-дослідних або дослідно-конструкторських та технологічних робіт** – це ст. 892 ЦКУ
- 80. Ліцензійний договір** – це ст. 1109 ЦКУ

81. Виключна ліцензія на використання об'єкта права інтелектуальної власності – це ч.3 ст.1108 ЦКУ
82. Одична ліцензія на використання об'єкта права інтелектуальної власності – це ч.3 ст.1108 ЦКУ
83. Невиключна ліцензія на використання об'єкта права інтелектуальної власності – це ч.3 ст.1108 ЦКУ
84. Субліцензійний договір на використання об'єкта права інтелектуальної власності – це ч.4 ст.1108 ЦКУ
85. Відкрита ліцензія на використання об'єкта права інтелектуальної власності – це
86. Примусова ліцензія на використання об'єкта права інтелектуальної власності –
87. Договір комерційної концесії – це ст. 1115 ЦКУ
88. Авторська винагорода – це
89. Авторське право – це
90. Анотація – це
91. База даних (компіляція даних) – це
92. Видавець – це
93. Видавництво – це
94. Визнання авторських і суміжних прав – це
95. Виключне право на об'єкт промислової власності – це
96. Вільне використання твору – це
97. Винагорода – це
98. Винахідник – це
99. Відеофільм – це
100. Відчуження прав – це
101. Власник охоронного документа – це
102. Володілець авторських і/або суміжних прав – це
103. Денонсація – це
104. Депонування рукопису – це
105. Джерела авторського права – це
106. Дата пріоритету об'єкта промислової власності – це
107. Експертиза заявки – це
108. Експонування творів мистецтва – це
109. Енциклопедія – це
110. Захист права інтелектуальної власності – це
111. Заявка – це
112. Заявник – це
113. Знак охорони авторського права – це
114. Конвенція – це
115. Недобросовісна конкуренція – це
116. Контрафакція – це
117. Ліцензіар – це
118. Ліцензія – це
119. Майнові права – це
120. Мито – це

121. Народна творчість – це
122. Немайнові права – це
123. Новизна – це
124. Ноу-хау – це
125. Охоронний документ – це
126. Патентна чистота – це
127. Патентовласник – це
128. Патентоздатність – це
129. Охороноздатність – це
130. Патентування – це
131. Піратство – це
132. правонаступництво – це
133. Промислова власність – це
134. Роялті – це
135. Рукопис – це
136. Свідоцтво про реєстрацію знака для товарів і послуг – це
137. Службовий винахід – це
138. Співавторство – це
139. Спотворення твору – це
140. Твір – це

II. ЗАОЧНА ФОРМА НАВЧАННЯ

2.1. ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

2.1.1. ПЕРЕЛІК ЗАВДАНЬ ДЛЯ ВИКОНАННЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТАМИ 6 КУРСУ (11-12 семестр)

Завдання виконати у письмовій формі з посиланням на чинні нормативно-правові акти та навчально-методичні та інші джерела цивільного права з обґрунтуванням своїх думок.

Задача 1.

Багрій, як правонаступниця авторських прав свого батька відомого письменника, подала позов до спільного підприємства “Флора” про незаконне використання її права інтелектуальної власності, що виразилось у виданні СП книги батька 100 тис. примірників.

В процесі підготовки справи до слухання було встановлено, що за своє життя її батько передав рукопис засновнику СП для ознайомлення і між ними велась підготовка проекту виключної ліцензійної угоди, але смерть автора перешкодила її укладенню. За заповітом автор передав усі свої права дочці, яка після вступу в права спадкоємниці їх уступила Московському видавництву “Максим”. Відповідач також пояснив, що в період підготовки договору на підставі попередньої домовленості переказав на рахунок автора обумовлену частину авторської винагороди і представив копію відповідного платіжного документа. Позивачка наполягала на тому, що договір її батьком не був підписаний і про одержання ним

сум за платіжним документом їй нічого не відомо.

Яке рішення повинен винести суд ? Чи є порушення прав інтелектуальної власності позивачки ? Якщо є, то які заходи їх захисту передбачає чинне законодавство ?

Задача 2.

Продюсерський центр “Супер-нова” звернувся з позовами про захист авторських прав до ряду студій звукозапису та продавців аудіокасет із записами популярних шлягерів. У них вказувалось, що вказаними суб’єктами без дозволу позивача відтворюються та продаються копії створених у центрі записів. Внаслідок неякісного піратського перезапису порушується ділова репутація центру. В позовах вимагалось відшкодувати заподіяну шкоду в розмірі 300 000 гривнів солідарне, вилучити та знищити всю контрафактну продукцію, компенсувати заподіяну моральну шкоду та припинити діяльність відповідачів.

Яке рішення повинен винести суд ? Чи правомірні вимоги позивача ?

Задача 3.

19 червня 2009 р. колишній голова ПАТ “Пивзавод Іванівський” Т. і начальник виробничої лабораторії М. через ПАТ “Патентно-інноваційний центр” подали заявку на винахід — настойку солодку “Пикантна горобина на коньяку” і заявку на винахід «Слива на коньяку», що були розроблені головним технологом ПАТ “Аромат” Ч. разом із К. і Т.

Вказані рецептури були розроблені в ПАТ “Аромат” в 2007 р. і зареєстровані в Державному комітеті харчової промисловості України: “Пикантна горобина на коньяку” 3 грудня 2007 р., а “Слива на коньяку” 2 грудня 2007 р. Вони були виконані на основі замовлення ПАТ “Пивзавод Іванівський”. Розробниками в матеріалах був вказаний “Пивзавод Іванівський”, — відповідно до укладеного договору патентоволодільцем повинен бути замовник.

Колишній голова ПАТ “Пивзавод Іванівський” виступав представником замовника розробок і підписував технологічні карти та рецептури як посадова особа. Заступник директора ТзОВ “Аспект” Т. здійснювала фінансування проведення робіт.

Яке рішення повинен винести суд в разі звернення з позовом ?

Задача 4.

В територіальне відділення Антимонопольного комітету України надійшла заява від ТзОВ “Айсберг” про неправомірне використання його фірмової назви приватним підприємством “Айсберг” (ПП “Айсберг”).

Як було встановлено, ТзОВ “Айсберг” отримало свою назву в момент його державної реєстрації як суб’єкта підприємництва 30 грудня 2004 р. і спеціалізується на роздрібній торгівлі продовольчими товарами дитячого асортименту. ПП “Айсберг” зареєстроване як суб’єкт підприємництва 27 січня 2007 р. і спеціалізується на комісійній торгівлі непродовольчими товарами дитячого асортименту. Його власник до реєстрації був працівником ТзОВ “Айсберг” і при реєстрації добре знав про існування однойменного підприємства та його спеціалізацію.

Як слід кваліфікувати дану ситуацію ? Чи є порушення у діях власника ПП “Айсберг” ? Яке і хто повинен винести рішення по даному випадку ?

Задача 5.

У торговця аудіокасетами на ринку представником агентства з колективного управління авторськими і суміжними правами було виявлено у продажу примірники не ліцензованих аудіокасет із записами популярних виконавців. Майнові права і інтереси ряду з них агентство представляло на підставі договору із продюсерами і національним Агентством з авторських і суміжних прав. Крім того, виявлено декілька касет з новими піснями Руслани, які ще не вийшли у продаж із студії запису. Як пояснив продавець, цей запис він не продавав, а використовував лише для особистого користування. Зазначені копії зробив у цей день на випадок втрати “дорогого” для нього оригіналу запису.

Дайте правову кваліфікацію наведеному. Обґрунтуйте позицію продавця, вкажіть, які юридичні факти входять у предмет доказування по цій справі.

Задача 6.

Радгосп-завод “Бер” без дозволу Чілійського винзаводу — власника знака для товарів і послуг “Вінок Дунаю” — випускав і реалізовував з лютого по квітень 2008 р. вино з аналогічною назвою відповідно до сертифіката відповідності, виданого Закарпатським державним центром стандартизації, метрології і сертифікації (ДЦСМС). Після отримання заявки уповноваженого представника Чілійського винзаводу Закарпатський ДЦСМС припинив дію вказаного сертифіката на випуск і реалізацію заводом “Бер” вина “Вінок Дунаю”.

За експертним висновком патентного повіреного використання радгосп-заводом “Бер” знака для товару і послуг (пляшка, етикетка) Чілійського винзаводу на ринку однорідних товарів може ввести споживача в оману стосовно виробника вина. Територіальне відділення Антимонопольного комітету України порушило адміністративне провадження у справі.

Як слід кваліфікувати дії радгосп-заводу “Бер”. Яке рішення слід винести у справі? Які можливі способи захисту порушених прав і впливу на порушника?

Задача 7.

Тищенко звернувся в 2004 р. до видавництва “Тетрис” з позовом, у якому просив припинити розповсюдження та вилучити всі примірники опублікованого видавництвом роману “Шлях у небуття”, а також про відшкодування завданої реальної та компенсацію моральної шкоди. Свої вимоги він мотивував тим, що написаний батьком в 1952 р. роман в 1955 р. був опублікований в журналі “Вітчизна” і відтоді не публікувався. Після смерті в 1964 р. батька він успадкував право, яке видавництво проігнорувало.

Представник видавництва заперечував позовні вимоги вказав, що строк дії авторського права спадкоємця закінчився в 1980 р. – тобто через 25 років після смерті. Крім того, видавництво почало підготовку до видання роману та випустило в світ першу партію тиражу до вступу Закону України “Про авторське право та суміжні права” в силу і не могло передбачити лібералізації прав спадкоємців. Заслухавши аргументи сторін, суд виніс рішення на користь позивача.

Проаналізуйте ситуацію та рішення суду. Підготуйте варіант свого рішення по справі.

Задача 8.

За дорученням директора машинобудівного заводу група конструкторів та художник-дизайнер розробили нову модель пральної машини та надіслали замовнику письмове повідомлення про створення винаходу та промислового зразка. До повідомлення було додано опис, креслення, фотографії та інші матеріали, які досить повно розкривали сутність розробки. Через півроку завод її освоїв і надіслав у продаж. Враховуючи те, що замовник не подав заявки на отримання патентів, автори звернулись до адміністрації з проханням дати дозвіл на подання заявки від свого імені на винахід та промисловий зразок. В задоволенні прохання було відмовлено та тій підставі, що умовами трудових договорів не передбачалось право на подачу заявок на винахід та промисловий зразок, які створені при виконанні службових обов'язків. Тоді співавтори розробки на свій ризик звернулись до Держпатенту України із заявкою на видачу патенту, де вказали, що тільки інженери-конструктори є співавторами винаходу.

Як вирішено законодавством питання про патентування розробок, що створені при виконанні службового завдання? В яких випадках розробки вважаються службовими? Чи мав право замовник заборонити співавторам патентування розробок? Що визнається промисловим зразком? Яким чином дизайнер може захистити свої права?

2.2. ЗАВДАННЯ ДЛЯ ВИКОНАННЯ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

2.3.1. ПЕРЕЛІК ЗАВДАНЬ ДЛЯ ВИКОНАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТАМИ 6 КУРСУ (11 семестр)

(цивільно-правова спеціалізація)

Примітка: Студенти, прізвища яких розташовані за порядковим номером у журналі групи виконують свій варіант:

- 1-3 варіант №1**
- 4-6 варіант №2**
- 7-9 варіант №3**
- 10-12 варіант №4**
- 13-15 варіант №5**
- 16-18 варіант №6**
- 19-21 варіант №7**
- 22-24 варіант №8**
- 25-27 варіант №9**
- 28-30 варіант №10**
- 31-33 варіант №11**
- 34-36 варіант №12**
- 37-39 варіант №13**
- 40-42 варіант №14**
- 43-45 варіант №15**
- 46-48 варіант №16**
- 49-51 варіант №17**
- 52-54 варіант № 18**

Варіант №1

Розкрити зміст поняття:

Об'єкти нетрадиційних рішень у Цивільному кодексі України: проблеми застосування.

Вирішити задачу з використанням чинного законодавства, судової практики, даючи відповіді на поставлені запитання:

В інтересах групи грузинських підприємців Антимонопольна служба Грузії звернулася до Антимонопольного комітету України із заявою, у якій вказала, що підприємці Грузії мають право на використання назви місця походження товару “Боржомі” при виробництві і реалізації мінеральної води з Боржомських джерел і просила провести дослідження українського сегмента ринку мінеральної води із назвою “Боржомі”. Проведеними перевітками було встановлено, що декілька підприємств України без дозволу власника ліцензій чи уповноважених ними осіб для маркування своєї продукції – штучно мінералізованої води – використовували на етикетках назву “Боржомі” (типу боржомських вод). Вони тут же давали порівняльні характеристики виробленої ними води і води із водами з Боржомських джерел.

Як слід кваліфікувати дану ситуацію ? Чи є порушення у діях українських виробників штучно мінералізованої води ? Яке і хто повинен винести рішення по даному випадку ?

Варіант №2**Розкрити зміст поняття:**

Поняття права інтелектуальної власності у Цивільному кодексі України: проблемні аспекти.

Вирішити задачу з використанням чинного законодавства, судової практики, даючи відповіді на поставлені запитання:

Програміст за фахом Мороз розробив комп'ютерну програму для ведення автоматизованого бухгалтерського обліку на підприємствах. Програма була створена за трудовим договором, укладеним гр. Морозом (автором) з приватним підприємством “Альтаїр”. Після закінчення роботи над програмою автор передав її роботодавцю, за що той сплатив йому обумовлену договором грошову винагороду. Через деякий час (приблизно півроку) автору програми стало відомо, що приватне підприємство “Альтаїр” уклало декілька авторських договорів, згідно з якими право на використання вищевказаної програми було передано іншим підприємствам. Гр. Мороз, вважаючи себе автором програми, звернувся до суду з позовом на приватне підприємство “Алтаїр”, в якому прохав суд винести рішення про припинення розповсюдження програми і відшкодування йому завданих збитків. Свої вимоги позивач мотивував тим, що згідно з чинним законодавством саме йому, а не відповідачу, належить авторське право на створену програму та що умовами трудового договору не було передбачено право відповідача на розповсюдження програми.

Яке рішення повинен прийняти суд ? *ютерна програма і які особливості регулювання відносин по їх створенню та використанню ?*

Варіант №3**Розкрити зміст поняття:**

Співвідношення понять торговельна марка та комерційне найменування: спільне та відмінність.

Вирішити задачу з використанням чинного законодавства, судової практики, даючи відповіді на поставлені запитання:

Суша звернулась до суду з позовом до Червоного про захист її прав на курсову роботу. В процесі розгляду справи суд вияснив тотожність обох курсових робіт, які при перевірці були повернені викладачем на повторне виконання як такі, що не мають самостійного характеру і є плагіатом. Курсова робота позивачки надійшла поштою в деканат 10 жовтня 2008 р. з Львівської області, а на перевірку була представлена 16 жовтня цього ж року. Курсова робота Червоного — жителя Харкова, подана 15 жовтня і надійшла на кафедру 17 жовтня. Цього ж дня обидві роботи були передані на перевірку та рецензування. Відповідач стверджував, що роботу він писав із навчального посібника, це стверджувала і позивачка.

Суддя призначив літературознавчу експертизу, яка дала висновок, що обидві роботи списані з одного навчального посібника і виконані незалежно. В роботах є незначні тотожні відхилення від тексту першоджерела.

Визначте, що в даному випадку є об'єктом авторського права? В яких випадках дозволяється вільне використання авторських прав? Чи виникає авторське право на курсову роботу? Яке рішення слід винести по справі?

Варіант №4

Розкрити зміст поняття:

Правове регулювання ноу-хау: сучасний стан та перспективи розвитку.

Вирішити задачу з використанням чинного законодавства, судової практики, даючи відповіді на поставлені запитання:

В територіальне відділення Антимонопольного комітету України надійшла заява від ТзОВ “Айсберг” про неправомірне використання його фірмової назви приватним підприємством “Айсберг” (ПП “Айсберг”).

Як було встановлено, ТзОВ “Айсберг” отримало свою назву в момент його державної реєстрації як суб'єкта підприємництва 30 грудня 2004 р. і спеціалізується на роздрібній торгівлі продовольчими товарами дитячого асортименту. ПП “Айсберг” зареєстроване як суб'єкт підприємництва 27 січня 2007 р. і спеціалізується на комісійній торгівлі непродовольчими товарами дитячого асортименту. Його власник до реєстрації був працівником ТзОВ “Айсберг” і при реєстрації добре знав про існування однойменного підприємства та його спеціалізацію.

Як слід кваліфікувати дану ситуацію? Чи є порушення у діях власника ПП “Айсберг”? Яке і хто повинен винести рішення по даному випадку?

Варіант №5

Розкрити зміст поняття:

Ліцензійний договір: проблеми правового регулювання в Україні.

Вирішити задачу з використанням чинного законодавства, судової практики, даючи відповіді на поставлені запитання:

У торговця аудіокасетами на ринку представником агентства з колективного управління авторськими і суміжними правами було виявлено у продажу примірники не ліцензованих аудіокасет із записами популярних виконавців. Майнові права і інтереси ряду з них агентство представляло на підставі договору із продюсерами і національним Агентством з авторських і суміжних прав. Крім того, виявлено декілька касет з новими піснями Руслани, які ще не вийшли у продаж із

студії запису. Як пояснив продавець, цей запис він не продавав, а використовував лише для особистого користування. Зазначені копії зробив у цей день на випадок втрати “дорогого” для нього оригіналу запису.

Дайте правову кваліфікацію наведеному. Обґрунтуйте позицію продавця, вкажіть, які юридичні факти входять у предмет доказування по цій справі.

Варіант №6

Розкрити зміст поняття:

Специфіка права інтелектуальної власності.

Вирішити задачу з використанням чинного законодавства, судової практики, даючи відповіді на поставлені запитання:

Радгосп-завод “Бер” без дозволу Кілійського винзаводу – власника знака для товарів і послуг “Вінок Дунаю” – випускав і реалізовував з лютого по квітень 1998 р. вино з аналогічною назвою відповідно до сертифіката відповідності, виданого Закарпатським державним центром стандартизації, метрології і сертифікації (ДЦСМС). Після отримання заявки уповноваженого представника Кілійського винзаводу Закарпатський ДЦСМС припинив дію вказаного сертифіката на випуск і реалізацію заводом “Бер” вина “Вінок Дунаю”. За експертним висновком патентного повіреного використання радгосп-заводом “Бер” знака для товару і послуг (пляшка, етикетка) Кілійського винзаводу на ринку однорідних товарів може ввести споживача в оману стосовно виробника вина. Територіальне відділення Антимонопольного комітету України порушило адміністративне провадження у справі.

Як слід кваліфікувати дії радгосп-заводу “Бер”. Яке рішення слід винести у справі? Які можливі способи захисту порушених прав і впливу на порушника?

Варіант №7

Розкрити зміст поняття:

Роботодавець як суб’єкт права інтелектуальної власності у законодавстві України: проблемні аспекти.

Вирішити задачу з використанням чинного законодавства, судової практики, даючи відповіді на поставлені запитання:

За дорученням директора машинобудівного заводу група конструкторів та художник-дизайнер розробили нову модель пральної машини та надіслали замовнику письмове повідомлення про створення винаходу та промислового зразка. До повідомлення було додано опис, креслення, фотографії та інші матеріали, які досить повно розкривали сутність розробки. Через півроку завод її освоїв і надіслав у продаж. Враховуючи те, що замовник не подав заявки на отримання патентів, автори звернулись до адміністрації з проханням дати дозвіл на подання заявки від свого імені на винахід та промисловий зразок. В задоволенні прохання було відмовлено та тій підставі, що умовами трудових договорів не передбачалось право на подачу заявок на винахід та промисловий зразок, які створені при виконанні службових обов’язків. Тоді співавтори розробки на свій ризик звернулись до Держпатенту України із заявкою на видачу патенту, де вказали, що тільки інженери-конструктори є співавторами винаходу.

Як вирішено законодавством питання про патентування розробок, що створені при виконанні службового завдання? В яких випадках розробки вважаються службовими? Чи мав право замовник заборонити співавторам

патентування розробок ? Що визнається промисловим зразком ? Яким чином дизайнер може захистити свої права ?

Варіант №8

Розкрити зміст поняття:

Проблемні аспекти патентування об'єктів промислової власності в іноземних державах та шляхи їх вирішення.

Вирішити задачу з використанням чинного законодавства, судової практики, даючи відповіді на поставлені запитання:

Краснова звернулася до видавництва “Юридична практика” з позовом, в якому просила стягнути з нього авторську винагороду та відшкодувати заподіяну моральну шкоду. В позові вона вказала, що у виданому CD-ROM дипломні, курсові роботи і реферати без її відома була вміщена написана нею дипломна робота. Як доказ вона представила дискету із записом своєї роботи. Як потім було встановлено, запис роботи на дискету був зроблений за рік до випуску у продаж згаданого диску. Витік інформації з її домашнього персонального комп'ютера виключався. Копію дискети із записом дипломної роботи на вимогу вищого навчального закладу, у якому вона навчалась, позивачка додала до матеріалів самої дипломної роботи.

Як слід вирішити справу ? Які факти мають значення для її вирішення ?

Варіант №9

Розкрити зміст поняття:

Як захистити студентську наукову роботу: проблеми правового регулювання та шляхи вирішення.

Вирішити задачу з використанням чинного законодавства, судової практики, даючи відповіді на поставлені запитання:

2002 року видавництво “Обрій” опублікувало повість Зотова “Випадок у горах”. В червні 2004 р, автору стали відомі факти використання його твору без згоди, а саме:

1) невеликий уривок з повісті був зачитаний в літературній програмі по обласному радіо;

2) повість додатково видана тиражем 800 примірників рельєфно-крапковим шрифтом для сліпих та іншим видавництвом;

3) за сюжетом повісті написана п'єса і відбулася вистава в Харківському театрі юного глядача;

4) уривок з повісті опублікований у одному із літературних журналів та хрестоматії сучасної української літератури для школярів;

5) видавництво “Новий час” опублікувало повість у перекладі на російську мову і частину тиражу імпортувало до Росії;

6) один з інститутів виготовив 50 примірників твору для використання в навчальному процесі. При цьому в деяких місцях твір переривався коментарями стосовно літературних прийомів та образів, якими користувався автор.

Підготуйте письмові відповіді на поставлені питання і поясніть на цьому прикладі межі дії авторського права.

Варіант №10

Розкрити зміст поняття:

Плагіат в українському інформаційному просторі: шляхи подолання.

Вирішити задачу з використанням чинного законодавства, судової практики, даючи відповіді на поставлені запитання:

Видавництво “Центрінформ” випустило серію брошур з тостами і піснями від Олексія Балдакова, куди без згоди авторів та їх схему реалізації способу регулювання процесу ректифікації, в тому числі нові додаткові вузли, що і підтвердив експерт. При цьому в заявці, що підписав Леопенко, Трухін вказаний як співавтор. Останній, заперечуючи позов, вказав, що позивач став оспорювати його авторство після того, як ним була висловлена негативна оцінка дисертаційного дослідження позивача.

Які обставини повинен в'яснити суд і яке необхідно прийняти рішення? Хто вважається співавтором винаходу і як це відображається в заявочних документах? Які права співавторів винаходу? Як здійснюється користування патентом, що належить декільком співволодільцям?

Варіант №11

Розкрити зміст поняття:

Роль законотворчої діяльності в розвитку системи законодавства України у сфері інтелектуальної власності.

Вирішити задачу з використанням чинного законодавства, судової практики, даючи відповіді на поставлені запитання:

За дорученням директора машинобудівного заводу група конструкторів та художник-дизайнер розробили нову модель пральної машини та надіслали замовнику письмове повідомлення про створення винаходу та промислового зразка. До повідомлення було додано опис, креслення, фотографії та інші матеріали, які досить повно розкривали сутність розробки. Через півроку завод її освоїв і надіслав у продаж.

Враховуючи те, що замовник не подав заявки на отримання патентів, автори звернулись до адміністрації з проханням дати дозвіл на подання заявки від свого імені на винахід та промисловий зразок. У задоволенні прохання було відмовлено на тій підставі, що умовою трудового договору не передбачалось право на подання заявок, що створені при виконанні службових обов'язків. Тоді співавтори розробки на свій ризик звернулись до Держпатенту України із заявкою на видачу патенту, де вказали, що тільки інженери-конструктори є співавторами винаходу.

Як вирішено законодавством питання про патентування розробок, що створені при виконанні службового завдання? В яких випадках розробки вважаються службовими? Чи мав право замовник заборонити співавторам патентування розробок? Що визнається промисловим зразком? Яким чином дизайнер може захистити свої права?

Варіант №12

Розкрити зміст поняття:

Ліцензійне використання ноу-хау.

Вирішити задачу з використанням чинного законодавства, судової практики, даючи відповіді на поставлені запитання:

Акціонерне товариство “Відродження” протягом трьох років виробляло універсальні настільні вакуумні преси, що користувались підвищеним попитом. Після введення в дію Закону України “Про охорону прав на знаки для товарів та послуг” генеральний директор звернувся до спеціалістів консалтингової фірми за

роз'ясненнями з таких питань:

Чи може акціонерне товариство позначати свою продукцію словесним знаком “Відродження”, щоб вона відрізнялась від однорідної продукції інших товаровиробників? Що необхідно зробити і які документи подати для отримання розрізняльного знаку і якого краще? Які права та обов'язки випливають із отримання свідоцтва на товарний знак чи фірмову назву? Чи вправі власник розрізняльного знаку передавати право користування ним іншим підприємцям? Чи не конкурує розрізняльний знак з місцем походження товару? Які права володільця розрізняльного знаку в разі порушення його прав?

Варіант №13

Розкрити зміст поняття:

Ліцензування торговельної марки: поняття та особливості реалізації.

Вирішити задачу з використанням чинного законодавства, судової практики, даючи відповіді на поставлені запитання:

На підставі договору франчайзинга фірма LEVIS надала право торгувати її товаром і під її торговою маркою товариству з обмеженою відповідальністю “Варіант”. Договором було обумовлено використання торгової марки лише територією реєстрації ТзОВ. Представником фірми LEVIS в Україні було встановлено, що ТзОВ створило ряд філій в інших обласних центрах України, де користувалось торговою маркою. Крім цього, під цією маркою продавалась власна продукція ТзОВ, що не була оговорена договором. Зазначеною торговою маркою користувалось і ТзОВ “Варіант-К”, що виділилось із ТОВ “Варіант” в результаті реорганізації.

Дайте правову оцінку наведеному.

Варіант №14

Розкрити зміст поняття:

Проблеми охорони прав на добре відомий знак для товарів і послуг.

Вирішити задачу з використанням чинного законодавства, судової практики, даючи відповіді на поставлені запитання:

У квітні 2004 р. під час проведення в Харкові чергового туру колективів КВК приватна телекомпанія “Оріон” зняла відеофільм і продемонструвала в одній із своїх програм, а ще пізніше близько ста відеокопій, виготовлених цією ж телекомпанією, надійшло в торговельну мережу міста. Таку ж програму, але на підставі угоди з керівництвом Харківської ліги КВК дещо раніше зняла і показала телекомпанія “Харків”.

Члени однієї з команд, яка брала участь у змаганнях, звернулися до телекомпанії з вимогою сплатити їм винагороду за використання запису їх виступу та припинити розповсюдження відеокасет. Керівництво телекомпанії відмовилась задовольнити вимоги виконавців, мотивуючи це тим, що авторська винагорода була сплачена творцям відеофільму: режисеру, оператору, відеоінженеру. Останні, в свою чергу, не виявили бажання розділити винагороду з виконавцями. Телекомпанія “Харків” теж заявила вимоги до ТК “Оріон” стосовно порушення її суміжних прав.

Що таке аудіовізуальний твір і хто визнається його автором? Які особливості суміжних прав? Які права належать виконавцям?

Варіант №15

Розкрити зміст поняття:

Проблеми захисту українських споживачів від контрафактної та піратської продукції та шляхи їх подолання.

Вирішити задачу з використанням чинного законодавства, судової практики, даючи відповіді на поставлені запитання:

Леоненко звернувся з позовом, в якому заперечував авторство його керівника Трухіна на винахід “Спосіб автоматичного регулювання процесу ректифікації” і стверджував, що останній не вніс у винахід творчого внеску, а був включений за те, що допоміг розробити креслення, підготувати та оформити заявку, оформити інші документи та їх копії. При розгляді справи у суді було встановлено, що у довідці про творчу участь співавтора вказано конкретний внесок відповідача – підготовка функціональної схеми реалізації способу регулювання процесу ректифікації, в тому числі нові додаткові вузли, що і підтвердив експерт. При цьому в заявці, що підписав Леоненко, Трухін вказаний як співавтор. Останній, заперечуючи позов, вказав, що позивач став оспорювати його авторство після того, як ним була висловлена негативна оцінка дисертаційного дослідження позивача.

Які обставини повинен в'ясувати суд і яке необхідно прийняти рішення? Хто вважається співавтором винаходу і як це відображається в заявочних документах? Які права співавторів винаходу? Як здійснюється користування патентом, що належить декільком спів володільцям?

Варіант №16**Розкрити зміст поняття:**

Спеціалізовані суди з питань інтелектуальної власності як стимул економічного розвитку.

Вирішити задачу з використанням чинного законодавства, судової практики, даючи відповіді на поставлені запитання:

19 червня 1999 г. колишній голова ПАТ “Пивзавод Іванівський” Т. і начальник виробничої лабораторії М. через ПАТ “Патентно-інноваційний центр” подали заявку на винахід – настойку солодку “Пикантна горобина на коньяку” і заявку на винахід “Слива на коньяку”, що були розроблені головним технологом ПАТ “Аромат” Ч. разом із К. і Т.

Вказані рецептури були розроблені в ПАТ “Аромат” в 2007 г. і зареєстровані в Державному комітеті харчової промисловості України: “Пикантна горобина на коньяку” 3 грудня 2007 р., а “Слива на коньяку” 2 грудня 2007 р. Вони були виконані на основі замовлення ПАТ “Пивзавод Іванівський”. Розробниками в матеріалах був вказаний “Пивзавод Іванівський”, — відповідно до укладеного договору патентоволодільцем повинен бути замовник.

Колишній голова ПАТ “Пивзавод Іванівський” виступав представником замовника розробок і підписував технологічні карти та рецептури як посадова особа. Заступник директора ТЗОВ “Аспект” Т. здійснювала фінансування проведення робіт.

Яке рішення повинен винести суд в разі звернення з позовом?

Варіант №17**Розкрити зміст поняття:**

Комп’ютерні програми як об’єкт права інтелектуальної власності: проблемні аспекти.

Вирішити задачу з використанням чинного законодавства, судової практики, даючи відповіді на поставлені запитання:

Продюсерський центр “Супер-нова” звернувся з позовами про захист авторських прав до ряду студій звукозапису та продавців аудіокасет із записами популярних шлягерів. У них вказувалось, що вказаними суб’єктами без дозволу позивача відтворюються та продаються копії створених у центрі записів. Внаслідок неякісного піратського перезапису порушується ділова репутація центру. В позовах вимагалось відшкодувати заподіяну шкоду в розмірі 300 000 гривнів солідарне, вилучити та знищити всю контрафактну продукцію, компенсувати заподіяну моральну шкоду та припинити діяльність відповідачів,

Яке рішення повинен винести суд? Чи правомірні вимоги позивача?

Варіант №18

Розкрити зміст поняття:

Авторські права на фотографічний твір: проблемні аспекти.

Вирішити задачу з використанням чинного законодавства, судової практики, даючи відповіді на поставлені запитання:

Багрій, як правонаступниця авторських прав свого батька відомого письменника, подала позов до спільного підприємства “Флора” про незаконне використання її права інтелектуальної власності, що виразилось у виданні СП книги батька 100 тис. примірників.

В процесі підготовки справи до слухання було встановлено, що за своє життя її батько передав рукопис засновнику СП для ознайомлення і між ними велась підготовка проекту виключної ліцензійної угоди, але смерть автора перешкодила її укладенню. За заповітом автор передав усі свої права дочці, яка після вступу в права спадкоємиці їх уступила Московському видавництву “Максим”. Відповідач також пояснив, що в період підготовки договору на підставі попередньої домовленості переказав на рахунок автора обумовлену частину авторської винагороди і представив копію відповідного платіжного документа. Позивачка наполягала на тому, що договір її батьком не був підписаний і про одержання ним сум за платіжним документом їй нічого не відомо.

Яке рішення повинен винести суд? Чи є порушення прав інтелектуальної власності позивачки? Якщо є, то які заходи їх захисту передбачає чинне законодавство?

Список рекомендованих джерел:

I. Нормативно-правові акти:

1. Конституція України. Прийнята Верховною Радою України 28 червня 1996 р. // Відом. Верх. Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
2. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 р. // Відом. Верх. Ради України. – 2003. – № 40. – Ст. 356.
3. Про охорону прав на винаходи і корисні моделі: Закон України в ред. від 1 червня 2000 р. із змінами і доп. №2188–III // Відом. Верх. Ради України. – 2001. – № 8. – Ст. 37.
4. Про авторське право і суміжні права: в ред. Закону України від 11 липня 2001 р. №2627–III із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 2001. – № 43. – Ст. 214.
5. Про охорону прав на промислові зразки: Закон України від 15 грудня 1993 р.

№3699–XII із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 1994. – № 7. – Ст. 34.

6. Про охорону прав на знаки для товарів і послуг: Закон України від 15 грудня 1993 р. №3688–XII із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 1994. – № 7. – Ст. 34.
7. Про охорону прав на зазначення походження товарів: Закон України від 16 червня 1999 р. №752–14 із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 1999. – № 32. – Ст. 267.
8. Про розповсюдження примірників аудіовізуальних творів і фонограм: Закон України від 23 березня 2000 р. №1587–III із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 2000. – № 56. – Ст. 46.
9. Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір: Постанова Кабінету Міністрів України від №1756 // Офіційний вісник. – 2001. – №52. – Ст. 2369.

II. Наукова та навчальна література:

10. Дроб'язко В. С. Право інтелектуальної власності: навч. посіб. / В. С. Дроб'язко, Р. В. Дроб'язко. – К.: Юрінком Інтер, 2004. – 543 с.
11. Дахно І. І. Право інтелектуальної власності / І. І. Дахно. – К.: Либідь, 2002. – 182 с.
12. Интеллектуальная собственность: нормативно-правовые акты: научно–практ. изд.: в 2–х т. / под. ред. А. Д. Святоцкого, В. П. Петрова. – К.: Ін Юре, 1999.
13. Интеллектуальна власність в Україні: правові засади та практика: наук.–практ. вид.: у 4–х т. – Т. 1: Право інтелектуальної власності. – К.: Ін Юре, 1999. – 658 с.
14. Мікульонюк І. О. Основи інтелектуальної власності. – К., 2005. – 453 с.
15. Промислова власність: Законодавчі та нормативні акти: у 3-х т. // уклад. П. М. Цибульов. – К.: УкрІНТЕЛ, 1998. – Т. 1. : Законодавство України з питань промислової власності. – 138 с. Т. 2.: Відомчі нормативні акти з питань промислової власності. – 310 с., Т. 3.: Міжнародні угоди з питань промислової власності. – 124 с.
16. Підпригора О. А. Право інтелектуальної власності / О. А. Підпригора. – К.: Кондор, 2002. – 621 с.
17. Святоцкий О. Д. Интеллектуальная собственность в Украине: правовые основы / О. Д. Святоцкий. – 1999. – 1958 с.
18. Сергеев А. П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: учеб. / А. П. Сергеев. – М.: Велби, 2004. – 407 с.

III. ПИТАННЯ ДЛЯ ПОТОЧНОГО ТА ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

3.1. ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ДЛЯ ЗМІСТОВИХ МОДУЛІВ № 1-2 СТУДЕНТАМ 5 КУРСУ ДЕННОЇ ФОРМИ НАВЧАННЯ

Перелік питань до першого модуля

1. Спільні і відмінні риси творчої і інтелектуальної діяльності.
2. Поняття науково-технічного прогресу і його співвідношення з інтелектуальною діяльністю.
3. Види інтелектуальної діяльності.
4. Виникнення, становлення і розвиток інтелектуальної власності.

5. Особливості літературної діяльності.
6. Ознаки науково-технічної діяльності.
7. Поняття засобів індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг.
8. Спеціальні інститути цивільного права, що опосередковують інтелектуальну діяльність та її результату.
9. Функції цивільного права щодо охорони та використання результатів інтелектуальної діяльності.
10. Поняття права інтелектуальної власності.
11. Володіння інтелектуальною власністю.
12. Користування інтелектуальною власністю.
13. Розпорядження інтелектуальною власністю.
14. Співвідношення права інтелектуальної власності та права власності.
15. Специфіка права інтелектуальної власності:
16. Основні інститути права інтелектуальної власності: загальна характеристика.
17. Становлення та розвиток законодавства України про інтелектуальну власність.
18. Виключні права на об'єкти інтелектуальної власності і права власності: їх співвідношення.
19. Спільні ознаки авторського і патентного права.
20. Відмінні риси у авторському і патентному праві.
21. Інтелектуальна власність України та її вплив на соціально-економічний розвиток держави.
22. Державне управління інтелектуальною власністю.
23. Норми Конституції України про інтелектуальну власність.
24. Державний департамент інтелектуальної власності: структура та функції.
25. Підрозділи департаменту інтелектуальної власності: загальна характеристика.
26. Історія розвитку авторського права і суміжних прав.
27. Історія розвитку патентного права.
28. Історія розвитку законодавства про регулювання засобів індивідуалізації товарів і послуг: становлення права на товарні знаки.
29. Захист знаків і інших позначень в мережі Інтернет.
30. Історія розвитку законодавства про охорону нетрадиційних результатів інтелектуальної діяльності.
31. Шляхи формування і розвитку законодавства України у сфері інформаційних відносин.
32. Поняття й ознаки об'єкта права інтелектуальної власності.
33. Об'єкти авторського права: загальна характеристика.
34. Об'єкти суміжних прав: загальна характеристика.
35. Об'єкти промислової власності: загальна характеристика.
36. Об'єкти засобів індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг: загальна характеристика.
37. Об'єкти селекційних досягнень: загальна характеристика.
38. Об'єкти науково-технічної інформації: загальна характеристика.
39. Об'єкти нетрадиційних рішень: загальна характеристика.
40. Об'єкти захисту від недобросовісної конкуренції: загальна характеристика.
41. Комп'ютерні програми і бази даних як об'єкти авторського права.

42. Недобросовісна конкуренція як об'єкт патентного права.
43. Об'єкти наукового відкриття: поняття, ознаки, особливості.
44. Комерційне найменування: поняття та особливості реалізації.
45. Виникнення прав на твори літератури, науки і мистецтва і об'єктів суміжних прав.
46. Оформлення прав на об'єкти промислової власності.
47. Заявка на засоби індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг.
48. Припинення правової охорони об'єктів промислової власності.
49. Припинення правової охорони засобів індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг.

Перелік питань до другого модуля

1. Співвідношення понять “охорона прав” і “захист прав” інтелектуальної власності”.
2. Конституційні основи захисту інтелектуальної власності в Україні.
3. Загальна характеристика законодавства України про захист інтелектуальної власності.
4. Види та форми захисту інтелектуальної власності.
5. Способи захисту інтелектуальної власності, що передбачені чинним законодавством.
6. Спеціально-правові способи захисту права інтелектуальної власності.
7. Цивільно-правовий захист права інтелектуальної власності.
8. Організації України, які захищають авторські і суміжні права: поняття, порядок створення та компетенція.
9. Охорона комерційної таємниці суб'єктом підприємницької діяльності.
10. Видача охоронного документа на об'єкт інтелектуальної власності.
11. Поняття суб'єкта права інтелектуальної власності.
12. Автори – творці об'єктів інтелектуальної власності.
13. Поняття, види та умови співавторства.
14. Організації колективного управління майновими правами як суб'єкт авторського права.
15. Заявники як суб'єкти права інтелектуальної власності.
16. правонаступники як суб'єкти права інтелектуальної власності.
17. Патентоволодільці як суб'єкти патентного права.
18. Спадкоємці як суб'єкти права інтелектуальної власності.
19. Патентне відомство як суб'єкт патентного права.
20. Апеляційна палата: як суб'єкт патентного права.
21. Представники у справах інтелектуальної власності (патентні повірені) як суб'єкти патентного права
22. Особливості суб'єктів засобів індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг.
23. Види суб'єктів нетрадиційних рішень: поняття та загальна характеристика.
24. Виникнення суб'єктивних прав на об'єкти інтелектуальної власності.
25. Вільне використання творів: поняття, специфіка, особливості реалізації.
26. Суб'єкти права на наукове відкриття: специфіка та права.

27. Правовий статус учасників у сфері інформаційних відносин.
28. Особисті немайнові права на об'єкти інтелектуальної власності.
29. Майнові права суб'єктів інтелектуальної власності.
30. Особливості договорів у сфері інтелектуальної власності.
31. Поняття та види договорів у сфері інтелектуальної власності.
32. Видавничі авторські договори: загальна характеристика.
33. Умови дійсності договорів в сфері інтелектуальної власності.
34. Поняття договору про депонування рукопису та особливості реалізації.
35. Постановочний і сценарний договір: спільні і відмінні ознаки.
36. Поняття і види договорів у сфері науково-технічної діяльності.
37. Договори на створення об'єктів промислової власності: загальна характеристика.
38. Поняття договори на виконання науково-технічних робіт та особливості реалізації.
39. Договори на використання об'єктів промислової власності: загальна характеристика.
40. Ліцензійні договори: поняття, ознаки, види, особливості реалізації.
41. Еволюція договірних відносин в Україні в галузі авторського права.
42. Використання об'єктів інтелектуальної власності на ліцензійній основі.
43. Ліцензування торговельної марки: поняття та особливості реалізації.
44. Ліцензійне використання ноу-хау.
45. Види та форми захисту інтелектуальної власності.
46. Способи захисту інтелектуальної власності, що передбачені чинним законодавством.
47. Спеціально-правові способи захисту права інтелектуальної власності.
48. Цивільно-правовий захист права інтелектуальної власності.
49. Організації України, які захищають авторські і суміжні права: поняття, порядок створення та компетенція.
50. Охорона комерційної таємниці суб'єктом підприємницької діяльності.
51. Основні міжнародні угоди в сфері інтелектуальної власності.
52. Паризька конвенція з охорони промислової власності: загальна характеристика.
53. Бернська конвенція про охорону літературних і художніх творів: загальна характеристика.
54. Міжнародні конвенції про охорону авторського права і суміжних прав.
55. Міжнародно-правова охорона промислової власності.
56. Міжнародно-правова охорона засобів індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг.
57. Значення міжнародної співпраці у сфері охорони інтелектуальної власності для України.
58. Основні завдання і напрями діяльності міжнародної системи охорони інтелектуальної власності.
59. Всесвітня організація інтелектуальної власності: поняття, структура, завдання.
60. Програма інтеграції України до Європейського Союзу у галузі авторського права і суміжних прав: проблеми реалізації.

3.2. ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ДЛЯ ПІДГОТОВКИ ДО ЕКЗАМЕНУ СТУДЕНТАМ 5 КУРСУ ДЕННОЇ ФОРМИ НАВЧАННЯ ТА 6 КУРСУ ЗАОЧНОЇ ФОРМИ НАВЧАННЯ

1. Спільні і відмінні риси творчої і інтелектуальної діяльності.
2. Поняття науково-технічного прогресу і його співвідношення з інтелектуальною діяльністю.
3. Види інтелектуальної діяльності.
4. Виникнення, становлення і розвиток інтелектуальної власності.
5. Особливості літературної діяльності.
6. Ознаки науково-технічної діяльності.
7. Поняття засобів індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг.
8. Спеціальні інститути цивільного права, що опосередковують інтелектуальну діяльність та її результату.
9. Функції цивільного права щодо охорони та використання результатів інтелектуальної діяльності.
10. Поняття права інтелектуальної власності.
11. Володіння інтелектуальною власністю.
12. Користування інтелектуальною власністю.
13. Розпорядження інтелектуальною власністю.
14. Співвідношення права інтелектуальної власності та права власності.
15. Специфіка права інтелектуальної власності:
16. Основні інститути права інтелектуальної власності: загальна характеристика.
17. Становлення та розвиток законодавства України про інтелектуальну власність.
18. Виключні права на об'єкти інтелектуальної власності і права власності: їх співвідношення.
19. Співвідношення понять "охорона прав" і "захист прав" інтелектуальної власності".
20. Конституційні основи захисту інтелектуальної власності в Україні.
21. Загальна характеристика законодавства України про захист інтелектуальної власності.
22. Види та форми захисту інтелектуальної власності.
23. Способи захисту інтелектуальної власності, що передбачені чинним законодавством.
24. Спеціально-правові способи захисту права інтелектуальної власності.
25. Цивільно-правовий захист права інтелектуальної власності.
26. Організації України, які захищають авторські і суміжні права: поняття, порядок створення та компетенція.
27. Охорона комерційної таємниці суб'єктом підприємницької діяльності.
28. Недобросовісна конкуренція як об'єкт промислової власності.
29. Спільні ознаки авторського і патентного права.
30. Відмінні риси у авторському і патентному праві.
31. Інтелектуальна власність України та її вплив на соціально-економічний розвиток держави.
32. Державне управління інтелектуальною власністю.
33. Норми Конституції України про інтелектуальну власність.

34. Державна служба інтелектуальної власності: структура та функції.
35. Підрозділи Державної служби інтелектуальної власності: загальна характеристика.
36. Історія розвитку авторського права і суміжних прав.
37. Комп'ютерні програми і бази даних як об'єкти авторського права.
38. Історія розвитку патентного права.
39. Недобросовісна конкуренція як об'єкт патентного права.
40. Історія розвитку законодавства про регулювання засобів індивідуалізації товарів і послуг: становлення права на товарні знаки.
41. Захист знаків і інших позначень в мережі Інтернет.
42. Історія розвитку законодавства про охорону нетрадиційних результатів інтелектуальної діяльності.
43. Об'єкти наукового відкриття: поняття, ознаки, особливості.
44. Комерційне найменування: поняття та особливості реалізації.
45. Шляхи формування і розвитку законодавства України у сфері інформаційних відносин.
46. Поняття й ознаки об'єкта права інтелектуальної власності.
47. Об'єкти авторського права: загальна характеристика.
48. Об'єкти суміжних прав: загальна характеристика.
49. Об'єкти промислової власності: загальна характеристика.
50. Об'єкти засобів індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг: загальна характеристика.
51. Об'єкти селекційних досягнень: загальна характеристика.
52. Об'єкти науково-технічної інформації: загальна характеристика.
53. Об'єкти нетрадиційних рішень: загальна характеристика.
54. Об'єкти захисту від недобросовісної конкуренції: загальна характеристика.
55. Виникнення прав на твори літератури, науки і мистецтва і об'єктів суміжних прав.
56. Оформлення прав на об'єкти промислової власності.
57. Заявка на засоби індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг.
58. Видача охоронного документа на об'єкт інтелектуальної власності.
59. Поняття суб'єкта права інтелектуальної власності.
60. Автори – творці об'єктів інтелектуальної власності.
61. Поняття, види та умови співавторства.
62. Організації колективного управління майновими правами як суб'єкт авторського права.
63. Заявники як суб'єкти права інтелектуальної власності.
64. правонаступники як суб'єкти права інтелектуальної власності.
65. Патентоволодільці як суб'єкти патентного права.
66. Спадкоємці як суб'єкти права інтелектуальної власності.
67. Патентне відомство як суб'єкт патентного права.
68. Апеляційна палата: як суб'єкт патентного права.
69. Представники у справах інтелектуальної власності (патентні повірені) як суб'єкти патентного права

70. Особливості суб'єктів засобів індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг.
71. Види суб'єктів нетрадиційних рішень: поняття та загальна характеристика.
72. Виникнення суб'єктивних прав на об'єкти інтелектуальної власності.
73. Вільне використання творів: поняття, специфіка, особливості реалізації.
74. Суб'єкти права на наукове відкриття: специфіка та права.
75. Правовий статус учасників у сфері інформаційних відносин.
76. Особисті немайнові права на об'єкти інтелектуальної власності.
77. Майнові права суб'єктів інтелектуальної власності.
78. Припинення правової охорони об'єктів промислової власності.
79. Припинення правової охорони засобів індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг.
80. Особливості патентування об'єктів промислової власності в іноземних державах.
81. Умови патентування об'єктів промислової власності в іноземних державах.
82. Особливості договорів у сфері інтелектуальної власності.
83. Поняття та види договорів у сфері інтелектуальної власності.
84. Видавничі авторські договори: загальна характеристика.
85. Умови дійсності договорів в сфері інтелектуальної власності.
86. Поняття договору про депонування рукопису та особливості реалізації.
87. Постановочний і сценарний договір: спільні і відмінні ознаки.
88. Поняття і види договорів у сфері науково-технічної діяльності.
89. Договори на створення об'єктів промислової власності: загальна характеристика.
90. Поняття договори на виконання науково-технічних робіт та особливості реалізації.
91. Договори на використання об'єктів промислової власності: загальна характеристика.
92. Ліцензійні договори: поняття, ознаки, види, особливості реалізації.
93. Еволюція договірних відносин в Україні в галузі авторського права.
94. Використання об'єктів інтелектуальної власності на ліцензійній основі.
95. Ліцензування торговельної марки: поняття та особливості реалізації.
96. Ліцензійне використання ноу-хау.
97. Основні міжнародні угоди в сфері інтелектуальної власності.
98. Паризька конвенція з охорони промислової власності: загальна характеристика.
99. Бернська конвенція про охорону літературних і художніх творів: загальна характеристика.
100. Міжнародні конвенції про охорону авторського права і суміжних прав.
101. Міжнародно-правова охорона промислової власності.
102. Міжнародно-правова охорона засобів індивідуалізації учасників цивільного обороту, товарів і послуг.
103. Значення міжнародної співпраці у сфері охорони інтелектуальної власності для України.
104. Основні завдання і напрями діяльності міжнародної системи охорони інтелектуальної власності.

105. Всесвітня організація інтелектуальної власності: поняття, структура, завдання.
106. Міжнародні договори, конвенції та угоди у сфері інтелектуальної власності.
107. Регіональні міжнародні організації з питань охорони інтелектуальної власності.
108. Програма інтеграції України до Європейського Союзу у галузі авторського права і суміжних прав: проблеми реалізації.
109. Концепція розвитку стосунків з Європейським Союзом у галузі авторського права і суміжних прав: загальна характеристика.
110. Державне стимулювання і заохочення інтелектуальної діяльності.
111. Пільги для учасників інтелектуальної діяльності.

IV. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ:

I. Нормативно-правові акти:

1. Конституція України. Прийнята Верховною Радою України 28 червня 1996 р. // Відом. Верх. Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
2. Декларація про державний суверенітет України. Прийнята Верховною Радою Української РСР 16 серпня 1990 р. // Відом. Верх. Ради Української РСР. – 1990. – № 31. – Ст. 429.
3. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 р. із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 2003. – № 40. – Ст. 356.
4. Кримінальний кодекс України від 05 квітня 2001 р. із змінами і доп. // Голос України. – 2001. – 19 червня.
5. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07 грудня 1984 р. із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради Української РСР. – 1984. – додаток до № 51. – Ст. 1123.
6. Кодекс законів про працю України від 10 грудня 1971 р. із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради Української РСР. – 1971. – № 50. – Ст. 375.
7. Митний кодекс України від 12 грудня 1991 р. із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 1992. – № 16. – Ст. 204.
8. Господарський процесуальний кодекс України у ред. Закону України від 21 червня 2001 р. № 2539–III із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 2001. – №36. – Ст. 188.
9. Про зовнішньо-економічну діяльність: Закон України від 16 квітня 1991 р. № 959–XII із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради Української РСР. – 1991. – № 29. – Ст. 377.
10. Про інвестиційну діяльність: Закон України від 18 вересня 1991 р. № 1560–XII із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 1991. – № 47. – Ст. 646.
11. Про основи державної політики у сфері науки і науково-технічної діяльності: Закон України в ред. від 1 грудня 1998 р. із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 1999. – № 2–3. – Ст. 20.
12. Про інформацію: Закон України від 02 жовтня 1992 р. № 2657–XII із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 1992. – № 48. – Ст. 650.
13. Про основи містобудування: Закон України від 16 листопада 1992 р. № 2780–XII із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 1992. – № 52. – Ст. 683.

14. Про науково-технічну інформацію: Закон України від 25 червня 1993 р. № 3322–ХІІ із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 1993. – № 33. – Ст. 345.
15. Про охорону прав на винаходи і корисні моделі: Закон України в ред. від 1 червня 2000 р. № 2188–ІІІ із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 2001. – № 8. – Ст. 37.
16. Про авторське право і суміжні права: в ред. Закону України від 11 липня 2001 р. № 2627–ІІІ із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 2001. – № 43. – Ст. 214.
17. Про охорону прав на промислові зразки: Закон України від 15 грудня 1993 р. № 3699–ХІІ із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 1994. – № 7. – Ст. 34.
18. Про охорону прав на знаки для товарів і послуг: Закон України від 15 грудня 1993 р. № 3688–ХІІ із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 1994. – № 7. – Ст. 34.
19. Про охорону прав на топографії інтегральних мікросхем: Закон України від 05 листопада 1997 р. № 621/97 із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 1998. – № 8. – Ст. 28.
20. Про охорону прав на зазначення походження товарів: Закон України від 16 червня 1999 р. № 752–14 із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 1999. – № 32. – Ст. 267.
21. Про охорону прав на сорти рослин: Закон України від 17 січня 2002 р. № 2986–ІІІ із змінами і доп. // Офіційний вісник України. – 2002. – № 7. – Ст. 278.
22. Про внесення змін до деяких законів України з питань інтелектуальної власності: Закон України від 22 травня 2003 р. № 850–ІV із змінами і доп. // Урядовий кур'єр. – 2003. – № 23. – 25 червня.
23. Про розповсюдження примірників аудіовізуальних творів і фонограм: Закон України від 23 березня 2000 р. № 1587–ІІІ із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 2000. – № 56. – Ст. 46.
24. Про племінне тваринництво: Закон України в ред. від 21 грудня 1999 р. із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 2000. – № 6. – Ст. 37.
25. Про насіння: Закон України від 15 грудня 1993 р. № 3690–12 із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 1994. – № 2. – Ст. 5.
26. Про телебачення і радіомовлення: Закон України від 21 грудня 1993 р. № 3759–12 із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 1994. – № 10. – Ст. 43.
27. Про державну таємницю: Закон України від 21 січня 1994 р. № 3855–12 із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 1994. – № 16. – Ст. 93.
28. Про приєднання України до Міжнародної конвенції по охороні нових сортів рослин: Закон України від 02 червня 1995 р. № 209/95–ВР // Відом. Верх. Ради України. – 1995. – № 22. – Ст. 168.
29. Про ратифікацію Договору про закони щодо товарних знаків: Закон України від 13 жовтня 1995 р. № 380/95–ВР // Відом. Верх. Ради України. – 1995. – № 37. – Ст. 281.
30. Про охорону прав на топографії інтегральних мікросхем: Закон України від 05 листопада 1997 р. № 621/97 із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 1998. – № 8. – Ст. 28.

31. Про режим іноземного інвестування: Закон України від 19 березня 1996 р. № 93/96–ВР із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 1996. – № 19. – Ст. 80.
32. Про державну підтримку засобів масової інформації та соціальний захист журналістів: Закон України від 23 вересня 1997р. № 540–97–ВР із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 1997. – № 50. – Ст. 302.
33. Про професійних творчих працівників та творчі спілки: Закон України від 07 жовтня 1997 р. № 554–97–ВР із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 1997. – № 52. – Ст. 312.
34. Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні: Закон України від 23 грудня 1998 р. № 353–14 із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 1999. – № 5-6. – Ст. 46.
35. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за порушення прав на об'єкти права інтелектуальної власності: Закон України від 05 квітня 2001 р. № 2362 із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 2001. – № 23. – Ст. 117.
36. Про державний герб України: Постанова Верховної Ради України від 19 лютого 1992 р. № 2137–12 // Відом. Верх. Ради України. – 1992. – № 40. – Ст. 592.
37. Про заходи щодо охорони інтелектуальної власності в Україні: Указ Президента України від 27 квітня 2001 р. № 285–2001 // Урядовий кур'єр. – 2001. – 5 травня. – № 79.
38. Тимчасове положення про правову охорону об'єктів промислової власності та раціоналізаторських пропозицій: Указ Президента України від 18 вересня 1992 р. № 479–92 // Інтелектуальна власність в Україні: правові засади і практика. – Промислова власність. – Т. 3. – К.: Ін Юре, 1997. – С. 212–215.
39. Про утворення у складі Міністерства освіти і науки Державного департаменту інтелектуальної власності: Постанова Кабінету Міністрів України від 04 квітня 2000 р. № 601 // Офіційний вісник. – 2000. – № 14. – Ст. 568.
40. Положення про представників у справах інтелектуальної власності (патентні повірені): Постанова Кабінету Міністрів України від 10 серпня 1994 р.
41. Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір: Постанова Кабінету Міністрів України від № 1756 // Офіційний вісник. – 2001. – № 52. – Ст. 2369.
42. Паризька конвенція про охорону промислової власності від 20 березня 1883 р. // під ред. А. Д. Святоцького, В. П. Петрова. – Т.2. – К.: Ін Юре. – 1999.
43. Матвеев Ю. Г. Международная конвенция по авторскому праву / Ю. Г. Матвеев. – М., 1987.
44. Мадридское соглашение о международной регистрации знаков от 14 апреля 1891г. Всемирная конвенция об авторском праве от 06.09.1952. Конвенция об учреждении ВОИС от 14.07.1967. Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886 г.: Интеллектуальная собственность: нормативно-правовые акты/ Под общ.ред. А. Д. Святоцького, В. П. Петрова. – Т. 2. – К.: Ін Юре. – 1999.
45. Бодешаузен Г. Парижская конвенция по охране промышленной собственности: Комментарий. – М., 1977.

II. Наукова та навчальна література:

ОСНОВНА

1. Дроб'язко В. С. Право інтелектуальної власності: навч. посіб. / В. С. Дроб'язко, Р. В. Дроб'язко. – К.: Юрінком Інтер, 2004. – 543 с.
2. Дахно І. І. Право інтелектуальної власності / І. І. Дахно. – К.: Либідь, 2002. – 182 с.
3. Интеллектуальная собственность: нормативно-правовые акты: научно–практ. изд.: в 2-х т. / под. ред. А. Д. Святоцкого, В. П. Петрова. – К.: Ін Юре, 1999.
4. Інтелектуальна власність в Україні: правові засади та практика. – наук. –практ. вид.: у 4-х т. – Т. 1: Право інтелектуальної власності. – К.: Ін Юре, 1999. – 658 с.
5. Мікульонок І. О. Основи інтелектуальної власності / І. О. Мікульонок. – К. , 2005. – 453 с.
6. Промислова власність: Законодавчі та нормативні акти: у 3–х т. // Укладач П. М.Цибульов. – К.: УкрІНТЕЛ, 1998. – Т. 1. : Законодавство України з питань промислової власності. – 138 с. Т. 2. : Відомчі нормативні акти з питань промислової власності. – 310 с., Т. 3. : Міжнародні угоди з питань промислової власності. – 124 с.
7. Підпригора О. А. Право інтелектуальної власності / О. А. Підпригора. – К. : Кондор, 2002. – 621 с.
8. Святоцкий О. Д. Интеллектуальная собственность в Украине: правовые основы / О. Д. Святоцкий. – 1999. – 1958 с.
9. Сергеев А. П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: учеб. / А. П. Сергеев. – М.: Велби, 2004. – 407 с.

ДОДАТКОВА:

1. Азбука авторского права / под. ред. Е. В. Тарасовой. – М., 1982.
2. Азимов Ч. Н. Научно-техническая информация и право / Ч. Н. Азимов. – Харьков, 1987.
3. Азимов Ч. Н. Договорные отношения в области научно-технического прогресса / Ч. Н. Азимов. – Харьков, 1981.
4. Азимов Ч. Н. Основы патентного права Украины / Ч. Н. Азимов. – Харьков, 1995.
5. Андрощук Г. А. Промышленная собственность: охрана и защита прав владельцев / Г. А. Андрощук, Н. М. Галок, А. А. Ковалев, Г. Ф. Крайчинская. – К., 1991.
6. Андрощук Г. Право интеллектуальной собственности. Торговые аспекты / Г. А. Андрощук, П. Крайнев, И. Кавасс. – К.: Ин Юре, 2000. – 162 с.
7. Андрощук Г. А. Патентное право: правовая охрана изобретений / Г. А. Андрощук, Л. И. Работяга. – К.: МАУП, 1999. – М., 1957.
8. Андрощук Г. Правове регулювання ноу-хау / Г. А. Андрощук // Інтелектуальна власність. – № 10. – 2004. – С. 29–35.
9. Андрощук Г. Захист від недобросовісної реклами: досвід регулювання рекламної діяльності у Великобританії / Г. Андрощук // Інтелектуальна власність. – № 8. – 2004. – С. 44–51.
10. Андрощук Г. Торгова марка: вибір імені / // Інтелектуальна власність. – № 4. – 2004. – С. 30–38.
11. Андрощук Г. Географічні зазначення: характер прав, існуючі системи охорони та захист / Г. Андрощук // Інтелектуальна власність. – № 11–12. – 2005. – С. 7–14, 14–20., № 1. – 2006. – С. 4–13.
12. Андрощук Г. Методика визначення знака добре відомим (на прикладі знака для товарів і послуг НО-ШПА) / Г. Андрощук // Інтелектуальна власність. – № 3. – 2005. – С. 30–41.
13. Андрощук Г. Захист від недобросовісної конкуренції у Франції / Г. Андрощук // Інтелектуальна власність. – № 3. – 2006. – С. 55–62.
14. Андрощук Г. Раціоналізаторська пропозиція як об'єкт промислової власності: проблеми регулювання / Г. Андрощук // Інтелектуальна власність. – № 4. – 2006. – С. 37–45.
15. Андрощук Г. Доменне ім'я як об'єкт права інтелектуальної власності / Г. Андрощук, В. Шевелева // Інтелектуальна власність. – № 7. – 2006. – С. 4–11.
16. Андрощук Г. Правовая защита от недобросовестной конкуренции / Г. Андрощук // Бизнес-информ. – 1997. – № 4.
17. Андрощук Г. Пиратство программного обеспечения / Г. Андрощук // Бизнес-информ. – 1996. – № 10–12.
18. Андрощук Г. TRIPS и гармонизация законодательства в области интеллектуальной собственности / Г. Андрощук // Предпринимательство, хозяйство и право. – 1997. – № 2.
19. Андрощук Г. Франчайзинг: исключительное право и право интеллектуальной собственности в договоре / Г. Андрощук, В. Денисюк // Бизнес-информ. – 1997. – № 14.

20. Архіпова М. Особливості правової охорони географічних зазначень відповідно до національних законодавств країн-учасниць СОТ / М. Архіпова // Право України. – № 7. – 2005. – С. 128–130.
21. Антимонов Б. С. Изобретательское право / Б. С. Антимонов, Е. А. Флейшниц. – М., 1960.
22. Анин Б. Ю. Защита компьютерной информации / Б. Ю. Анин. – Петербург, 2000.
23. Абдуліна І. Видавець і право інтелектуальної власності / І. Абдуліна // Інтелектуальна власність. – № 12. – 2004. – С. 13–16.
24. Авдєєва Г. Сучасний стан судової експертизи з дослідження контрафактної аудіовізуальної продукції / Г. Авдєєва // Інтелектуальна власність. – № 9. – 2005. – С. 43–47.
25. Афанасьєва К. Плагіат у діяльності засобів масової інформації / К. Афанасьєва // Інтелектуальна власність. – № 3. – 2004. – С. 16–20.
26. Афанасьєва К. Електронна публікація як об'єкт авторського права / К. Афанасьєва // Інтелектуальна власність. – № 4. – 2005. – С. 24–28.
27. Бачун О. Захист права інтелектуальної власності в Україні / О. Бачун // Право України. – 1997. – № 1.
28. Більченко Є. Плагіат у контексті міждисциплінарного підходу: діалог юридичної та культурологічної парадигм / Є. Більченко, Г. Чурпіта // Інтелектуальна власність. – № 4. – 2005. – С. 28–32.
29. Булат-Корнійчук Є. Інститут права на наукове відкриття в Україні і перспективи його розвитку / Є. Булат-Корнійчук, В. Іванов // Інтелектуальна власність. – № 6. – 2006. – С. 45–49.
30. Бошицький Ю. Аспекти правової охорони комерційних найменувань в Україні / Ю. Бошицький, О. Козлова // Інтелектуальна власність. – № 9. – 2005. – С. 8–13.
31. Бошицький Ю., Архіпова М. Особливості правової охорони географічних зазначень для вин та спиртних напоїв відповідно до угоди ТРІПС / Ю. Бошицький, М. Архіпова // Інтелектуальна власність. – № 2. – 2006. – С. 11–19.
32. Бондаренко С. Українське агентство з авторських та суміжних прав на службі в авторів / С. Бондаренко // Інтелектуальна власність. – № 6. – 2004. – С. 10–14.
33. Бадиця І. А. Авторське, винахідницьке право, право на відкриття і міжнародний захист авторських прав / І. А. Бадиця. – К., 1997. – 107 с.
34. Блинников В. Й. Охрана интеллектуальной собственности в СССР в современных условиях. Теория и практика изобретательства, рационализации и патентно-лицензионной работы / В. Й. Блинников. – М., 1991.
35. Богуславский М. М. Международные соглашения в области изобретений и товарных знаков / М. М. Богуславский. – М., 1964.
36. Богуславский М. М. Вопросы авторского права в международных отношениях / М. М. Богуславский. – М.: Наука, 1973. – 336 с.
37. Богуславский М. М. Патентные вопросы в международных отношениях / М. М. Богуславский. – М., 1962.
38. Бромберг Г. В. Интеллектуальная собственность: действительность переходного периода и рыночные перспективы / Г. В. Бромберг, Б. С. Розов. – М.: ИНИЦ, 1998. – 208 с.

39. Брижко В. М. Лицензирование прав и патентование научно-технологической продукции / В. М. Брижко, А. Ф. Завгородний, А. В. Пичкур. – К.: УААН, 1994. – 202 с.
40. Брижко В. М. Патентознавство як самостійна наукова дисципліна / В. М. Брижко. – К., 1996.
41. Будянский В. А. Законы промышленной собственности и становление патентного права Украины / В. А. Будянский // Вопросы государства и права Украины. – Вып. IV. – Донецк, 1994.
42. Боденхаузен Г. Парижская конвенция по охране промышленной собственности: комментарий / Г. Боденхаузен. – М.: Прогресс, 1977.
43. Василенко І. Адаптація законодавства України у сфері промислової власності до законодавства Європейського Союзу / І. Василенко, А. Міндрул // Інтелектуальна власність. – № 5. – 2006. – С. 12–16.
44. Вачевський М. В. Соціально-економічні аспекти використання інтелектуальної власності в сучасних умовах / М. В. Вачевський. – К.: ЦУЛ, 2004.
45. Вашинець І. Деякі проблеми реалізації права слідування за чинним законодавством України / І. Вашинець // Право України. – № 3. – 2005. – С. 76–80.
46. Войцеховська А. Особисті авторські права та їх охорона за польським законом про авторське право і суміжні права / А. Войцеховська // Інтелектуальна власність. – № 2. – 2005. – С. 20–29.
47. Галянтич М. Захист комерційної таємниці відповідно до нових Цивільного та Господарського кодексів України / М. Галянтич // Інтелектуальна власність. – № 1. – 2004. – С. 26–29.
48. Галянтич М. Адміністративний захист комерційної таємниці / М. Галянтич // Інтелектуальна власність. – № 4. – 2004. – С. 8–11.
49. Гавриленко О. Основні положення авторського права США / О. Гавриленко // Інтелектуальна власність. – № 4. – 2006. – С. 10–15.
50. Гаврилов Э. П. Комментарий Закона об авторском праве и смежных правах / Э. П. Гаврилов. – М., 1996.
51. Гальперин Л. Б. Интеллектуальная собственность: сущность и правовая природа / Л. Б. Гальперин, Л. А. Михайлова // Советское государство и право. – 1991. – № 12.
52. Голембо Я. Окремі питання авторського права / Я. Голембо // Право України. – 1997. – № 2.
53. Гончарова І. Захист авторського права в Україні / І. Гончарова // Право України. – 1998. – № 11.
54. Горячковская Н. Объекты интеллектуальной собственности / Н. Горячковская // Бизнес-информ. – 1998. – № 7 (227).
55. Германова О. Аспекти використання об'єктів авторського права і суміжних прав у засобах масової інформації України / О. Германова // Інтелектуальна власність. – № 11. – 2004. – С. 11–16.
56. Германова О. Охорона авторських прав у контексті міжнародних договорів / О. Германова // Інтелектуальна власність. – № 6. – 2005. – С. 17–20.
57. Германова О. Плагіат в українському інформаційному просторі / О. Германова // Інтелектуальна власність. – № 3. – 2005. – С. 41–45.

- 58.Германова О. Судові спори щодо об'єктів авторського права і суміжних прав у ЗМІ / О. Германова // Інтелектуальна власність. – № 1. – 2005. – С. 19–25.
- 59.Горобець О. Розпоряджання майновими правами інтелектуальної власності / О. Горобець, О. Миненко // Інтелектуальна власність. – № 1. – 2005. – С. 9–15.
- 60.Глотов С. До питання про цитату та цитування як основу права на свободу вираження / С. Глотов, Т. Якушева // Інтелектуальна власність. – № 10. – 2005. – С. 20–27.
- 61.Глотов С. Застосовність законодавства про авторське право до творів у цифровій формі / С. Глотов // Інтелектуальна власність. – № 6. – 2006. – С. 12–16.
- 62.Горнісевич А. Сінгапурський договір про право з торговельних марок – важлива віха для міжнародної спільноти інтелектуальної власності / А. Горнісевич // Інтелектуальна власність. – № 5. – 2006. – С. 8–12.
- 63.Глухівський Л. Державна таємниця та охорона прав на винаходи / Л. Глухівський // Інтелектуальна власність. – № 9. – 2005. – С. 21–24.
- 64.Гаврилов А. П. Авторское право. Издательський договір. Авторський гонорар / А. П. Гаврилов. – М., 1988.
- 65.Гаврилов А. П. Издательство и автор. Вопросы и ответы по авторскому праву / А. П. Гаврилов. – М., 1981.
- 66.Герраменко В. Договір у правовідносинах при використанні інтелектуальної (промислової) власності / В. Герраменко // Інтелектуальна власність. – 2000. – № 4. – С. 12–17.
- 67.Горленко С. А. Правовая охрана мест происхождения товаров / С. А. Горленко. – М.: ВНИИПИ, 1998. – 110 с.
- 68.Гришаев С. П. Правовая охрана изобретений, промышленных образцов, полезных моделей в России и за рубежом / С. П. Гришаев. – М., 1993. – 72 с.
- 69.Давиденко Т. Використання досвіду діяльності організацій колективного управління Угорщини, Чехії, Франції в національному законодавстві / Т. Давиденко, В. Троїцька // Інтелектуальна власність. – № 12. – 2005. – С. 10–17.
- 70.Дмитришин В. Реалізація державної політики у сфері легалізації комп'ютерних програм / В. Дмитришин // Інтелектуальна власність. – № 6. – 2004. – С. 3–6.
- 71.Дибенко Л. Розповсюдження контрафактної продукції – глобальна проблема сьогодення / Л. Дибенко // Інтелектуальна власність. – № 8. – 2004. – С. 20–27.
- 72.Дітц А. П'ять стовпів системи авторського права і небезпека, що їм загрожує / А. Дітц // Інтелектуальна власність. – № 5. – 2004. – С. 28–36.
- 73.Давиденко О. Проблеми реєстрації комп'ютерних програм і баз даних як об'єктів авторського права / О. Давиденко // Інтелектуальна власність. – № 5. – 2004. – С. 38–42.
- 74.Дармограй І. Досвід правової охорони географічних зазначень / І. Дармограй // Інтелектуальна власність. – № 3. – 2005. – С. 24–26.
- 75.Дроб'язко Р. Міжнародні аспекти обмеження прав авторів / Р. Дроб'язко // Інтелектуальна власність. – № 12. – 2005. – С.30–36.
- 76.Дроб'язко Р. Обмеження майновими правами автора за часом / Р. Дроб'язко // Інтелектуальна власність. – № 1. – 2005. – С. 25–29.

77. Дроб'язко В. С. Основні сфери і типові форми колективного управління авторським правом і суміжними правами / В. С. Дроб'язко // Інтелектуальна власність. – № 7. – 2006. – С. 11–21.
78. Дроб'язко В. С. Комп'ютерні програми як об'єкт авторського права в Україні / В. С. Дроб'язко // Договірні та авторсько-правові відносини в сфері інформаційних технологій: Матеріали міжнародного семінару, 21–23 вересня 1998 р. – К., 1998.
79. Дроб'язко В. С. Правова охорона музичних творів в Україні / В. С. Дроб'язко // Правова охорона авторських та суміжних прав композиторів, виконавців та виробників фонограм у ринкових умовах: Матеріали міжнародного семінару, 17-18 серпня 1998 р. – К., 1998.
80. Ємжин В. На допомогу заявникам, що подають заявки відповідно до Договору про патентну кооперацію / В. Ємжин // Інтелектуальна власність. – № 6. – 2004. – С. 14–39.
81. Єременко В. До питання про правову охорону фірмових найменувань у Російській Федерації / В. Єременко // Інтелектуальна власність. – № 11. – 2005. – С. 37–50.
82. Єременко В. Набуття чинності Договором про патентне право / В. Єременко // Інтелектуальна власність. – № 6. – 2005. – С. 29–38.
83. Дахно І. І. Патентно-лицензійна робота / І. І. Дахно. – К., 1996.
84. Дахно І. І. Право інтелектуальної власності / І. І. Дахно. – К.: Либідь, 2002. – 199 с.
85. Дюма Ролан. Литературная и художественная собственность / Ролан Дюма. – М., 1993.
86. Жаров В. Перспективи удосконалення законодавства України з питань правової охорони торговельних марок і географічних зазначень / В. Жаров, А. Міндрул // Інтелектуальна власність. – № 10. – 2005. – С. 11–20.
87. Жаров В. Стан та перспективи розвитку законодавства України у сфері інтелектуальної власності / В. Жаров // Інтелектуальна власність. – № 10. – 2004. – С. 8–11.
88. Жуков В. Захист комп'ютерних програм: стара проблема, що очікує зовсім нового вирішення / В. Жуков // Інтелектуальна власність. – № 7. – 2004. – С. 20–27.
89. Запорожець І. До питання класифікації суб'єктів управління у сфері охорони прав на об'єкти інтелектуальної власності / І. Запорожець // Право України. – № 8. – 2006. – С. 39–41.
90. Запорожець І. Патентування винаходів як адміністративна процедура / І. Запорожець // Право України. – № 1. – 2005. – С. 70–73.
91. Зінов В. Проблеми комерціалізації результатів досліджень і розробок / В. Зінов // Інтелектуальна власність. – 2000. – № 3. – С. 35–42.
92. Юнас В. Я. Произведения творчества в гражданском праве / В. Я. Юнас. – М., 1972.
93. Исханов У. К. Право авторов произведений изобретательного искусства / У. К. Исханов. – М., 1966.
94. Інтелектуальна власність в Україні: правові засади та практика: наук.–практ. вид.: у 4-х т. / за ред. О. Д. Святоцького. – К.: Ін Юре, 1999.

95. Інтелектуальна власність: Словник-довідник у 2-х тт. / за ред. О. Д. Святоцького. – К.: Ін Юре, 2000.
96. Інтелектуальна власність в Україні: нормативна база / упорядник О. М. Роїна. – К.: КНТ, 2005. – 400 с.
97. Ієвіня О. Охорона та захист виробників фонограм в Інтернеті / О. Ієвіня // Інтелектуальна власність. – № 9. – 2005. – С. 13–21.
98. Интеллектуальная собственность: нормативно-правовые акты: научно–практ. изд.: В 2-х т. / под ред. А. Д. Святоцького, В. П. Петрова. – К.: Ін Юре, 1999.
99. Интеллектуальная собственность: сборник типовых договоров. – М.: ИНФРА – М, 1995. – 256 с.
100. Капіца Ю. Проблеми правової охорони конфіденційної інформації в Україні / Ю. Капіца // Інтелектуальна власність. – № 2–3. – 2004. – С. 21–29, 27–34.
101. Капица В. М. Интеллектуальная собственность в Украине: права автора, организации, государства / В. М. Капица. – К., 1995.
102. Капіца Ю. Врегулювання прав на об'єкти інтелектуальної власності, створені за рахунок бюджетних коштів / Ю. Капіца // Право України. – № 3. – 2005. – С. 72–76.
103. Капіца Ю. Напрями адаптації законодавства України у сфері охорони інтелектуальної власності до законодавства Європейського Союзу / Ю. Капіца // Право України. – № 1. – 2005. – С. 66–70.
104. Красноступ Г. Комп'ютерна програма як об'єкт інформаційних правовідносин / Г. Красноступ // Право України. – № 8. – 2005. – С. 114–118.
105. Кайтмазова Б. В. Произведения хореографии – объект авторского права / Б. В. Кайтмазова // Советское государство и право. – 1983. – № 11.
106. Кірюхін М. Захист інтелектуальної власності та малий бізнес / М. Кірюхін // Інтелектуальна власність. – № 3. – 2005. – С. 45–48.
107. Коваль А. Що шкодить кримінально-правовій охороні авторського права і суміжних прав? / А. Коваль // Інтелектуальна власність. – № 11. – 2005. – С. 22–27.
108. Кравченко С. Окремі питання авторського права Німеччини / С. Кравченко, С. Теленик, О. Мазуренко // Інтелектуальна власність. – № 4. – 2004. – С. 21–25.
109. Кравченко О. Система органів управління в сфері охорони прав на об'єкти інтелектуальної власності в Україні / О. Кравченко, С. Подоляка // Інтелектуальна власність. – № 1. – 2004. – С. 3–8.
110. Крижна В. Характеристика договору на виконання науково-дослідних або дослідно-конструкторських та технологічних робіт / В. Крижна // Інтелектуальна власність. – № 12. – 2004. – С. 16–20.
111. Крижна В. Деякі особливості проведення судової експертизи, пов'язаної з охороною прав на комерційне найменування / В. Крижна // Інтелектуальна власність. – № 5. – 2006. – С. 29–33.
112. Куцевич В. Винахідництво і патентування для ринку / В. Куцевич // Інтелектуальна власність. – № 10. – 2004. – С. 45–49.
113. Куцевич В. Про „ноу-хау” / В. Куцевич // Інтелектуальна власність. – № 4. – 2005. – С. 32–39.

114. Красовська А. Деклараційний патент на винахід: завершення життєвого циклу і підсумки / А. Красовська, Л. Глухівський // Інтелектуальна власність. – № 3. – 2004. – С. 34–39.
115. Красовська А. Експертиза заявок на винаходи і корисні моделі відповідно до вимог Цивільного кодексу України / А. Красовська, Л. Глухівський, П. Іваненко // Інтелектуальна власність. – № 9. – 2004. – С. 13–19.
116. Красовська А. Правова охорона об'єктів промислової власності в Україні та технологічно розвинутих країнах / А. Красовська // Інтелектуальна власність. – № 12. – 2005. – С. 36–42.
117. Кривошеїна І. Порівняння комерційного найменування і торговельної марки / І. Кривошеїна // Інтелектуальна власність. – № 9. – 2004. – С. 19–23.
118. Крижанівський О. Положення про конфіденційну інформацію (комерційну таємницю) – базовий документ економічної безпеки фірми / О. Крижанівський // Інтелектуальна власність. – № 3. – 2006. – С. 33–36.
119. Кузнецов К. Захист інтелектуальної власності в Інтернеті / К. Кузнецов // Інтелектуальна власність. – № 8. – 2004. – С. 6–11.
120. Курило В. До проблеми правової охорони сортів рослин в Україні / В. Курило, М. Пушкар // Інтелектуальна власність. – № 1. – 2006. – С. 20–26.
121. Камаиев В. Г. Права авторів літературних призведень / В. Г. Камаиев. – М., 1972.
122. Кохановська О. В. Правове регулювання у сфері інформаційних відносин / О. В. Кохановська. – К., 2001. – 212 с.
123. Кузнеир М. Н. Охрана результатов творческой деятельности в международном частном праве / М. Н. Кузнеир. – М., 1988.
124. Лало В. До історії становлення державної системи охорони промислової власності України / В. Лало, А. Ферчук // Інтелектуальна власність. – № 6. – 2005. – С. 11–17.
125. Ларрі Діккенс. Стратегія ліцензування в практиці американських фахівців / Ларрі Діккенс // Інтелектуальна власність. – № 11. – 2004. – С. 19–23.
126. Львов Б. Про деякі проблеми судового розгляду справ у спорах, пов'язаних із захистом прав інтелектуальної власності / Б. Львов // Інтелектуальна власність. – № 1. – 2006. – С. 49–57.
127. Матлак А. Цифрове розповсюдження творів та об'єктів суміжних прав у світлі нового законодавчого регулювання / А. Матлак // Інтелектуальна власність. – № 2. – 2005. – С. 29–40.
128. Марущак А. Алгоритм створення та збереження комерційної таємниці суб'єкта господарювання: правові засади / А. Марущак // Інтелектуальна власність. – № 3. – 2006. – С. 29–33.
129. Мельниченко О. Відповідальність за недобросовісну конкуренцію, пов'язану з неправомірним використанням об'єктів промислової власності / О. Мельниченко // Інтелектуальна власність. – № 5. – 2006. – С. 16–29.
130. Марк Пауелл Патентування – складова успішного бізнесу / Марк Пауелл // Інтелектуальна власність. – № 11. – 2004. – С. 16–19.
131. Махнуша С. Формування стратегічних напрямків розвитку торгової марки / С. Махнуша // Інтелектуальна власність. – № 11. – 2005. – С. 14–22.

132. Маленков С. Особливості патентної охорони деяких способів / М. Маленкова, І. Лаптева // Інтелектуальна власність. – № 11. – 2005. – С. 27–30.
133. Міндрул А. Правова охорона торговельних марок в Росії та Україні: порівняльний аналіз / А. Міндрул // Інтелектуальна власність. – № 7. – 2004. – С. 16–20.
134. Меньяйло Л. Про порядок обмеження прав власника об'єкта інтелектуальної власності / Л. Меньяйло // Інтелектуальна власність. – № 3. – 2004. – С. 7–13.
135. Москаленко В. Захист прав інтелектуальної власності господарськими судами України / В. Москаленко // Інтелектуальна власність. – № 12. – 2005. – С. 42–45.
136. Мамяофа Й. А. Охрана изобретений и технический прогресс / Й. А. Мамяофа. – М., 1974.
137. Макагонова А. В. Авторське право: учеб. пос. / А. В. Макагонова. – М.: Юрид. лит., 1999. – 288 с.
138. Матвеев Ю. Г. Международная охрана авторских прав / Ю. Г. Матвеев. – М., 1987.
139. Матвеев Ю. Г. Международные конвенции по авторскому праву / Ю. Г. Матвеев. – М., 1978.
140. Минц Б. Й. Правовое обеспечение научно-технических разработок / М. Й. Минц. – Свердловск, 1989.
141. Миронюк Г. Актуальні проблеми авторського права та суміжних прав в Україні / Г. Миронюк // Інтелектуальна власність. – 1998. – № 1.
142. Мусияка В. Л. Авторские договора / В. Л. Мусияка. – К., 1988.
143. Мельник О. М. Проблеми охорони прав суб'єктів інтелектуальної власності в Україні / О. М. Мельник. – Х., 2002. – 362 с.
144. Новіков С. Комунарний патент: бути чи не бути ? / С. Новіков // Інтелектуальна власність. – № 3. – 2005. – С. 26–28.
145. Носік Ю. Юридична природа прав на комерційну таємницю в Україні / Ю. Носік // Право України. – № 3. – 2006. – С. 36–39.
146. Охорона промислової власності в Україні: монографія / за ред. О. Д. Святоцького, В. Л. Петрова. – К.: Ін Юре, 1999. – 400 с.
147. Паладій М. Про стан і перспективи розвитку інформаційного забезпечення діяльності у сфері інтелектуальної власності / М. Паладій // Інтелектуальна власність. – № 12. – 2005. – С. 4–7.
148. Паладій М. Удосконалення національного законодавства у сфері інтелектуальної власності / М. Паладій // Інтелектуальна власність. – № 1. – 2005. – С. 4–9.
149. Паладій М. Державна підтримка інтелектуальних досягнень нації – шлях до економічного і соціального розвитку України / М. Паладій // Інтелектуальна власність. – № 5. – 2006. – С. 4–8.
150. Патентування винаходів в Україні: монографія / П. П. Крайнев, Л. І. Работягов, І. І. Дятлик; за ред. П. П. Крайнева. – К.: Ін Юре, 2000. – 340 с.
151. Пархоменко О. Правова охорона секретних винаходів / О. Пархоменко, Л. Работягова // Інтелектуальна власність. – № 8. – 2005. – С. 24–29.

152. Пахаренко-Андерсон А. Деякі аспекти права інтелектуальної власності на торговельну марку / А. Пахаренко-Андерсон, Т. Шевелева // Інтелектуальна власність. – № 12. – 2004. – С. 7–13.
153. Пічкур О. Науково-технічні розробки як об'єкти ліцензійних угод і договорів про передання майнових прав на технології / О. Пічкур // Інтелектуальна власність. – № 10. – 2004. – С. 39–45.
154. Пічкур О. Проблемні питання охорони прав на сорти рослин – нетрадиційні об'єкти права інтелектуальної власності / О. Пічкур // Інтелектуальна власність. – № 2–3. – 2004. – С. 3–10, 20–27.
155. Потехіна В. Становлення авторського права у прецедентній правовій системі / В. Потехіна // Інтелектуальна власність. – № 5. – 2004. – С. 10–16.
156. Потехіна В. Правова охорона винаходів у законодавстві України і США / В. Потехіна // Інтелектуальна власність. – № 1. – 2005. – С. 38–46.
157. Портна Д. Альтернативний спосіб урегулювання конфліктів, пов'язаних з неправомірним використанням торгових марок / Д. Портна // Інтелектуальна власність. – № 1. – 2006. – С. 45–49.
158. Підпригора О. Авторське право і суміжні права в новому Цивільному кодексі України / О. Підпригора // Інтелектуальна власність. – № 2. – 2004. – С. 16–21.
159. Підпригора О. Проблеми системи законодавства України про інтелектуальну власність / О. Підпригора // Інтелектуальна власність. – 2000. – № 3. – С. 3–14.
160. Прохоров-Лукін Г. Про деякі актуальні питання судової експертизи об'єктів інтелектуальної власності / Г. Прохоров-Лукін // Інтелектуальна власність. – № 6. – 2006. – С. 16–28.
161. Правовая охрана товарных знаков, фирменных наименований и географических указаний в Германии / пер. ред. Г. А. Андрощука, А. П. Пахаренко. – К.: Таксон, 1997. – 112 с.
162. Прахов Б. Г. Изобретательство и патентование / Б. Г. Прахов, Н. М. Зенкин. – К.: Техника, 1988. – 256 с.
163. Правове регулювання інформаційної діяльності в Україні / упорядник С. Е. Денський. – К.: Юрінком Інтер, 2001.
164. Райгородский Н. А. Изобретательское право СССР / Н. А. Райгородский. – М., 1949.
165. Рассудовский В. А. Проблемы правового регулирования инновационной деятельности в условиях рыночной экономики / В. А. Рассудовский // Государство и право. – 1994. – № 3.
166. Работягова Л. Форми правової охорони промислових зразків / Л. Работягова // Інтелектуальна власність. – № 4. – 2004. – С. 25–30.
167. Ресенчук В. Торговельні марки в Інтернеті: проблеми правового регулювання в Україні / В. Ресенчук // Інтелектуальна власність. – № 12. – 2005. – С. 26–30.
168. Сергеев А. П. Патентное право: учеб. пос. / А. П. Сергеев. – М., 1994.
169. Сергеев А. П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: учеб. / А. П. Сергеев. – М., 1996.
170. Сергеев А. П. Авторское право России / А. П. Сергеев. – СПб., 1994.

171. Серебровский В. Й. Вопросы авторского права / В. Й. Серебровский. – М., 1956.
172. Скрипко В. Р. Охрана прав изобретателей и рационализаторов в европейских социалистических странах / В. Р. Скрипко. – М., 1975.
173. Сутулов Д. М. Авторское право. Издательские договора. Авторский гонорар / Д. М. Сутулов. – М., 1974.
174. Стрижак О. Управління інтелектуальною власністю: регіональний аспект / О. Стрижак // Інтелектуальна власність. – № 2. – 2006. – С. 23–32.
175. Субота Н. Авторські права на фотографічний твір: проблемні аспекти судового захисту / Н. Субота, А. Нечипоренко // Інтелектуальна власність. – № 3. – 2006. – С. 11–15.
176. Слободян С. Інтерв'ю як об'єкт авторського права / С. Слободян // Інтелектуальна власність. – № 3. – 2006. – С. 15–18.
177. Семеній Ю. Захист прав на торговельні марки в судовому порядку / Ю. Семеній // Інтелектуальна власність. – № 7. – 2005. – С. 37–41.
178. Сковронська-Лучинська А. Історія розвитку польського права промислової власності / А. Сковронська-Лучинська // Інтелектуальна власність. – № 2. – 2005. – С. 4–6.
179. Тимофеенко Л. П. Интеллектуальная собственность: проблемы правовой охраны и использования / Л. П. Тимофеенко. – К., 1996.
180. Тимофеенко Л. П. О смежных правах / Л. П. Тимофеенко. – К., 1996.
181. Тимофеенко Л. П. Охрана прав на интеллектуальную собственность / Л. П. Тимофеенко. – К., 1994.
182. Тимофеенко Л. П. О правовой охране компьютерных программ и баз данных / Л. П. Тимофеенко // Предпринимательство, государство и право. – 1997. – № 9.
183. Торянік С. Особливості проведення експертизи запатентованого винаходу чи корисної моделі / С. Торянік, Н. Маруда // Інтелектуальна власність. – № 3. – 2006. – С. 25–29.
184. Торкатюк В. И. Авторское право / В. И. Торкатюк. – К., 1995.
185. Фюнер О. Про судову практику із захисту прав на товарний знак та знак обслуговування у Республіці Беларусь / О. Фюнер // Інтелектуальна власність. – № 12. – 2005. – С. 55–56.
186. Фюнер О. Реєстрація та використання товарних знаків Українських підприємств в Європі – нові можливості / О. Фюнер // Інтелектуальна власність. – № 8. – 2004. – С. 11–20.
187. Халаїм Н. Майнові права інтелектуальної власності на результати творчості, створені за цивільно-правовим договором / Ї. Халаїм // Інтелектуальна власність. – № 5. – 2005. – С. 21–24.
188. Халаїм Н. Суб'єкт майнових прав інтелектуальної власності на службовий винахід (корисну модель) / Ї. Халаїм // Інтелектуальна власність. – № 4. – 2005. – С. 10–13.
189. Хорохольський М., Дубровський В. Інтелектуальна власність – джерело поповнення казни України / М. Хорохольський, В. Дубровський // Інтелектуальна власність. – № 11. – 2004. – С. 51–57.
190. Цира А. Франчайзинг и франчайзинговый договор / А. Цира. – К., 2002. – 240 с.

191. Чурпіта Г. Право доступу до твору образотворчого мистецтва / Г. В. Чурпіта // Інтелектуальна власність. – № 5. – 2005. – С. 17–21.
192. Чурпіта Г. В. Твори образотворчого мистецтва як об'єкти авторського права / Г. В. Чурпіта // Вісник прокуратури. – 2002. – № 4. – С. 55–57.
193. Чурпіта Г. В. Авторське право та право власності на твір образотворчого мистецтва / Г. В. Чурпіта // Підприємництво, господарство і право. – 2003. – № 4. – С. 61–64.
194. Чурпіта Г. В. Авторське право на твори образотворчого мистецтва: історичний аспект / Г. В. Чурпіта // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ України. – 2003. – № 2. – С. 329–339.
195. Чурпіта Г. В. Право автора на збереження цілісності твору образотворчого мистецтва // Підприємництво, господарство і право. – 2003. – № 7. – С. 24–27.
196. Чурпіта Г. В. Правонаступники автора твору образотворчого мистецтва / Г. В. Чурпіта // Вісник прокуратури. – 2003. – № 8. – С. 91–95.
197. Чурпіта Г. В. Майнові права автора твору образотворчого мистецтва / Г. В. Чурпіта // Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права. – 2002. – № 1. – С. 124–126.
198. Чурпіта Г. В. Особисті немайнові права автора твору образотворчого мистецтва / Г. В. Чурпіта // Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права. – 2002. – № 2. – С. 125–128.
199. Чурпіта Г. В. Договір комерційної концесії в цивільному кодексі України: загальна юридична характеристика / Г. В. Чурпіта // Інтелектуальна власність. – № 4. – 2006. – С. 32–37.
200. Чернышева С. А. Авторський договір в гражданском праве России / С. А. Чернышева. – М., 1996.
201. Шаповал В. Як захищає корпорація “Майкрософт” авторські права в Україні / В. Шаповал // Інтелектуальна власність. – № 1. – 2004. – С. 29–33.
202. Шверк М. Проблеми застосування законодавства про торговельні марки / М. Шверк // Інтелектуальна власність. – № 5. – 2005. – С. 7–10.
203. Шевелева Т. Право інтелектуальної власності на наукове відкриття / Т. Шевелева // Інтелектуальна власність. – № 4. – 2004. – С. 3–8.
204. Шевелева Т. Торговельні марки: теоретичні аспекти незалежності права інтелектуальної власності та права власності на річ / Т. Шевелева // Інтелектуальна власність. – № 12. – 2005. – С. 20–26.
205. Шевелева Т. Комерційне найменування: проблеми правової охорони в Україні // Інтелектуальна власність. – № 7. – 2005. – С. 11–17.
206. Шевелева Т. Добре відомі торговельні марки у світлі сучасних інформаційних технологій // Інтелектуальна власність. – № 4. – 2005. – С. 13–20.
207. Шелепова К. Роль митних органів у захисті прав інтелектуальної власності / Т. Шевелева // Інтелектуальна власність. – № 3. – 2005. – С. 13–24.
208. Шевелева Т. Дострокове припинення чинності майнових прав ІВ на винахід, корисну модель промисловий зразок та відновлення чинності достроково припинених виключних майнових прав на ці об'єкти / Т. Шевелева // Інтелектуальна власність. – № 7. – 2006. – С. 54–57.
209. Шевелева Т. Особливості правової охорони корисної моделі / Т. Шевелева // Інтелектуальна власність. – № 6. – 2006. – С. 49–52.

210. Швець В., Кучеренко О. Складне патентування простого об'єкта / Т. Шевелева // Інтелектуальна власність. – № 1. – 2005. – С. 15–19.
211. Шатров В. П. Международное сотрудничество в области изобретательского права / В. П. Шатров. – М., 1982.
212. Шестимиров А. А. Промышленные образцы / А. А. Шестимиров, А. А. Минаев. – М., 1996. – 397с.
213. Шинкаренко М. Показники доцільності у сфері охорони промислової власності: підсумки 2000 року / М. Шинкаренко // Інтелектуальна власність. – 2001. – № 4. – С. 14–26.
214. Штефан М. И. Ответственность за нарушение авторских и смежных прав / М. И. Штефан // Предпринимательство, хозяйство и право. – 1996. – № 9. – С. 32–35.
215. Штефан М. И. Ответственность за нарушение прав в сфере промышленной собственности и судебная защита их прав / М. И. Штефан // Предпринимательство, хозяйство и право. – 1996. – № 10. – С. 41–44.
216. Штефан О. Авторське право та сучасні комп'ютерні технології / О. Штефан // Право України. – № 2. – 2005. – С. 99–103.
217. Штумпф Г. Договор о передаче ноу–хау / Г. Штумпф. – М., 1976.
218. Штумпф Г. Лицензионный договор / Г. Штумпф. – М., 1988.
219. Юрченко А. К. Издательский договор / А. К. Юрченко. – Л., 1988.
220. Юрченко А. К. Проблемы советского изобретательского права / А. К. Юрченко. – Л., 1963.
221. Яворський Я. Правове регулювання недобросовісної конкуренції: світовий досвід та Україна / Я. Яворський // Право України. – № 10. – 2005. – С. 39–41.
222. Ярошевська Т. Майнові права на службовий винахід / Т. Ярошевська // Право України. – № 8. – 2006. – С. 82–85.
223. Ярошевська Т. Поняття службового винаходу / Т. Ярошевська // Право України. – № 6. – 2005. – С. 84–87.
224. Ярошевська Т. Суб'єкти права на службовий винахід / Т. Ярошевська // Право України. – № 3. – 2006. – С. 71–74.
225. Якушев М. Правова охорона програм для ЕОМ у Російській Федерації / М. Якушев // Інтелектуальна власність. – № 8. – 2004. – С. 45–49.