

Mohyly kompleksu "Kyievo-Mohylianska akademiiia". Seriia: Filosofiia. – 2015. – Vol. 257, issue 245. – P. 15–19. 35. Prokhorenko T. H. *Spravedlyvist yak chynnyk sotsialnoi stabilnosti* [Justice as a factor of social stability] / T. H. Prokhorenko // *Visnyk Natsionalnoi yurydychnoi akademii Ukrainy imeni Yaroslava Mudroho*. Ser.: Filosofiia, filosofiia prava, politolohiia, sotsiolohiia. – 2014. – No. 3. – P. 255–262. 36. Rolz Dzh. *Teoriya spravedlivosti / Dzh. Rolz*. – Novosibirsk : Izd-vo Novosib. un-ta, 1995. – 536 p. 37. Bentam I. *Vvedenie v osnovaniya npravstvennosti i zakonodatelstva / I. Bentam*. – Moskva : ROSSPEN. 1998. – 190 p. 38. Khayek F. *Pagubnaya samonadeyannost (Oshibki sotsializma) / Fridrikh Avgust fon Khayek*. – Moskva : Novosti, 1992. – 304 p. 39. *Minekonomrozvytku: Riven tinovoi ekonomiky znyzyvsya do 38 % vid VVP* [Electronic resource]. – Access mode : http://www.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=249500233&cat_id=244277212. 40. *Ofitsiinyi sait Derzhavnoi sluzhby statystyky* [Electronic resource]. – Access mode : <http://www.ukrstat.gov.ua>. 41. *I zнову pro hroshi: minimalni zarobitni platy v Ukraini ta sviti* [Electronic resource]. – Access mode : <http://edclub.com.ua/analityka/i-znovu-pro-groshi-minimalni-zarobitni-platy-v-ukrayini-ta-sviti>. 42. *Realna zarplata v Ukraini za misiats skorotylasia na 8.3 %* [Electronic resource]. – Access mode : <https://economics.unian.ua/finance/1801297-realna-zarplata-v-ukrajini-za-misyats-skorotylasya-na-83.html>.

Інформація про авторів

Сидельникова Лариса Петрівна – д-р екон. наук, професор, завідувач кафедри податкової та бюджетної політики Херсонського національного технічного університету (Бериславське шосе, 24, м. Херсон, Україна, 73008, e-mail: 1907@i.ua).

Найденко Олексій Євгенович – канд. екон. наук, доцент, завідувач кафедри оподаткування Харківського на-

ціонального економічного університету імені Семена Кузнеця (просп. Науки, 9-А, м. Харків, Україна, 61166, e-mail: Oleksii.Naidenko@m.hneu.edu.ua).

Інформація об авторах

Сидельникова Лариса Петровна – д-р екон. наук, професор, завідувача кафедри податкової та бюджетної політики Херсонського національного технічного університету (Бериславське шосе, 24, г. Херсон, Україна, 73008 г., e-mail: 1907@i.ua).

Найденко Алексей Евгеньевич – канд. екон. наук, доцент, завідувач кафедри налогообложения Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця (просп. Науки, 9-А, г. Харків, Україна, 61166, e-mail: Oleksii.Naidenko@m.hneu.edu.ua).

Information about the authors

L. Sidelnikova – Doctor of Sciences in Economics, Professor, Head of the Department of Tax and Budget Policy of Kherson National Technical University (24 Berislavskoe Highway, Kherson, Ukraine, 73008, e-mail: 1907@i.ua).

O. Naidenko – PhD in Economics, Associate Professor, Head of the Department of Taxation of Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics (9-A Nauky Ave., Kharkiv, Ukraine, 61166, e-mail: Oleksii.Naidenko@m.hneu.edu.ua).

*Стаття надійшла до ред.
06.06.2017 р.*

УДК 658.147:621

JEL Classification: G34; D74

СИСТЕМА КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕННЯ ПРІДПРИЯТТЯМИ

Хилуха О. А.

В условиях развития постиндустриального общества приобретает актуальность вопрос управления корпорациями, поскольку институт управления становится все более обособленным от института собственности. В системе корпоративных отношений интересы акционеров, имеющих относительно небольшую долю акций корпорации, могут дискриминироваться менеджерами компании. При таких условиях необходима правильная организация системы корпоративного управления, где взаимодействие между институтами управления и собственности имеют мутуалистический, а не комменсалистический характер и создают преимущества для двух организаций. Идентифицированы принципы, функции и методы корпоративного управления, определены факторы влияния на систему корпоративного управления для построения такой системы, которая создаст прочное взаимодействие между собственниками, менеджерами и другими заинтересованными сторонами корпоративного управления.

Были использованы следующие методы исследования: систематизации и обобщения – для уточнения понятийно-категориального аппарата; статистического анализа – для изучения вариантов взаимодействия корпорации с ее заинтересованными сторонами и характеристик внешней среды корпорации; графические – для наглядного отображения системы корпоративного управления.

Рассмотрены составляющие системы корпоративного управления: понятие, подходы и особенности ее формирования и развития. Корпоративное управление реализуется через принципы, функции, методы и управленческие

решения, которые выступают исходными положениями построения такой системы и учитывают иерархические уровни корпорации. Проанализированы варианты взаимодействия корпорации с субъектами внешней и внутренней среды на примере машиностроительных предприятий.

Ключевые слова: корпорация, корпоративное управление, концепция корпоративного управления, факторы влияния на корпорацию, интересы, заинтересованные стороны.

СИСТЕМА КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ

Хілуха О. А.

В умовах розвитку постіндустріального суспільства набуває актуальності питання управління корпораціями, оскільки інститут управління стає дедалі більш відокремленим від інституту власності. У системі корпоративних відносин інтереси акціонерів, які мають відносно невелику частку акцій корпорації можуть дискримінувати менеджери корпорації. За таких умов необхідним є правильна організація системи корпоративного управління, де взаємодія між інститутами управління та власності буде мати мутуалістичний, а не коменсалістичний характер та створювати переваги для двох організацій. Ідентифіковано принципи, функції та методи корпоративного управління, визначено фактори впливу на систему корпоративного управління для побудови такої системи, яка створить міцну взаємодію між власниками, менеджерами та іншими зацікавленими сторонами корпоративного управління.

Було використано такі методи дослідження: систематизації та узагальнення – для уточнення понятійно-категоріального апарату; статистичного аналізу – для вивчення варіантів взаємодії корпорації з її зацікавленими сторонами та характеристики зовнішнього середовища корпорації; графічні – для наочного відображення системи корпоративного управління.

Розглянуто складові частини системи корпоративного управління: поняття, підходи й особливості її формування та розвитку. Корпоративне управління реалізують через принципи, функції, методи й управлінські рішення, що є вихідними положеннями побудови такої системи, урахують ієрархічні рівні корпорації. Проаналізовано варіанти взаємодії корпорації із суб'єктами зовнішнього та внутрішнього середовища на прикладі машинобудівних підприємств.

Ключові слова: корпорація, корпоративне управління, концепція корпоративного управління, фактори впливу на корпорацию, інтереси, зацікавлені сторони.

THE CORPORATE GOVERNANCE SYSTEM OF UKRAINIAN COMPANIES

O. Khilukha

The present stage of the postindustrial society development promotes corporate governance as a tool which helps to manage the corporation where ownership and control are separated from each other. In the system of corporate relations, the interests of shareholders who have a relatively small stake in the corporation can be discriminated by company managers. In such case, a proper corporate governance organization is where the interaction between the ownership and control have mutual symbiosis and create conditions where both organizations have benefits. The principles, functions, and methods of corporate governance have been identified, the factors which influence the corporate governance system have been defined. It creates a strong interaction between owners, managers and other stakeholders in the corporate governance.

The following methods were used: systematization and summarizing – to clarify conceptual and categorical apparatus; statistical analysis to study the interaction of the corporation interaction with stakeholders as well as the environment of the corporation; graphical methods – to visualize the system of corporate governance.

The elements of corporate governance have been examined, namely: concepts, approaches, and principles for its formation and development. Corporate governance is accomplished through the principles, functions, methods, and management solutions which serve the basis for such system and take into account the corporate hierarchy. The corporate interaction with the internal and external factors of the environment has been analyzed with machine-building enterprises taken as an example.

Keywords: corporation, corporate governance, corporate governance concept, factors of influence on the corporation, interests, stakeholders.

Корпоративное управление в условиях усиления интеграционных процессов требует обеспечения высокого уровня конкурентоспособности корпорации на мировых рынках. В настоящее время одним из самых актуальных вопросов повышения эффективности корпоративного управления является рост рыночной стоимости акций, который возможен в случае улучшения управленческих решений за счёт развития концепции корпоративного управления. Поэтому особое значение приобретает проблема усовершенствования механизма управления корпорацией с учетом согласованности корпоративных интересов субъектов корпоративных отношений для создания оптимальной стратегии управления корпорацией.

Учредителями исследования формирования и развития корпоративных предприятий (corporations) являются труды А. Белла, Дж. Минза, М. Блеира, Дж. Брони, И. Велентжеза, Р. Вишны, А. Харта, А. Шляйфер [1 – 6] и др. Развитие отечественных корпораций исследовали А. В. Астапова, А. В. Гриньов, Т. В. Момот, Г. В. Назарова, А. Е. Попов [7 – 11] и др.

В то же время дискуссионными и не до конца изученными остаются вопросы теоретического и прикладного характера: составляющие системы корпоративного управления, процесс управления корпорацией. Это актуализирует тему работы и, соответственно, определяет ее цели и структуру.

Автором исследована концептуальная система корпоративного управления машиностроительными предприятиями для создания базиса, регулировки интересов внутренней и внешней среды корпорации.

В Хозяйственном кодексе Украины определена категория корпоративного предприятия как предприятия, которое образуется, как правило, двумя или более учредителями их общим решением (договором) и действует на основе объединения имущества и/или предпринимательской или трудовой деятельности учредителей (участников), их общего управления корпоративными правами, в том числе через органы, создаваемые ими, участия учредителей (участников) в распределении доходов и рисков предприятия (ч. 5 ст. 63 ЖКУ) [11].

Абстрактно-логическую и лингвистическую основу системы корпоративного управления составляют понятия, подходы и особенности его формирования и развития.

Управляющая корпоративная система организации оказывает влияние на управляемую подсистему для реализации стратегических планов корпорации. Управляемая подсистема, в свою очередь, осуществляет обратное влияние на управляющую систему.

Корпоративное управление базируется на системном, функциональном, процессном, логическом, структурном, воспроизводно-эволюционном, инновационном, комплексном, глобализационном, интеграционном, маркетинговом, предметном, ситуационном, нормативном, оптимизационном подходах [2; 5 – 8; 12; 13].

С позиции системного подхода корпоративное управление предприятий рассматривают как открытую систему более высокого порядка организации (целостный комплекс взаимосвязанных компонентов) в единстве

с факторами внешней и внутренней среды. Для эффективной работы системы используются ресурсы корпорации, участвующие или такие, что могут участвовать в корпоративном управлении. Результатом же её работы являются продукты корпоративной деятельности в качестве гармонизированных потребностей заинтересованных сторон корпорации [1; 7; 10].

Сторонники функционального подхода рассматривают корпоративное управление предприятий как конкретную функцию глобализационного лидерства корпорации, реализуемую с помощью общих функций управления [13; 14].

Сторонники процессного подхода рассматривают корпоративное управление как последовательность этапов, выполнение которых способствует обеспечению управленческого воздействия управляющей системы на управляемую для достижения целей организации [2; 4; 8].

С позиции логического подхода корпоративное управление предприятий осуществляется в соответствии с принципами диалектической логики (объективности, комплексности, историзма) и принципов формальной логики (непротиворечивости; исключенного третьего; достаточности обоснования) [4; 5].

Структурный подход основывается на определении значимости приоритетности факторов, методов, принципов и технологии для установления рационального соотношения и повышения обоснованности распределения ресурсов [8].

Воспроизводно-эволюционный подход ориентирован на постоянное обновление процесса деятельности корпорации и удовлетворения потребностей потребителей с меньшими затратами по сравнению с другими предприятиями [13].

Инновационный подход заключается в использовании инновационных технологий, достижений человечества. Факторы производства и инвестиции используются как средства научно-обоснованной инновационной деятельности корпорации [3; 7; 9].

Комплексный подход учитывает технические, экологические, экономические, организационные, социальные, психологические аспекты корпоративного управления и их взаимосвязи [5; 15].

Абстрагирование до уровня глобальной системы, а не уровня рассматриваемого объекта, поддерживается сторонниками глобализационного подхода [1; 4; 5].

Сторонники институционального подхода акцентируют внимание на усилении взаимосвязей между отдельными компонентами системы корпоративного управления предприятий, а именно: между уровнями управления по вертикали и между субъектами управления по горизонтали [4; 9; 10].

Ученые, поддерживающие маркетинговый подход, стратегический приоритет корпорации видят в ее ориентации на конечного потребителя. [10; 11; 16].

Предметный подход сориентирован на корпоративное управление в соответствии с усовершенствованием имеющегося объекта. Система совершенствуется на основе маркетинговых исследований, анализа

научно-технического прогресса в заданной области, замечаний и предложений контрагентов [2; 14].

Ситуационный подход сориентирован на способность управления корпорацией в конкретной ситуации конкретной сферы и в конкретное время [4; 10; 16].

Нормативный подход заключается в установлении нормативов по показателям формирования и развития корпоративных предприятий [2; 4; 5].

Количественный подход к корпоративному управлению заключается в оценке показателей корпоративного управления при помощи статистических и математических методов исследования операций [3; 14; 16].

Управляющая система оказывает влияние на управляемую систему через принципы – исходные теоретические положения корпоративного управления предприятием; факторы – движущие силы процесса корпоративного управления предприятиями; функции – виды управленческой деятельности, которые формируют способы управленческого воздействия на корпоративное управление; методы – способы воздействия управляющей системы предприятия на управляемую; управленческие решения – формализованные методы менеджмента, с помощью которого управляющая система предприятия влияет на управляемую (рисунок).

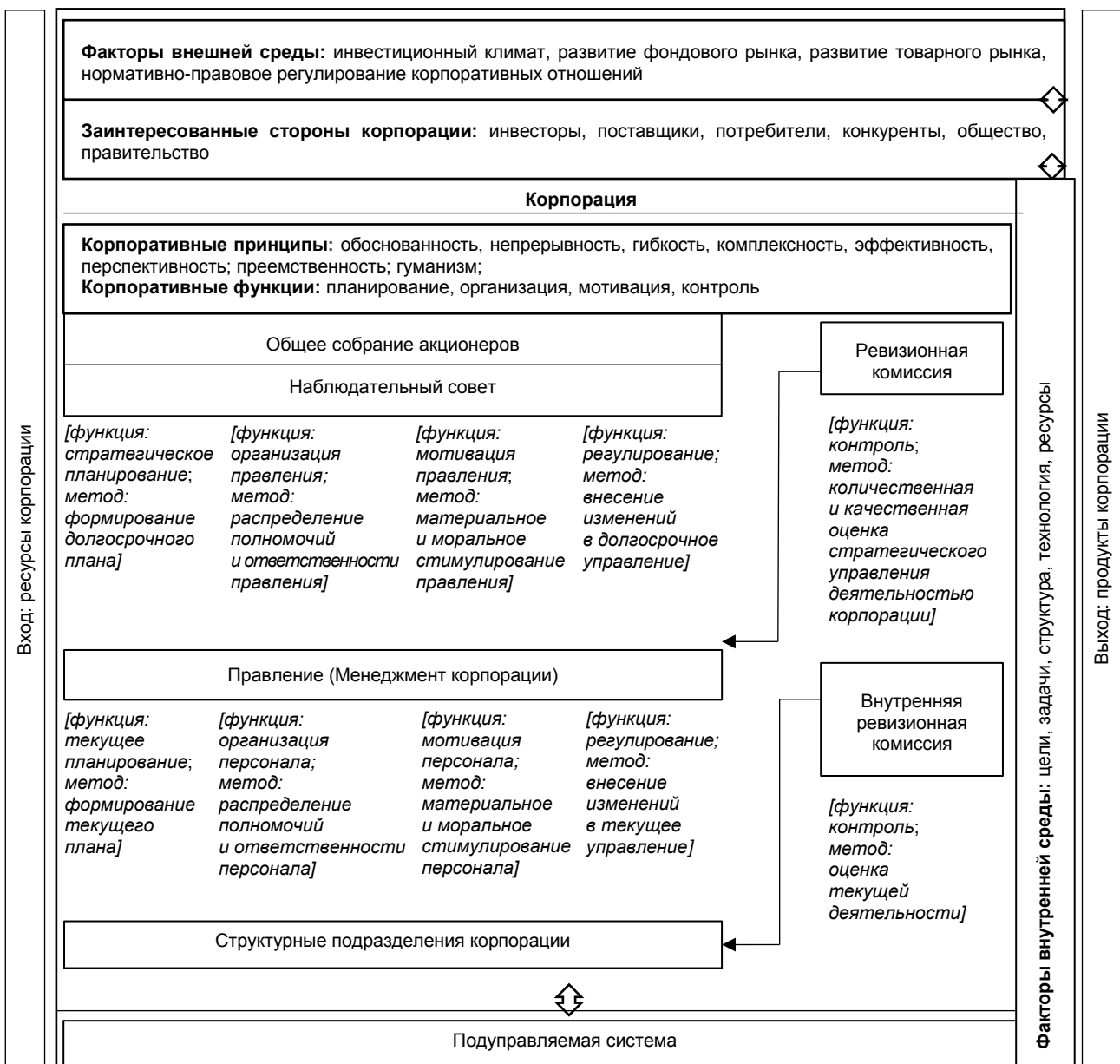


Рис. Концептуальная модель корпоративного управления
(авторская разработка)
[The conceptual model of corporate governance
(developed by the author)]

А. Берле и Дж. Минз [1] выделили такие принципы корпоративного управления: обоснованность, непрерывность, гибкость, комплексность, эффективность, перспективность, преемственность. Автор предлагает дополнить систему корпоративного управления принципом гуманизма, так как корпоративное управление ориентируется на людей, которые имеют сопредельные интересы, и поведение, которое обеспечивает реализацию таких интересов.

Принцип обоснованности корпоративного управления предполагает обоснованность управленческих решений для обеспечения их оптимальности и предусматривает обязательность применения научных методов и подходов к корпоративному управлению.

Он учитывает внешние и внутренние факторы корпоративного управления; рациональное распределение полномочий по корпоративному управлению; анализ отклонений от его запланированного уровня и выявление причин их возникновения. Данный принцип предполагает необходимость определения уровня развития корпоративного управления, достаточного для обеспечения конкурентоспособности предприятий.

Принцип непрерывности корпоративного управления предполагает непрерывную связь между составляющими элементами процесса корпоративного управления машиностроительными предприятиями, ориентацию на взаимосвязь задач по формированию и обеспечению управления. Данный принцип подразумевает наличие общей цели управления предприятиями корпорации; последовательность в решении задач, связанных с обеспечением необходимого уровня корпоративного управления; цикличность и поступательное развитие с последовательным (параллельным, последовательно-параллельным) прохождением этапов управления; постоянное совершенствование процесса управления.

Принцип гибкости в корпоративном управлении характеризует способность объекта управления реагировать на воздействия внешней среды без существенных внутренних изменений. Он предусматривает обеспечение быстрого реагирования на изменение условий внешней среды; адаптацию к изменению потребностей потребителей.

Принцип системности корпоративного управления заключается в установлении единства между взаимосвязанными элементами системы корпоративного управления предприятиями.

Принцип эффективности управления, трактуется как необходимость обеспечить наилучшее соотношение результатов и затрат на управление. Этот принцип вытекает из специфической социально-экономической природы, заключается в отображении результатов управленческой деятельности в конечных результатах по обеспечению поставленной цели. Соответствие критерию эффективности заключается в максимизации результатов (достижение заданного уровня корпоративного управления) и минимизации затрат, необходимых для достижения данного результата; учета всех расходов, которые определяют эффективность корпо-

ративного управления предприятий; потребность учета фактора времени в случае если расходы и результаты управления относятся к разным периодам времени, а также необходимость обеспечения эффективности корпоративного управления как в краткосрочном, так и долгосрочном периодах.

Принцип перспективности корпоративного управления указывает на необходимость в ориентации управления на будущие изменения и установление связи между новым и старым в процессе поступательного развития управления. Каждая новая концепция корпоративного управления связана с предыдущей, не отменяет, а дополняет ее, поднимая развитие корпоративного управления на качественно новый уровень. Он предусматривает необходимость выбора приоритетных направлений совершенствования управления; ориентацию на долгосрочный результат корпоративного управления; критическое отношение к достижениям прошлого, но в то же время недопустимость нигилистического отрицания предыдущего опыта управления; адаптацию рациональных элементов концепций управления и их приспособление к корпоративному управлению; учет индивидуальных условий и тенденций формирования системы корпоративного управления предприятия при адаптации опыта других предприятий; постепенность, поэтапность становления и реформирования системы управления интеллектуальным капиталом.

Принцип гуманизации корпоративного управления предприятий состоит в признании главенствующей роли человека в системе корпоративного управления. Содержание принципа гуманизации должно отвечать следующим требованиям: регулирование интересов заинтересованных сторон корпорации, формирование ответственности руководства за результаты своей деятельности; смещение акцента на социально-психологические методы корпоративного управления.

Каждый из названных принципов формирует корпоративную организационную систему корпоративного управления.

Следует рассмотреть факторы, которые влияют на корпоративное управление. К факторам внешней среды относятся: инвестиционный климат, развитие фондового рынка, развитие товарного рынка, нормативно-правовое регулирование корпоративных отношений и т. п. (табл. 1)

Внутренними факторами (факторами внутренней среды) являются: цели, задачи, структура, технология, ресурсы. Характеристика факторов внутренней среды, а также их влияние на корпоративное управление представлены в табл. 2.

Функции корпоративного управления реализуются в соответствии с общими функциями менеджмента. К ним относятся: планирование, организация, мотивация, контроль, регулирование. В аспекте конкретной функции корпоративного управления: управление интересами заинтересованными сторонами организации выделяют управление интересами инвесторов, поставщиков, потребителей, конкурентов, общества, правительства.

Влияние факторов внешней среды на корпоративное управление
(сформировано автором)
[The influence of external factors on corporate governance
(formed by the author)]

Факторы внешней среды	Содержание	Влияние на корпоративное управление	
		характер влияния	оценка влияния
Инвестиционный климат	Совокупность факторов экономического, политического, правового и социального характера, которые принимает во внимание инвестор, принимая решение об осуществлении инвестиций	Положительный инвестиционный климат государства обеспечивает эффективное функционирование корпорации, стабильность ее развития, способствует приобретению ценных бумаг, вложению средств в активы других корпораций	В рейтинге инвестиционной привлекательности стран мира International Business Compass, опубликованном компанией BDO, Украина поднялась на 20 пунктов (с 109-го на 89-е место) [12]. В рейтинге легкости ведения бизнеса по данным Всемирного банка Украина заняла 96-е место, укрепив свои позиции на 16 пунктов. Отрицательным явлением является сложная экономическая ситуация, вызванная агрессивной политикой Российской Федерации [17]
Фондовый рынок	Совокупность участников фондового рынка и правоотношений между ними относительно размещения, обращения и учета ценных бумаг и производных деривативов	Развитие фондового рынка способствует росту инвестиций в основной капитал, через упрощение доступа к источнику внешнего финансирования, что открывает большие возможности для развития наукоемких отраслей корпорации. Способствует внедрению передовых методов и стандартов управления, корпоративного поведения, высокого уровня прозрачности информации о финансово-хозяйственной деятельности для поддержания авторитета корпорации на фондовом рынке	Общий объем выпуска эмиссионных ценных бумаг в 2015 году составил 155,77 млрд грн и сократился на 31,5 % по сравнению с предыдущим периодом. Объем инвестиционных сертификатов КУА ПИФ составил 10,58 млрд грн, что на 14,8 млрд грн меньше по сравнению с данными предыдущего периода. В течение 2015 года объем зарегистрированных выпусков акций КИФ составил 4,21 млрд грн, что на 142,27 млн грн меньше по сравнению с данными 2014 года. Объем биржевых контрактов с ценными бумагами уменьшился на 53,08 % [13]
Товарный рынок	Сфера обращения товара (взаимозаменяемых товаров), на который в течение определенного времени и в пределах определенной территории есть спрос и предложение [18]	Изменения ситуации на товарных рынках приводит к изменению доходов от продуктов корпорации. Рыночная конъюнктура аккумулирует в себе воздействие микро- и макроэкономических детерминант, что требует умения точно и быстро оценивать конъюнктурные тенденции, возникающие на рынке и оперативно на них реагировать	В первом квартале 2015 года сводный индекс производства товаров и услуг продемонстрировал падение на уровне 20 %, а к концу года замедлился до 11,7 %. Основными рисками для развития товарного рынка Украины являются падение мировых цен на сырьевые товары, расширение торговых ограничений со стороны РФ, обострение военных противостояний, усиление девальвационных тенденций на валютном рынке, а также инфляционных процессов в условиях роста негативных тенденций [19]
Нормативно-правовое регулирование корпоративных отношений	Нормативно-правовое регулирование деятельности корпоративных предприятий осуществляется согласно положений Хозяйственного кодекса Украины, Законов Украины "О хозяйственных обществах", "Об акционерных обществах", "О ценных бумагах и фондовом рынке", принципов корпоративного управления Украины, утвержденных решением Государственной комиссией по ценным бумагам и фондовому рынку	Развитие расширенной системы нормативно-правового регулирования корпораций способствует совершенствованию полномасштабного эффективного управления ею, создает единую информационную платформу, обеспечивает защиту прав акционеров	На современном этапе развития нормативно-правового регулирования корпоративных отношений отмечается несовершенство законодательства, регулирующего деятельность на рынке капитала; незащищенность прав акционеров, недостаточное освещение информации об эмитентах, профессиональных участников рынка ценных бумаг, что не позволяет инвестору реально оценить стоимость и потенциал украинских предприятий

Влияние факторов внутренней среды на корпоративное управление
(сформировано автором)
[The influence of internal factors on corporate governance
(formed by the author)]

Факторы внутренней среды	Содержание	Влияние на корпоративное управления
Цели	То, к чему стремятся, чего пытаются достичь [18]	Основной целью деятельности корпорации является глобализационное лидерство, которое можно обрести, следуя правильно поставленным и решенным целям и задачам корпорации. Также есть цели более низкого порядка, помогающие реализовать цели более высокого порядка. К задачам корпоративного управления можно отнести создание; обработку, распределение, использование продукта корпоративного управления. Чем более правильно поставлены цели и задачи корпоративного управления, тем благоприятнее они влияют на корпорацию и, наоборот, цели которые невозможно достичь из-за недостатка времени, информации, знаний или других ресурсов, являются причиной деструктуризации деятельности корпорации
Задачи	Заранее определенный, запланированный для выполнения объем работ [18]	
Структура	Совокупность линейных, функциональных, проектных структур, формирующих механизм управления организацией [18]	Структура корпоративного управления состоит из центрального аппарата управления (совет управляющих и правление), предприятий по видам продукции или видам проектов, которые корпорация реализует, а также аппарата управления производственными (функциональными, проектными) отделениями. В зависимости от целей и задач корпорации, структура может способствовать или, наоборот, мешать их осуществлению
Технология	Совокупность знаний, сведений о последовательности отдельных производственных операций в процессе производства чего-либо [18]	В современных условиях развития корпорация должна отличаться высокой гибкостью и динамичностью методов управления для обеспечения и регулирования деятельности заинтересованных сторон, а также определять перспективы коммуникационных связей внутри корпорации с внешней средой
Ресурсы	Запасы чего-либо, которые можно использовать в случае необходимости	К ресурсам относят все, чем располагает корпорация, в том числе: трудовые, финансовые и материально-технические ресурсы, время (продолжительность, сроки, ограничения), информация, знания. Если обеспечить их оптимальное использование, то это может способствовать достижению конечной цели корпорации с запланированными показателями

Приведено теоретическое обобщение и предложено решение научной задачи по формированию системы корпоративного управления на машиностроительных предприятиях. Это будет способствовать повышению эффективности деятельности и расширит инструментарий, с помощью которого достигается увеличение рыночной стоимости компании. По результатам исследования можно сделать следующие выводы:

1. Проведена систематизация научных подходов к корпоративному управлению и выявлены наиболее значимые из них. При условии применения системного подхода корпоративное управление рассмотрено как открытая система организации, на входе в которую потребляются ресурсы, а выходом являются продукты деятельности корпорации. Процессный подход предполагает реализацию конкретной функции корпоративного управления – управление интересами заинтересованных сторон организации: формирование методов менеджмента, создание способов их трансформации в управленческие решения и т. п.

2. Система принципов корпоративного управления дополнена принципом гуманизм, так как корпоративное управление сконцентрировано на регулировании интересов внутренней и внешней среды корпорации.

3. Выявлено, что на корпоративное управление влияют факторы внешней среды, а именно: инвестиционный климат, развитие фондового рынка, развитие товарного рынка, нормативно-правовое регулирование корпоративных отношений; и факторы внутренней среды: цели, задачи, структура, технология, ресурсы корпорации.

На основе системы корпоративного управления машиностроительными предприятиями планируется разработка интегрированного метода корпоративного управления, основанного на формировании соответствующей стратегии развития корпорации, которая учитывает факторы внешней и внутренней среды и комплекс мероприятий, определяющих ее устойчивый прогресс, и регулирует интересы заинтересованных сторон корпоративного управления.

Литература: 1. Berle A. The modern corporation and private property / A. Berle, G. Means. – New York : Macmillan, 1932. – 380 p. 2. Blair M. Ownership and Control: Rethinking Corporate Governance for the Twenty First Century / M. Blair. – Washington : Brookings Institution, 1995. – 371 p. 3. Velentzas I. Business Ethics, Corporate Governance, Corporate Social Responsibility / I. Velentzas, G. Broni // ICOAE, Aug 26–28, 2010. – Athens, 2010. – P. 795–819. 4. Khilukha O. Regulation of stakeholders' interests in corporate

governance through negotiations / O. Khilukha, O. Kuzmin // *Economic-Annals-XXI*. – 2016. – No. 9–10. – P. 56–60. 5. Hart O. Corporate governance: some theory and implications / O. Hart // *Economic Journal*. – 1995. – No. 105 (9). – P. 678–698. 6. Астапова Г. В. Організаційно-економічний механізм корпоративного управління авіапідприємством на основі права трудової власності / Г. В. Астапова. – Київ : Нац. авіац. ун-т, 2006. – 244 с. 7. Гриньов А. В. Дослідження розвитку уявлень про інноваційні процеси / А. В. Гриньов // *Економіка розвитку*. – 2003. – № 1. – С. 5–9. 8. Момот Т. В. Вартісно-орієнтоване корпоративне управління: від теорії до практичного впровадження / Т. В. Момот. – Харків : Харк. нац. акад. міськ. госп-ва, 2006. – 380 с. 9. Назарова Г. В. Керівництво акціонерним товариством: організаційний, регуляторний та мотиваційні аспекти: монографія / Г. В. Назарова, В. І. Ляптев. – Харків : ХНЕУ, 2010. – 244 с. 10. Попов О. Є. Теоретико-методологічні та концептуальні засади формування організаційно-економічного механізму корпоративного управління / О. Є. Попов. – Харків : ІНЖЕК, 2009. – 357 с. 11. Господарський кодекс України від 16 січня 2003 р. № 436-IV. З подальшими змінами // Відомості Верховної Ради (ВВР). – 2003. – № 18; 19–20; 21–22. 12. Інформаційний портал BDO international [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.bdointernational.com/Pages/default.aspx>. 13. Річний звіт НКЦПФР 2010 – 2015 рр. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.nssmc.gov.ua/activities/annual>. 14. Shleifer A. A survey of corporate governance / A. Shleifer, R. Vishny // *Journal of Finance*. – 1997. – No. 52 (2). – P. 737–783 ; [Electronic resource]. – Access mode : <http://scholar.harvard.edu/files/shleifer/files/surveycorp.gov.pdf>. 15. Ліпич Л. Г. Інвестиційна привабливість інтелектуального капіталу підприємств: ідентифікація і діагностика / Л. Г. Ліпич, О. В. Товстенюк, О. А. Хілуха // *Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки*. – 2014. – № 6 (1). – С. 139–141. 16. Соскін О. І. Роль державного регулювання у формуванні сучасної економічної моделі: зміна імператива в умовах хаосу / О. І. Соскін // *Економічний часопис XXI*. – 2013. – № 1–2 (1). – С. 3–7. 17. Офіційний веб-портал Світового банку [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.worldbank.org/uk/country/ukraine>. 18. Великий тлумачний словник сучасної української мови / уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел. – Київ ; Ірпінь : ВТФ "Перун", 2009. – 1736 с. 19. Офіційний веб-портал Міністерства економічного розвитку і торгівлі України. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.me.gov.ua/?lang=uk-UA>.

References: 1. Berle A. The modern corporation and private property / A. Berle, G. Means. – New York : Macmillan, 1932. – 380 p. 2. Blair M. Ownership and Control: Rethinking Corporate Governance for the Twenty First Century / M. Blair. – Washington : Brookings Institution, 1995. – 371 p. 3. Velentzas I. Business Ethics, Corporate Governance, Corporate Social Responsibility / I. Velentzas, G. Broni // *ICOAE*, Aug 26 – 28, 2010. – Athens, 2010. – P. 795–819. 4. Khilukha O. Regulation of stakeholders' interests in corporate governance through negotiations / O. Khilukha, O. Kuzmin // *Economic-Annals-XXI*. – 2016. – No. 9–10. – P. 56–60. 5. Hart O. Corporate governance: some theory and implications / O. Hart // *Economic Journal*. – 1995. – No. 105 (9). – P. 678–698. 6. Astapova H. V. Orhanizatsino-ekonomichnyi mekhanizm korporativnoho upravlinnia aviapidpriemstvom na osnovi prava trudovoi vlasnosti / H. V. Astapova. – Kyiv : Nats. aviats. Un-t, 2006. – 244 p. 7. Hrynov A. V. *Doslidzhennia rozvytku uiavlenn pro innovatsiini protsesy* [The research of development of views on innovative processes] / A. V. Hrynov // *Ekonomika rozvytku*. – 2003. – No. 1. – P. 5–9. 8. Momot T. V. *Vartisno-orientovane korporativne upravlinnia: vid teorii do praktichnoho vprovadzhenia* / T. V. Momot. – Kharkiv : Khark. nats. akad.

misk. hosp-va, 2006. – 380 p. 9. Nazarova H. V. *Kerivnytsvo aktsionernym tovarystvom: orhanizatsiini, rehuliatorni ta motyvatsiini aspekty: monohrafiia* [Management of the joint stock company: organizational, regulatory and motivational aspects : monograph] / H. V. Nazarova, V. I. Laptiev. – Kharkiv : KhNEU, 2010. – 244 p. 10. Popov O. Ye. *Teoretyko-metodolohichni ta kontseptualni zasady formuvaniia orhanizatsiino-ekonomichnoho mekhanizmu korporativnoho upravlinnia* / O. Ye. Popov – Kharkiv : INZhEK, 2009. – 357 p. 11. *Hospodarskyi kodeks Ukrainy vid 16 sichnia 2003 r. No. 436-IV. Z podalshymy zminamy* // *Vidomosti Verkhovnoi Rady (VVR)*. – 2003. – No. 18; 19–20; 21–22. 12. *Informatsiiniy portal BDO international*. – [Electronic resource]. – Access mode : <http://www.bdointernational.com/Pages/default.aspx>. 13. *Richnyi zvit NKTsPFR 2010 – 2015 rr.* – [Electronic resource]. – Access mode : <http://www.nssmc.gov.ua/activities/annual>. 14. Shleifer A. A survey of corporate governance / A. Shleifer, R. Vishny // *Journal of Finance*. – 1997. – No. 52 (2). – P. 737–783 ; [Electronic resource]. – Access mode : <http://scholar.harvard.edu/files/shleifer/files/surveycorp.gov.pdf>. 15. Lypych L. H. *Investytsiina pryvablyvist intelektualnoho kapitalu pidpriemstv: identyfikatsiia i diahnozyka* [The investment attractiveness of enterprises' intellectual capital: identification and diagnostics] / L. H. Lypych, O. V. Tovsteniuk, O. A. Khilukha // *Visnyk Khmelnytskoho natsionalnoho universytetu. Ekonomichni nauky*. – 2014. – No. 6 (1). – P. 139–141. 16. Soskin O. I. *Rol derzhavnoho rehuliuвання u formuvanni suchasnoi ekonomichnoi modeli: zmina imperatyva v umovakh khaosa* [The role of public administration in forming the modern economic model: a change of imperative under the conditions of chaos] / O. I. Soskin // *Ekonomichnyi chasopys XXI*. – 2013. – No. 1–2 (1). – P. 3–7. 17. *The World Bank*. – [Electronic resource]. – Access mode : <http://www.worldbank.org/uk/country/ukraine>. 18. *Velykyi tлумачnyi slovnyk suchasnoi Ukrain-skoi movy / uklad. i holov. red. V. T. Busel.* – Kyiv ; Irpin : VTF "Perun", 2009. – 1736 p. 19. *Oftitiinyi veb-portal Ministerstva Ekonomichnoho Rozvytku i torhivli Ukrainy.* – [Electronic resource]. – Access mode : <http://www.me.gov.ua/?lang=uk-UA>.

Информация об авторе

Хілуха Оксана Анатольевна – канд. екон. наук, доцент кафедри економіки безпеки та інноваційної діяльності підприємства Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки (просп. Воли, 13, г. Луцьк, Волинська область, Україна, 43000, e-mail: oksanakhilukha@gmail.com, oksana.hiluha@eenu.edu.ua).

Информация про автора

Хілуха Оксана Анатоліївна – канд. екон. наук, доцент кафедри економіки безпеки та інноваційної діяльності підприємства Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки (просп. Волі, 13, м. Луцьк, Волинська область, Україна, 43000, e-mail: oksanakhilukha@gmail.com, oksana.hiluha@eenu.edu.ua).

Information about the author

O. Khilukha – PhD in Economics, Associate Professor of the Department of the Enterprise Security Economics and Innovation Activity of East Ukrainian National University named after Lesia Ukrainka (13 Voli Ave., Lutsk, Volyn region, Ukraine, 43000, e-mail: oksanakhilukha@gmail.com, oksana.hiluha@eenu.edu.ua).

*Стаття надійшла до ред.
12.06.2017 р.*