

## ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ПОДХОДЫ К ЕГО ИССЛЕДОВАНИЮ

### INDIVIDUAL SOCIAL POTENTIAL AND APPROACHES TO ITS RESEARCH



**КОЛЕНДА Наталия**  
 natamailua2007@rambler.ru

**Восточноевропейский национальный университет  
 имени Леси Украинки, кафедра менеджмента,  
 43018, Украина, г.Луцк, ул.Черняховского, 1, кв. 142.**

*В работе выделены уровни формирования социального потенциала, его типы и носители. Более подробное внимание уделено социальному потенциалу. Определены его составляющие, дана их характеристика. Выделены функции формирования и реализации индивидуального социального потенциала.*

**Ключевые слова:** индивидуальный социальный потенциал, социальный потенциал личности, личность, социальная среда.

*В работе распределены нива на потенциал общественна формация, нейните видове и медици. По-подробна внимание се отделя на социален потенциал. Идентифицирани неговите компоненти, предвид техните характеристики. Акценти от функциите на формиране и прилагане на индивидуален социален потенциал.*

**Ключови думи:** индивидуален социален потенциал социален потенциал на личността, личността, социална среда.

*The main purpose of the work – to determine the characteristics of individual social potential. The major tasks is to investigate the approaches to the study of individual social potential. On the basis of it to the allocate of its main features and formation the author's interpretation of individual social potential. As well as the allocate the main components and types of individual social potential. The methods of analysis, synthesis, logic synthesis, induction and deduction will be used in the work. The relevance of the study is primarily due to the fact that there is few attention paid to individual social potential as a socio-economic category, and it is the basis for formation the potential higher levels and ensuring the social security of the population and the state as a whole. Thus, the study of individual social potential to expand the theoretical base of economic and social sciences.*

**Keywords:** individual social potential, social potential of the individual, personality, social environment.

**Введение.** Социальный потенциал является сложной социально-экономической категорией, изучению которой сегодня уделено достаточно мало внимания. Кроме того, сложность исследования определяется тем, что социальный потенциал можно рассматривать как образование, которое формируется на разных уровнях, изменяя при этом свое смысловое наполнение и структуру.

#### **1. Анализ теоретической основы изучения социального потенциала**

##### **1.1. Уровни социального потенциала**

Разработка источников научной информации показало, что вопросы исследования составляющих социального потенциала освещали такие украинские и

зарубежные ученые как Иванов В., Зверкович И., Панкова Л., Полякова Е., Скляр Е., Степанова И., Уткин Э., Штирбул С. и др. Однако учеными были проведены исследования, которые, к сожалению, не имеют системного характера, отдельные ученые изучали социальный потенциал личности, другие – предприятия, еще одни – общества. Попытку обобщить изучения социального потенциала сделала Штирбул С. Она в своей диссертационной работе выделила уровни социального потенциала, его субъекты и функции. В частности ученым было определено, что социальный потенциал действует на четырех уровнях: нано-, микро-, макро- и метауровне. При этом субъектами социального потенциала в соответствии с

уровнями являются: на наноуровне семья, на микроуровне – работники, безработные, малый, средний и крупный бизнес, на макроуровне – государство и частично крупный бизнес, гражданское общество, на метауровне – гражданское общество в целом [1]. На основе обобщения и результатов аналитического исследования мы не можем согласиться с таким подходом ученого о выделении уровней и субъектов социального потенциала. А потому попытаемся разработать авторский подход к выделению уровней и носителей социального потенциала. В частности предлагаем выделить наноуровень, микро-, локальный и макроуровень формирования социального потенциала. Согласно выделенных уровней основным видам социального потенциала будут: индивидуальный; групповой; социальный потенциал предприятия; социальный потенциал региона; социальный потенциал общества.

### ***1.2. Анализ научных подходов к изучению индивидуального социального потенциала***

Индивидуальный социальный потенциал исследовали Андрущенко В., Бычко И., Дериглазова Н., Додонов Г., Козло Н., Кривега Л., Крымский С., Лепский М., Михальченко М., Надольный И. и другие. Однако большинство исследований на сегодня посвящены анализу социального потенциала с точки зрения философского изучения этого феномена и практически отсутствуют работы, где бы рассматривался индивидуальный социальный потенциал с социально-экономического ракурса. Истоки изучения понятия «социального потенциала личности» были еще в Античной философии. В частности Платон, исходя из идеи о природном несовершенстве индивида, говорит, что именно благодаря государству он компенсирует свою односторонность. Становление индивида должно происходить только при надзоре государства и для государства. Реализация социальных потенциалов человека должно происходить только под наблюдением государства без исключений для всех слоев населения, а самодеятельность допустима до

тех пределов, когда нет вреда для общественного блага. При этом полноценное использование личного потенциала возможно только в случае, когда человек занимается делом, которое ему нравится. Важно со стороны государства обеспечить человека таким трудом, чтобы он получал от него не только материальное, но и моральное удовлетворение. Это будет способствовать максимально эффективной реализации социального потенциала личности а также более эффективной реализации потенциала других лиц. Последнее обусловлено тем, что человек, который занимается любимым делом не будет негативно влиять на работу других людей, т.е. она не будет мешать окружающим раскрывать и реализовывать свой потенциал [2].

Сократ же придерживался противоположного мнения, говоря о самодостаточности добропорядочного гражданина. Человек, согласно Сократу, является самодетерминированным общественным явлением, способным к постоянному развитию за счет, прежде всего, собственных потенций [3].

Аристотель также поднимал вопрос о потенциале личности, который, по его мнению, проявляется в способности человека воспринимать такие понятия, как добро и зло, справедливость и несправедливость и другие нравственные категории. Также он отмечал, что человек должен действовать, при этом ее деятельность должна быть благотворительной. Аристотель также выделил условия, которые определяют благотворительность деятельности. В частности, она должна обеспечивать реализацию собственного потенциала и достижения поставленной цели, осуществляться при соблюдении определенных принципов и осознанности человеком себя в деятельности. Назначение человека по Аристотелю заключается в разумной деятельности [4]. Однако деятельность каждого человека направлена на достижение поставленной цели. При этом в одних людей основная цель – это получение богатства, в других –

общественные почести, а третьих – умственная деятельность. Поэтому формирование социального потенциала личности зависит от цели, которую человек перед собой поставил. В свою очередь, эффективность реализации индивидуального потенциала определяется философом, как энергия завершения жизни или как мера достижения поставленной цели.

Эпикур эффективность формирования и реализации личного потенциала видит в благоразумии и незаметном личностном существовании. Социальный потенциал личности только тогда реализуется эффективно, когда жизнь человека доставляет удовольствие, при этом лицо живет разумно, нравственно и справедливо. Подход античных философов к изучению социального потенциала личности заключается в том, что эффективность реализации последнего зависит от умения человека правильно мыслить, воспринимать внешний мир и устанавливать цели существования. Римский философ Тит Лукреций Кар рассматривает человеческий потенциал как познание, освобождение от страха перед богами. При этом при реализации собственного потенциала человек должен подчиняться космическому порядку, то есть не должен желать или стремиться достичь того, что ему неподвластно. В связи с этим реализация социального потенциала имеет ограничения и проявляется в покое и терпении. В свою очередь, Эпиклет считал, что потенциал человека заключается в заботе о своей душе, а не в благосостоянии, удобствах или телесных удовольствиях. Согласно взглядам А. Августина реализация социального потенциала личности предусматривала приспособление собственных человеческих качеств установленным в обществе нормам [5]. Кроме того Августин Блаженный видел, что потенциал каждого человека заключается в постоянной заботе о спасении собственной души, а потому при реализации собственного потенциала личность не должна уклоняться от собственного предназначения – любить Бога и своей

жизнедеятельностью реализовывать замысел Божий, то есть творить благо [6].

Пьер Абеляр определяет потенциал человека именно в познании себя, поскольку главное в человеке – это его внутренний потенциал.

Фома Аквинский утверждал, что эффективность реализации потенциала личности зависит от типа поведения человека и соблюдения человеческих добродетелей, которые, в первую очередь, заключаются в познании и созерцании бога. Итак, согласно теоцентрического подхода эффективность реализации социального потенциала личности зависит не от желаний и взглядов самого человека, а от уровня соблюдения тех норм, которые диктует общество и бог.

Эпоха возрождения внесла изменения в понимание социального потенциала личности. В частности, изменение геоцентрических на антропоцентричные взгляды обусловили признание наличия еще и творческого потенциала личности кроме религиозного. По словам Данте, индивид обязан максимально использовать время и свой потенциал для развития и реализации самого себя [7]. М. Фичино говорит о могуществе потенциала личности. Только она «царит сама над собой, управляет семьей, устраивает государство и власть над народом и повелевает всем земным повсюду» [7]. Пико де Мирандола утверждал, что каждый человек по своему усмотрению реализует свой личный потенциал [8]. При этом он не имеет никаких ограничений и реализует социальный потенциал, руководствуясь собственными потребностями и интересами. С другой стороны, лицо несет ответственность перед самим собой и окружающим миром за эффективность реализации собственного социального потенциала. Пьер Помпонаци придерживался мнения, что все действия, которые выполняет человек, направлены на реализацию его социального потенциала. При этом выбор этих действий зависит от воздействия внешней среды и собственной природы человека. Таким образом, согласно гуманистического подхода

индивидуальность человека является важнейшим свойством социального потенциала, которая одновременно определяет и эффективность его реализации. В работах Я. Коменского, который вел свои исследования в период рационального мышления, идеалом формирования и реализации социального потенциала человека является достижение образа Божьего. То есть человек, приобретая знания, увеличивает свои силу и власть над природой и тем самым полноценно использует свой социальный потенциал [9]. Социоцентристские взгляды, которых придерживался Кант, отражают значимость исследования свободной воли человека как фундаментального условия свободной жизнедеятельности личности, ее самореализации и развития социального потенциала [10]. В свою очередь А. Шопенгауэр говорил, что человек должен полностью потерять свою индивидуальность, а формирование и реализация социального потенциала должно происходить интуитивно. Зато Ницше, наоборот, говорил о том, что человек должен стремиться к максимальному совершенству, отбрасывая ненужные ценности, сформированные им самим или другими людьми [11]. Только таким путем можно обеспечить максимальную эффективность формирования и реализации социального потенциала.

Вильгельм фон Гумбольдт говорил о человеке как о противоречивой личности, которая может использовать свой потенциал однобоко. То есть человек может одновременно выполнять только одно действие, направляя все свои силы и возможности на одну деятельность. Поэтому социальный потенциал личности будет формироваться в соответствии с тем, какую деятельность человек осуществляет. При этом вид деятельности зависит от выбранной цели, которая также определяется не внешней средой, а человеком, учитывая его способности и потенциал [12].

К. Маркс отмечал, что человек сам определяет свою жизнь, формирует обстоятельства жизни, и за все, что он

делает, как использует свой потенциал, именно он несет ответственность. При этом побуждающей силой в реализации социального потенциала является необходимость удовлетворения собственных потребностей и достижения поставленной цели [13]. М. Вебер утверждал, что именно религия формирует и определяет ценности и приоритеты использования социального потенциала человека [14]. То есть согласно социоцентристского подхода в основе формирования и использования социального потенциала личности лежит ее желание удовлетворить свои потребности и достичь определенной цели. При этом на выбор цели могут влиять различные факторы.

В XX веке появились новые теории, которые рассматривали проблему использования индивидуального социального потенциала, в частности: экзистенциализм, персонализм, неотрейдизм. Так, М. Хайдеггер говорит, что человек может выбрать один из двух вариантов жизни и использования социального потенциала. Первый предполагает неприятие человеком реальности, которое ведет к отсутствию реализации собственного потенциала. Второй – характеризуется принятием человеком истины, при котором достигается максимальная эффективность реализации социального потенциала и обеспечивается идеальная жизнь [15]. По мнению Ясперса весь потенциал личности направлено на преодоление внешних обстоятельств, которые формируют в личности чувство беспомощности. Тест индивидуальный потенциал используется неэффективно и нецеленаправленно. Совсем иного мнения Ж.-П. Сартра, который говорил, что человек – это проект, это то, каким он делает сам себя [16]. То есть в любой ситуации человек будет пытаться использовать свой потенциал максимально и хотя будут возникать препятствия, но потенциал тратиться целенаправленно на борьбу с ними и достижения заранее определенной цели. Камю считал, что очень важной составляющей в использовании социального потенциала личности является свобода.

Человек за свою свободу может отдать и жизнь [15]. Согласно взглядам В. Франклу, чтобы жить и активно действовать человеку необходимо не только максимально использовать свой потенциал, но и веру в смысл его поступков.

Представители классического направления считали основой обеспечения эффективной реализации социального потенциала в природосоответствии и самореализации. Первым, кто сформировал понятие самореализации личности, был А. Маслоу. Также влияние самореализации личности на эффективность использования социального потенциала исследовали Б. Бозанке, Б. Кроче, Дж. Ройс, Э. Мунье и другие. О профессиональной самореализации и ее влиянии на эффективность реализации социального потенциала говорил Г. Сковорода. Согласно его теории, эффективность реализации индивидуального социального потенциала зависит от того, занят ли человек «сродным» трудом. Подобных взглядов придерживались также А.Духнович, Н. Котляревский, М. Максимович, Т.Шевченко, К. Ушинский и другие. Так, А. Духнович подчеркивал, что одним из условий успешного использования собственного социального потенциала личности является ее образованность и воспитанность, а также правильный выбор будущей профессиональной деятельности [17]. Согласно взглядов Т. Шевченко – идеальный человек должен обладать широкими знаниями и интересами, иметь высокую умственную культуру, быть всесторонне развитым, то есть таким, который способен использовать свой социальный потенциал, уровень которого зависит от трудолюбия. По мнению М. Корфа, М. Коцюбинского, Н. Пирогова, И. Франко, которых будет считать представителями неоклассического подхода, значительная роль в реализации социального потенциала личности принадлежит развитию самостоятельности, критического мышления, творческой активности с учетом природных задатков индивида.

## 2. Основные характеристики индивидуального социального потенциала как социально-экономической категории

Эмпирический анализ представленного выше материала позволяет сформировать основные признаки индивидуального социального потенциала, в частности: характеризует возможности человека; его реализация меняет положение человека в обществе и само общество; направлен на удовлетворение потребностей человека и достижения целей; его формирование происходит в соответствии с определенной целью деятельности; эффективность его реализации определяется результатом деятельности и степенью удовлетворения от жизни. И так, индивидуальный социальный потенциал – это сложная категория, отражающая возможности личности удовлетворять свои потребности и достигать поставленной цели. Определив сущность индивидуального социального потенциала перейдем к исследованию его составляющих. По мнению С. Трубич и С. Пушкарь, основными составляющими индивидуального социального потенциала являются: потенциал здоровья, демографический, жизненный, образовательный, культурный, трудовой и собственно социальный потенциал. Под последним ученые понимают ресурс, основанный на межличностных отношениях определенных субъектов в определенной социальной структуре, организованной на основе взаимного доверия и взаимопомощи с целью установления и поддержания связей с другими субъектами ради взаимной выгоды. Н. Дериглазова, опираясь на мнения других ученых, считает, что составляющими социального потенциала является творческий потенциал и духовный потенциал [18]. В своем другом исследовании Н. Дериглазова утверждает, что личность является носителем сразу двух потенциалов: социального и личностного потенциала. При этом Н. Дериглазова говорит, что, с одной стороны, эти потенциалы просто влияют на потенциал личности, а с другой – что они являются видами от социального потенциала

личности и включены в него. Такое положение ученого мы считаем дискуссионным и требующим дальнейших уточнений и исследований. Однако, обобщение подходов ученых позволяет сформировать авторский подход и выделить компоненты социального потенциала: жизненный потенциал – это количество лет, которые человек может прожить при существующем уровне средней продолжительности жизни и возможностях социально-экономического развития общества; потенциал здоровья – это заложенные природой и полученные в течение жизни возможности человека, определяющие его физическую силу, работоспособность, продолжительность периода трудовой активности, устойчивость к болезням; интеллектуальный потенциал – это возможности человека, которые определяют его способность к самореализации, самоутверждению и приспособлению к условиям общества; образовательный потенциал – это возможности человека, которые формируются в процессе воспитания, обучения и самообразования; культурный потенциал – это возможности человека, которые формируются в течение длительного периода в процессе социализации человека и определяют его способность адаптироваться к социальной окружающей среде.

**Заключение.** Анализируя компонентную структуру индивидуального социального потенциала, можно сделать вывод, что его формирование предусматривает: заботу о здоровье, ведение здорового образа жизни; получение образования, постоянное самосовершенствование; правильную профессиональную идентификацию; повышение собственного культурного уровня; постоянную работу над собой в направлении самореализации; развитие коммуникативных способностей; формирование психологической устойчивости. Кроме того, реализация социального потенциала на каждом из уровней должна иметь функциональное назначение. Поэтому реализация

индивидуального социального потенциала должна обеспечить: достижение цели жизни человека; удовлетворение потребностей всех уровней; получение пользы для общества.

В зависимости от результата реализации индивидуальный социальный потенциал можно разделить на: скрытый – не имеет проявлений в социальной среде и его реализация не приносит пользы ни обществу, ни его носителю; внутренний или эгоистичный – реализуется в социальной среде, принося выгоду только его носителю; внешний – реализуется в социальной среде с пользой для общества и его носителя.

Именно на формирование индивидуального социального потенциала третьего вида должна быть нацелена политика государства.

**Conclusion.** Thus, in the work the first allocated the main approaches to the study of individual social potential. Given the author's definition of «individual social potential» as a socio-economic category. The main types and components of individual social potential are determined and given their characteristics. This significantly extends the theoretical basis of research of social potential and also promotes the development of social and economic sciences. In the future should to detail investigation the types of individual social potential and features of their formation and implementation and the possibility of managerial influence on this process.

#### **Литература:**

1. Штырбул, С. (2010). *Социальный капитал и социальный потенциал: субъекты и функции*, Москва.
2. Платон. (1971). *Государство*, Москва.
3. Чаньшев, А. (1984). *Курс лекций по древней философии*, Москва.
4. Воловик, В. (2000). *Введение в философию*, Запорожье.
5. Аврелий, А. (1991). *Исповедь. Антология мировой философии*, Киев.
6. Августин, А. (1982). *О граде божьем. Творение блаженного Августина епископа Иппонийского*, Киев.
7. Горфункель, А. (1980). *Философия эпохи Возрождения*, Москва.
8. Пико дела Мирандоло. (1962). *Речь о достоинстве человека*, Москва.

9. Коменский, Я. (1982). *Избранные педагогические сочинения*, Москва.
10. Алексеев, П. (2003). *Социальная философия*, Москва.
11. Воловик, В. (1995). *Философия истории*, Запорожье.
12. Гумбольдт, В. (1985). *Идеи к опыту определяющему границ деятельности государства*, Москва.
13. Маркс, К., Энгельс, Ф. (1976). *Капитал*, Москва.
14. Вебер, М. (1994). *Протестантська етика і дух капіталізму*, Київ.
15. Абаньяно, Н. (1999). *Мудрость философии и проблемы нашей жизни*, Санкт-Петербург.
16. Сартр, Ж. (1988). *Бытие и ничто*, Москва.
17. Ващенко, Г. (1994). *Виховний ідеал*, Полтава.
18. Дериглазова, Н. (2010) *Соціальний потенціал особистості у діалектичній взаємодії особистості та суспільства*, Гілея: науковий вісник, Київ.